Vastaus 28.9.2026 päivättyyn kirjelmään ja kunnanjohtajan luottamuksen arviointia koskevan asian saattaminen valtuuston käsiteltäväksi

Kunnanhallitus 05.10.2026 § 199

Valmistelija: Kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Aki Virtaniemi

Käsittely: Asian aikaisemmassa käsittelyssä sovitun ja noudatetun menettelyn mukaisesti asian on valmistellut kunnanhallituksen varapuheenjohtaja. Kunnanhallitus päättää ennen asian varsinaista käsittelyä hallintosäännön 147 §:n nojalla, että asia käsitellään erityisestä syystä kunnanhallituksen varapuheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä ja että varapuheenjohtajan ehdotus on käsittelyn pohjana eikä vaadi kannatusta.

Asian tausta

Kunnanhallitukselle on toimitettu 28.9.2026 päivätty neljän kunnan työntekijän allekirjoittama kirjelmä, jossa allekirjoittajat pyytävät kunnanhallitusta ilmoittamaan, aikooko se ryhtyä toimenpiteisiin heidän aikaisemmin ilmoittamansa häirinnän ja epäasiallisen kohtelun vuoksi ja, mikäli aikoo, mihin toimenpiteisiin ja millä aikataululla.

Kirjelmässä todetaan allekirjoittajien käsityksenä, että epäasiallinen kohtelu jatkuu edelleen. Kirjelmässä viitataan myös työterveyshuollon aikaisemmin esittämään näkemykseen siitä, että epäasialliseen kohteluun tulee työpaikalla puuttua.

Kunnanhallitus on käsitellyt asiaa aikaisemmin useissa kokouksissaan. Kunnanhallitus päätti äänestyksen jälkeen 21.9.2026 lakkauttaa asiaa selvittäneen työryhmän ja käynnistää ulkopuolisen työyhteisösovittelun.

Työntekijöiden 28.9.2026 toimittaman kirjelmän johdosta on tarpeen arvioida uudelleen aikaisemmin päätettyjen toimenpiteiden riittävyyttä sekä sitä, millä tavoin kunta työnantajana huolehtii tilanteen seurannasta sekä henkilöstön turvallisuudesta, terveydestä ja työhyvinvoinnista.

Työturvallisuuslain 28 §:n mukaan työnantajan on saatuaan tiedon työntekijän terveydelle haittaa tai vaaraa aiheuttavasta häirinnästä tai muusta epäasiallisesta kohtelusta käytettävissään olevin keinoin ryhdyttävä toimiin epäkohdan poistamiseksi.

Luonnos kunnanhallituksen vastaukseksi 28.9.2026 päivättyyn kirjelmään

Kunnanhallitus pahoittelee syvästi asian käsittelyn pitkittymistä sekä sitä, etteivät tähänastiset toimenpiteet ole työntekijöiden kirjelmän perusteella johtaneet tilanteeseen, jossa epäasialliseksi koettu kohtelu olisi heidän näkemyksensä mukaan päättynyt ja asian riittävä seuranta olisi varmistettu.

Kunnanhallitus toteaa, että työnantajan ja henkilöstön välisen toimivan vuorovaikutuksen, asianmukaisen henkilöstöjohtamisen sekä henkilöstön turvallisuuden, terveyden ja työhyvinvoinnin turvaaminen ovat kunnan toiminnan kannalta keskeisiä.

Työntekijöiden kirjelmän sekä asian aikaisemman käsittelyn perusteella 21.9.2026 päätettyjen toimenpiteiden riittävyys on arvioitava uudelleen. Erityistä huomiota on kiinnitettävä siihen, että tilanteen kehittymistä seurataan ja että työnantaja ryhtyy tarvittaessa viivytyksettä toimenpiteisiin ilmoitetun epäkohdan selvittämiseksi ja poistamiseksi.

Asian aikaisemman käsittelyn sekä 28.9.2026 toimitetun kirjelmän perusteella on lisäksi tarpeen saattaa kunnanjohtajan ja kunnanvaltuuston välisen luottamuksen edellytykset kunnanvaltuuston arvioitaviksi.

Kuntalain mukainen menettely

Kuntalain 43 §:n mukaan valtuusto voi irtisanoa kunnanjohtajan tai siirtää hänet muihin tehtäviin, jos hän on menettänyt valtuuston luottamuksen. Asia tulee vireille kunnanhallituksen esityksestä tai vähintään neljäsosan valtuutetuista tekemästä aloitteesta. Asiaa valmisteltaessa kunnanjohtajalle on ilmoitettava, mihin luottamuksen menetys perustuu, ja hänelle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi. Irtisanomista tai muihin tehtäviin siirtämistä koskeva päätös edellyttää kahden kolmasosan kannatusta kaikista valtuutetuista.

Kuntalain 35 §:n mukaan kunnanjohtajan irtisanomista tai muihin tehtäviin siirtämistä koskevan asian tultua vireille valtuusto voi asettaa tilapäisen valiokunnan valmistelemaan asiaa. Valiokunnan jäsenten on oltava valtuutettuja tai varavaltuutettuja. Tilapäisen valiokunnan on hankittava valmisteltavaan asiaan kunnanhallituksen lausunto.

Tilapäisen valiokunnan tehtävänä ei ole ennakolta ratkaista, onko kunnanjohtaja menettänyt valtuuston luottamuksen, vaan selvittää asia kokonaisuutena, yksilöidä mahdollisen luottamuksen menetyksen perusteet, hankkia tarpeelliset selvitykset, huolehtia kunnanjohtajan asianmukaisesta kuulemisesta ja valmistella asia kunnanvaltuuston ratkaistavaksi.

Esteellisyys ja asian käsittely kunnanhallituksessa

Asia koskee kunnanjohtajan omaa mahdollista irtisanomista tai muihin tehtäviin siirtämistä. Hallintolain 27 §:n mukaan esteellinen henkilö ei saa osallistua asian käsittelyyn eikä olla läsnä sitä käsiteltäessä. Hallintolain 28 §:ssä säädetään esteellisyysperusteista ja hallintolain 29 §:n mukaan monijäseninen toimielin ratkaisee jäsenensä ja esittelijänsä esteellisyyden.

Kunnanjohtajan sijaisena toimivan teknisen johtajan esteellisyys tämän asian käsittelyssä on todettu kunnanhallituksen 13.4.2026 § 100 käsittelyn yhteydessä. Hän ei tämän vuoksi osallistu asian valmisteluun, esittelyyn eikä muuhun käsittelyyn.

Luhangan hallintosäännön 147 §:n mukaan toimielin voi erityisestä syystä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä. Toimielin voi tällöin päättää myös, että puheenjohtajan ehdotus on käsittelyn pohjana eikä vaadi kannatusta. Asian aikaisemmassa käsittelyssä sovitun menettelyn mukaisesti kunnanhallituksen varapuheenjohtaja on valmistellut asian ja tekee sitä koskevan päätösehdotuksen.

Tässä kohdassa kuvattu esteellisyys- ja käsittelymenettely koskee asian käsittelyä kunnanhallituksessa. Mahdollisessa myöhemmässä valtuustokäsittelyssä esteellisyys arvioidaan erikseen kuntalain 97 §:n ja hallintolain säännösten perusteella.

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää:

1. hyväksyä edellä olevan vastauksen 28.9.2026 päivätyn kirjelmän allekirjoittajille ja toimittaa sen heille viipymättä;
2. todeta, että 21.9.2026 päätetty työyhteisösovittelu ja muut tuolloin päätetyt toimenpiteet eivät ole osoittautuneet riittäviksi tilanteen ratkaisemiseksi eivätkä ne poista työnantajan velvollisuutta selvittää asiaa, seurata tilanteen kehittymistä ja ryhtyä tarvittaessa uusiin toimenpiteisiin mahdollisen työturvallisuuslain 28 §:ssä tarkoitetun epäkohdan poistamiseksi;
3. päättää korvata kunnanhallituksen 21.9.2026 § 184 tekemän päätöksen tämän asian jatkotoimien osalta tällä päätöksellä ja todeta, ettei tuolloin päätettyä ulkopuolista työyhteisösovittelua jatketa eikä lakkautettua työryhmää aseteta uudelleen, vaan asian jatkovalmistelu tapahtuu jäljempänä päätetyllä tavalla;

4. tehdä kuntalain 43 §:ssä tarkoitetun esityksen kunnanvaltuustolle kunnanjohtajan irtisanomista tai muihin tehtäviin siirtämistä koskevan asian saattamiseksi valtuuston käsiteltäväksi;
5. esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto asettaa kuntalain 35 §:ssä tarkoitetun tilapäisen valiokunnan valmistelemaan kunnanjohtajan irtisanomista tai muihin tehtäviin siirtämistä koskevaa asiaa;
6. esittää, että tilapäisen valiokunnan tehtävänä on selvittää ja arvioida kokonaisuutena, nauttiiko kunnanjohtaja edelleen kunnanvaltuuston luottamusta, yksilöidä mahdollisen luottamuksen menetyksen perusteet, hankkia asian ratkaisemiseksi tarpeelliset selvitykset, ottaa huomioon kunnanjohtajan johtajasopimus, varata kunnanjohtajalle asianmukainen tilaisuus tulla kuulluksi sekä valmistella asia kunnanvaltuuston ratkaistavaksi;
7. esittää, että kunnanvaltuusto päättää tilapäisen valiokunnan jäsenmäärästä, valitsee valiokunnan jäseniksi kuntalain 35 §:n mukaisesti valtuutettuja tai varavaltuutettuja sekä nimeää valiokunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan;
8. todeta, että tilapäisen valiokunnan tulee ennen asian saattamista kunnanvaltuuston ratkaistavaksi hankkia asiassa kuntalain 35 §:n mukainen kunnanhallituksen lausunto;
9. todeta, että kuntalain 43 §:n mukaisen menettelyn käynnistäminen ei keskeytä eikä korvaa kunnan työnantajana olevia työturvallisuuslain mukaisia velvollisuuksia, vaan kunnanhallituksen tulee asian käsittelyn aikana huolehtia henkilöstön turvallisuuden ja terveyden edellyttämistä tarpeellisista työnantajatoimenpiteistä ja tilanteen seurannasta; sekä
10. päättää, että tilapäisen valiokunnan käyttöön annetaan sen tehtävän hoitamiseksi tarpeelliset kunnan hallussa olevat asiakirjat ja selvitykset siltä osin kuin valiokunnalla on niihin tehtävänsä perusteella tiedonsaantioikeus, salassapitoa ja henkilötietojen suojaa koskevat säännökset huomioon ottaen;
11. päättää, että lisätietoja asiassa henkilöstölle ja medialle antaa kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Aki Virtaniemi ja hänen poissa ollessaan kunnanvaltuuston puheenjohtaja Sakari Valvanne.

Kokouksen kulku:

Esteellisinä poistuivat klo 18:53 asian käsittelyn ajaksi sekä kokouksesta Tuomo Kärnä, Marjo Merivirta, Marika Iikkanen ja Marja-Leena Nurminen. Kokoukseen saapui varahenkilö Jari Eklund klo 18:55. Puheenjohtajaksi asiakohdassa valittiin Sakari Halmemies kunnanhallituksen varapuheenjohtajan Aki Virtaniemen aiemmin esittämän ehdotuksen mukaisesti. Pöytäkirjanpitäjäksi valittiin Sakari Valvanne.

Puheenjohtaja esitteli asian ja avasi keskustelun. Susanna Nurmi ja Jarno Ankerman kannattivat Virtaniemen päätösehdotusta.

Annika Ahvenmäki esitti vastaehdotuksen vastaukseksi 28.9.2026 päivättyyn kirjelmään:

Esityksen pohjustus:

Kaikki asianosaiset, aiheeseen ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta, ovat tuoneet keskusteluissa esille halukkuutensa osallistua ulkopuolisen tahon järjestämiin toimiin parantaakseen työyhteisön toimivuutta.

Kunnanhallitus on tehnyt selkeän päätöksen (21.9.2026) siirtyä asiassa ulkopuoliseen työyhteisösovitteluun. Tätä prosessia ei ole asiallista tai perusteltua keskeyttää ennen kuin se on edes kunnolla alkanut. Koska kunnanhallitus ei ole saanut tietoja sovittelun aloituksesta tai työterveyshuollon vastausta miten prosessi etenee, ei voida vielä todeta sen toimimattomuutta tai riittävyyttä.

Ulkopuolisen tahon käyttäminen toivottavasti rakentaa selkeät pelisäännöt työyhteisölle vuorovaikutukseen ja tiedon kulkuun. Selkeyttää rooleja työarjessa sekä ennaltaehkäisee ja turvaa työntekijöiden työhyvinvointia ja organisaation toimintakykyä.

Vastaus 28.9.2026 saapuneeseen kirjelmään.

Allekirjoittaneet pyysivät kirjeessään lisätietoja ilmoitukseen liittyvien kunnanhallituksen pöytäkirjojen tilasta sekä tarkennusta mihin toimiin kunnanhallitus ryhtyy ja millä aikataululla.

Kunnanhallituksen pöytäkirjat ovat jo julkaistu, kun tätä asiaa käsitellään. Niistä selviävät edelliset vaiheet ja päätökset ilmoituksen osalta.

Koska kunnanhallitus ei ole saanut tietoja sovittelun aloituksesta tai työterveyshuollon vastausta miten prosessi etenee ulkopuolisen sovittelijan käyttöön liittyen on asia harmillisesti viivästynyt. Kunnanhallitus pahoittelee asiaa ja valtuuttaa jatkossa valtuuston puheenjohtaja Sakari Valvanteen viipymättä ottamaan yhteyttä työterveyshuoltoon ja aloittamaan prosessin. Tämän jälkeen saamme tarkempia lisätietoja toiminnan aloituksesta, raameista ja aikataulusta.

Yleisesti kuitenkin sovitteluprosessi etenee ensin konsultaatiolla sekä sovittelijan perehtymisellä tilanteeseen. Tämän jälkeen käynnistyvät yksilö - sekä sovittelutapaamiset, joiden tavoitteena on ratkaisujen löytyminen ja lopulta sovintosopimuksen laatiminen. Näiden vaiheiden jälkeen alkaa seurantavaihe, jonka toteuttaa myös ulkopuolinen taho.Näillä toimilla pyritään varmistamaan parempi toimivuus työyhteisössä sekä työrauha.

Tarvittaessa lisätietoja antaa valtuuston puheenjohtaja Sakari Valvanne sekä myöhemmin mahdollinen työterveyshuollon yhteyshenkilö.

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää

1. hyväksyä edellä oleva vastaus 28.9.2026 saapuneeseen kirjelmään ja toimittaa se allekirjoittaneille.
2. antaa valtuuston puheenjohtaja Sakari Valvanteelle valtuutuksen viipymättä ottaa yhteyttä työterveyshuoltoon selvittääkseen ja sopimaan organisaatiokonsultin käyttämisestä työyhteisön sovittelussa.
3. että valtuuston puheenjohtaja antaa seuraavassa hallituksessa kokouksessa raportin sovittelun raameista ja aikatauluista liittyen työterveyshuoltoon tehtyyn yhteydenottoon.
4. että valtuuston puheenjohtaja Sakari Valvanne antaa pyydettäessä asianosaisille lisätietoja prosessin etenemisestä.
5. edellyttää kunnanjohtajan, teknisen johtajan, hyvinvointijohtajan, hallintosihteerin sekä toimistosihteerin fyysistä läsnäoloa, jos ulkopuolisen tahon edustaja kutsuu tapaamisiin.

Keskusteltiin Ahvenmäen päätösehdotuksesta, jota Tapio Rämö kannatti. Puheenjohtaja totesi, että on esitelty kaksi vaihtoehtoista kannatettua päätösehdotusta, joiden välillä suoritetaan äänestys.

Äänestys: Aki Virtaniemen päätösehdotus JAA

Annika Ahvenmäen päätösehdotus EI

Äänestystulos: JAA 2(Nurmi, Ankerman)

EI 4 (Ahvenmäki, Eklund, Rämö, Halmemies)

Päätös:

Kunnanhallitus päätti hyväksyä Annika Ahvenmäen päätösehdotuksen vastaukseksi 28.9.2026 päivättyyn kirjelmään ja kunnanjohtajan luottamuksen arviointia koskevan asian saattamiseen valtuuston käsiteltäväksi.

Susanna Nurmi ja Jarno Ankerman jättivät eriävän mielipiteen päätöksestä.

Asiaa koskee muutoksenhakukielto.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19:23.

Kunnanhallitus 19.10.2026
59/01.04.01/2026

Valmistelija: Kunnanhallituksen puheenjohtaja Sakari Valvanne

Kunnanhallitus päätti kokouksessaan 5.10.2026
- antaa valtuuston puheenjohtaja Sakari Valvanteelle valtuutuksen viipymättä ottaa yhteyttä työterveyshuoltoon selvittääkseen ja sopimaan organisaatiokonsultin käyttämisestä työyhteisön sovittelussa.
- että valtuuston puheenjohtaja antaa seuraavassa hallituksessa kokouksessa raportin sovittelun raameista ja aikataulusta liittyen työterveyshuoltoon tehtyyn yhteydenottoon
- että valtuuston puheenjohtaja antaa pyydettäessä asianosaisille lisätietoja prosessin etenemisestä.

Hallituksen kokouksen jälkeen Valvanne on ollut yhteydessä Mehiläinen Työelämäpalveluihin ja laatinut kunnanhallitukselle tiedoksi oheisen raportin ”Raportti työyhteisösovittelusta_kh 19.10.2026”. Raportin liitteenä Mehiläisen Luhangan kunnalle 13.10.2026 lähettämä sovittelutarjous.

Esittelijä:

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää
- hyväksyä Mehiläinen Työelämäpalveluiden 13.10.2026 tekemän sovittelutarjouksen
- velvoittaa asianosaiset (kunnanjohtaja, hyvinvointijohtaja, tekninen johtaja, hallintosihteeri ja toimistosihteeri) osallistumaan tarjouksen mukaiseen työyhteisösovitteluun

Päätös: