Puheenvuoro kokoukseen

”Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kunnanhallituksen jäsenet,

Edellisessä kokouksessa 7.9.2026 pykälän 167 kohdalla tapahtui selkeä muotovirhe, jonka vuoksi pöytäkirjaa ei voida sellaisenaan hyväksyä. Hallintosäännön 152 §:n mukaan äänestykseen on otettava pohjaehdotus ja kannatetut ehdotukset. Tekemäni vastaehdotus työryhmän lakkauttamisesta sai kolme kannatusta (Rinteelä, Eklund, Halmemies), joten se olisi lakisääteisesti kuulunut ottaa äänestykseen.

Puheenjohtaja hylkäsi ehdotuksen väittäen sen menevän käsiteltävän asian ulkopuolelle. Tämä tulkinta on virheellinen. Kyseinen työryhmä oli nimenomaan valmistellut nyt käsiteltävänä olleen toimenpide-esityksen. Vaatimus työryhmän lakkauttamisesta liittyy erottamattomasti siihen, hyväksytäänkö sen tekemä esitys vai katsooko kunnanhallitus, ettei kyseisellä työryhmällä ole enää toimintaedellytyksiä tai mandaattia jatkaa asian käsittelyä. Kyseessä oli siis suora vaihtoehtoinen ehdotus asian jatkokäsittelylle, ei sen ulkopuolinen asia.

Koska kannatettua ehdotusta ei otettu äänestykseen, kokouksessa rikottiin hallintosääntöä ja evättiin kunnanhallituksen enemmistöltä mahdollisuus ilmaista tahtonsa äänestämällä. Jotta vältymme päätöksen kumoamiselta hallinto-oikeudessa muotovirheen vuoksi, esitän, että kunnanhallitus toteaa muotovirheen tapahtuneen ja ottaa kyseisen asiakohdan tänään kokonaan uudelleen käsiteltäväksi.