

Tekninen- ja ympäristölautakunta

Aika 24.06.2026 klo 17:00 -

Paikka Kunnantalon valtuustosali

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
53	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
54	Pöytäkirjan tarkastajan valinta	4
55	Esityslistan hyväksyminen	5
56	Käyttötalouden seuranta	6
57	Viranhaltijapäätökset	7
58	Jättemaksujen maksuunpanoluettelo vuodelle 2026	8
59	Yksityisteiden kunnossapitoavustukset 2026	9
60	Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan viranhaltijapäätökseen kiinteistöillä harjoitetusta vuokraustoiminnasta	11
61	Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan viranhaltijapäätökseen kiinteistöillä harjoitetusta vuokraustoiminnasta	14
62	Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan viranhaltijapäätökseen kiinteistöillä harjoitetusta vuokraustoiminnasta	16
63	Ilmoitusasiat	19
64	Muut asiat	20

Tekninen- ja ympäristölautakunta

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Inkeroinen Hannu	puheenjohtaja
	Halmemies Sakari	varapuheenjohtaja
	Huttunen Antti	jäsen
	Kosonen Pirjo	jäsen
	Seimola Pirjo	jäsen
	Masalin-Weijo Marika	tekninen johtaja
	Salonen Risto	rakennustarkastaja
	Sipilä Elina	toimistosihteerin, pöytäkirjan pitäjä
	Merivirta Marjo	kunnanhallituksen pj
	Kärnä Tuomo	kunnanjohtaja

53

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tekninen- ja ympäristölautakunta 24.06.2026

Kokouskutsu on toimitettu sähköisesti 18.6.2026 eli viimeistään kolme vuorokautta ennen kokousta toimielimen päätöksen mukaisesti toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille tai läsnäolo-oikeutetuille. (Tekninen- ja ympäristölautakunta 19.02.2026 § 9)

Kokouksesta on ilmoitettu yleisessä tietoverkossa hallintosäännön 138 § määräysten mukaan, joten kokous todetaan asianmukaisesti kokoonkutsutuksi ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla myös päätösvaltaiseksi (KuntaL 103 §).

Päätösehdotus:

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös:

54

Pöytäkirjan tarkastajan valinta

Tekninen- ja ympäristölautakunta 24.06.2026

Pöytäkirjan laatimisesta ja tarkastamisesta määrätään hallintosäännön 156 §:ssä, jonka mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Tekninen- ja ympäristölautakunnan 19.02.2026 § 9 päätöksen mukaisesti kokouspöytäkirjan tarkastavat ja allekirjoittavat sähköisessä allekirjoituspalvelussa kokouksen puheenjohtaja, pöytäkirjan pitäjä ja yksi pöytäkirjan tarkastaja.

Päätösehdotus: Toimielin valitsee yhden pöytäkirjan tarkastajan keskuudestaan.

Päätös:

55
Esityslistan hyväksyminen

Tekninen- ja ympäristölautakunta 24.06.2026

Esityslistan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitin toisin päätä (hallintosääntö 146§). Toimitin voi enemmistö päätöksellä päättää ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu esityslistassa (hallintosääntö 147§).

Päätösehdotus: Hyväksytään esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös:

Luhangan kunta

Esityslista

7/2026

6

Tekninen- ja
ympäristölautakunta

24.06.2026

56

Käyttötalouden seuranta

Tekninen- ja ympäristölautakunta 24.06.2026

Liitteenä teknisen toimen talousarvion toteumavertailu, toukokuu 2026

Esittelijä: Tekninen johtaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus: Asia tuodaan tekninen ja ympäristölautakunnalle tiedoksi.

Päätös:

Liitteet

Liite 1 Toteumavertailu, tekninen toimi 01-05 /2026 lyhyt

57

Viranhaltijapäätökset

Tekninen- ja ympäristölautakunta 24.06.2026

Viranhaltijapäätökset

Viranhaltija: Tekninen johtaja Marika Masalin-Weijo

Päätös: 25.5.2026 § 2/2026

Asia: Yleinen päätös: Tien nimeäminen, Pilkkalanranta

Päätös: 26.5.2026 § 3/2026

Asia: Yleinen päätös: Tien nimeäminen, Jussinlahdentie

Päätös: 26.5.2026 § 4/2026

Asia: Yleinen päätös: Tien nimeäminen, Pilkanlenkki

Päätös: 26.5.2026 § 5/2026

Asia: Yleinen päätös: Tien nimeäminen, Räiskäntie

Viranhaltija: Tekninen johtaja Marika Masalin-Weijo

Päätös: 29.5.2026 § 6/2026

Asia: Ympäristönsuojelulain mukainen päätös: Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n nojalla tehdyn ilmoituksen johdosta ja perittävästä maksusta, Luhangan Kyläkauppa Oy: Kesän 2026 tapahtumat

Viranhaltija: Rakennustarkastaja Risto Salonen

Päätös: Rakentamislupa 10.6.2026, Päiväkodin rakentaminen

Päätösehdotus: Lautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi saaduiksi.

Päätös:

58**Jättemaksujen maksuunpanoluettelo vuodelle 2026**

Tekninen- ja ympäristölautakunta 24.06.2026
7/14.06/2026

Valmistelija: Toimistosihteeri Elina Sipilä

Jätehuollon perus- ja jätemaksut peritään tekninen ja ympäristölautakunnan 11.12.2025 § 86 hyväksymän taksan mukaisesti.

Vakituisten asuntojen osalta jätemaksun pohjana käytetään tekninen ja ympäristölautakunnan päätöksen 27.3.2024 § 13:n mukaisesti KuntaNetin Facta Väestö -rekisterin asukasluettelo. Jäterekisteriä on pidetty ajan tasalla käyttäjien omien ilmoitusten, saatujen kiinteistöluovutusilmoitusten sekä valmistuneiden rakennusten katselmuspöytäkirjojen avulla.

Maksuunpanoluettelo on lautakunnan jäsenten luettavissa kokouksessa ja ennen kokousta teknisessä toimistossa.

Esittelijä: Tekninen johtaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus: Tekninen ja ympäristölautakunta käsittelee ja hyväksyy perusmaksujen ja jätemaksujen maksuunpanoluettelot vuodelle 2026. Hyväksymisen jälkeen tietoon tulleet kiinteistö- ja henkilömuutokset korjataan teknisessä toimistossa viranhaltijatyönä.

Päätös:

59**Yksityisteiden kunnossapitoavustukset 2026**

Tekninen- ja ympäristölautakunta 24.06.2026
154/02.05.01.00/2026

Valmistelija: Toimistos sihteeri Elina Sipilä

Luhangan kunnan avustuksista yksityisteiden kunnossapitoon päättää Luhangan kunnan tekninen ja ympäristölautakunta. Avustus koskee teiden kunnossapitoa. Avustukset jaetaan tiekuntien ilmoittamien toteutuneiden kunnossapitomenojen perusteella ja kunnanvaltuuston hyväksymän määrärahan mukaisesti. Talousarviossa on osoitettu yksityistieavustuksiin 30 000 euroa.

Avustusta voi hakea sellainen yksityistie, joka on järjestäytynyt, jonka vaikutuspiirissä sijaitsee vähintään yksi väestörekisteriin merkitty vakituisesti asuttu talous ja jonka pituus on vähintään 0,5 km.

Kunnossapitoavustusta haetaan vuosittain kunnan ilmoittamana aikana. Myöhästyneet avustushakemukset voidaan jättää käsittelemättä. Hakemuksen liitteenä tulee toimittaa jäljennökset hyväksytyistä tilinpäätöstiedoista (tuloslaskelma ja tase).

Yksityistieavustushakemuksia kunnalle tuli 27 kappaletta. Hakemuksella 7 kpl teistä ilmoitettiin 1. luokan tieksi ja 20 kpl 2. luokan tieksi. Hakemuksista kaksi tuli hakuajan jo päätyttyä ja yhdestä hakemuksesta jäi puuttumaan liitteitä.

Yksityisteiden kunnossapitoavustuksia jakaessaan lautakunnan on myös otettava kantaan siihen, ovatko avustukset saajilleen Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen SEUT 107 (1) artiklan mukaista valtiontukea tai de minimis -tukea.

1.1.2026 alkaen de minimis -tuen raportointivelvollisuus koskee myös kuntia ja tuen myöntäjä on velvollinen varmistamaan tuen käyttökohteen ja selvittämään täyttääkö tuki de minimis -tuen edellytykset.

Avustus ei ole de minimis-tukea, mikäli se ei väärin kilpailua, avustus käytetään toimintaan, joka on puhtaasti paikallista ja avustuksen voidaan osoittaa kohdistuvan ei-taloudelliseen toimintaan.

Luhangan kunta ei ole antanut erillistä määräyksen soveltamisohjetta.

Asiasta on julkaistu aineistoa kuntaliiton sivustolla
[De minimis -tuki: kysymyksiä ja vastauksia | Kuntaliitto.fi](#)

Toimivalta: Luhangan kunnan hallintosääntö § 29, Tekninen ja ympäristölautakunta vastaa liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa, tieliikennelaissa ja yksityistielaisissa määritellyistä kunnan tehtävistä.

Valmistelijan ehdotus: Yksityisteiden kunnossapitoavustusten maksatuslista on esityslistan liitteenä. Esityksessä on lähtökohtana ohje ”Perusteet yksityisteiden kunnan avustusten käsittelyyn Luhangan kunnassa”, jonka Tekninen ja ympäristölautakunta hyväksyi kokouksessaan 19.2.2026 § 12.

Valmistelijan ehdotus on, että yksityisteiden kunnossapitoavustukset myönnetään maksatuslistan mukaan. Myöhässä tulleet hakemukset käsitellään, koska ohjeen mukaan ”myöhässä tulleet hakemukset voidaan jättää käsittelemättä”. Sen sijaan avustusta ei myönnetä yksityistielle, jonka hakemuksesta puuttui liitteitä, joita ei toimitettu täydennyspyynnöstä huolimatta. Ohjeen mukaan ”tulee hakemuksen liitteenä toimittaa jäljennökset hyväksytyistä tilinpäätöstiedoista (tuloslaskelma ja tase)”. Ohje oli hakemusten täyttäjien käytettävissä.

Samalla lautakunta ottaa myös kantaa siihen, ovatko avustukset saajilleen Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen SEUT 107 (1) artiklan mukaista valtiontukea tai de minimis -tukea.

Esittelijä: Rakennustarkastaja Risto Salonen

Päätösehdotus: Lautakunta päättää valmistelijan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös:

Liitteet

Liite 2 Maksutaulukot, yksityisteiden kunnossapitoavustukset 2026

60**Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan viranhaltijapäätökseen kiinteistöillä harjoitetusta vuokraustoiminnasta**

Tekninen- ja ympäristölautakunta 24.06.2026
432/03.04/2025

Valmistelija: Rakennustarkastaja Risto Salonen

Oikaisuvaatimus: Juha Rekola on jättänyt oikaisuvaatimuksen tekninen ja ympäristölautakunnalle koskien rakennustarkastajan 14.4.2026 tekemää viranhaltijapäätöstä, jolla hylättiin kantelut kiinteistöillä 435-402-1-137 ja 435-402-1-185 harjoitetusta vuokraustoiminnasta.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että päätös perutaan ja kiinteistöjen 435-402-1-137 ja 435-402-1-185 omistajia kehoitetaan keskeyttämään rakennusten laajamittainen vuokraustoiminta, kunnes rakennuspaikalla on lainvoimainen lupa majoitustoimintaan. Lainvoimainen majoitustoiminta vaatii joko uuden ranta-asemakaavan alueelle tai poikkeamisluvan sekä rakennusluvan käyttötarkoituksen muutoksen majoitustoiminnaksi.

Päätöksen perustelut: Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia uusia seikkoja tai perusteita, jotka antaisivat aihetta muuttaa rakennustarkastajan päätöstä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty väite laajamittaisesta ja pitkäaikaisesta vuokraustoiminnasta ei perustu rakennusvalvonnan käytettävissä olevaan näyttöön.

- Vuokraus on ollut kausiluonteista ja määrältään rajallista.
- Rakennusvalvonnalle ei ole toimitettu sellaista dokumentoitua tietoa, joka osoittaisi käyttötarkoituksen tosiasiallisesti muuttuneen.

Rakennusvalvonnan tehtävä ei ole luokitella elinkeinotoimintaa, vaan arvioida rakennusten käyttöä.

- Toiminta ei sisällä majoituselinkeinolle tyypillisiä palveluja (vastaanotto, jatkuva palvelutuotanto, henkilökunnan läsnäolo).
- Satunnainen markkinointi tai lisävarusteiden tarjoaminen ei muuta rakennuksen käyttötarkoitusta.

Rakennusvalvonnalle annetut selvitykset osoittavat, että kiinteistöjä käytetään edelleen omistajan ja perheen loma-asumiseen.

- Oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet perustuvat yksittäisiin ilmoituksiin, eivät kokonaisarvioon.

Rakennusvalvonnalla ei ole toimivaltaa arvioida elinkeinotoiminnan verotuksellista tai taloudellista luonnetta.

- Rakennusvalvonnan näkökulmasta toiminnan laajuus ei osoita käyttötarkoituksen muutosta edellyttävää pysyvää majoitustoimintaa.

Esitetyt häiriöt eivät ole olleet rakennusvalvonnan näkökulmasta todennettavissa.

- Naapuruussuhteiden ratkaiseminen ei kuulu rakennusvalvonnan toimivaltaan.
- Arvio kohdistuu rakennusten käyttöön, ei yksittäisiin käyttäjien aiheuttamiin häiriöihin.

Esittelijä: Rakennustarkastaja Risto Salonen

Päätösehdotus: Oikaisuvaatimus hylätään perusteettomana ja rakennustarkastajan päätös pidetään voimassa.

Päätös:

Liitteet

- Liite 3 Oikaisuvaatimus viranhaltija päätökseen koskien kiinteistöillä 435-402-1-137 ja 435-402-1-185 harjoitettua vuokraustoimintaa
- Liite 4 YV-vastauksia ilmoituksiin 2026
- Liite 5 KHO_2014_143 - Korkein hallinto-oikeus ennakkopäätös korostettu
- Liite 6 Kuluttajariitalautakunta päätös D_3911_35_2019 korostettu
- Liite 7 E. P. toiminta 2026
- Liite 8 Ilmoitus 2026 Facebook Marketplace
- Liite 9 Mökkitie tiedote 17.7.24
- Liite 10 Olosuhdemuutokset ranta-alueella korostettu
- Liite 11 Ilmoitus 2024 1 heinäkuu korostettu
- Liite 12 Facebook marketplace 2026
- Liite 13 Ilmoitus 2024 2 syys korostettu
- Liite 14 Ilmoitus 2025 2 toinen mukana korostettu
- Liite 15 Toimituspöytäkirja 10.3.2025 korostettu
- Liite 16 Toimituspöytäkirja 4.2.2022 korostettu
- Liite 17 Topten Asunnoissa tapahtuva majoitustoiminta korostettu
- Liite 18 Mökki-ilmoitus 2022 korostettu
- Liite 19 Ilmoitus 2024
- Liite 20 Ilmoitus 2024 2 vielä jäljellä korostettu

Luhangan kunta

Esityslista

7/2026

13

Tekninen- ja
ympäristölautakunta

24.06.2026

Liite 21 Vuokraustoiminta H. P. lausunto tietoimitus korostettu

Liite 22 Ilmoitus 2024 3 äkkilähdöt korostettu

Liite 23 Päätös johon oikaisua haetaan

61**Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan viranhaltijapäätökseen kiinteistöillä harjoitetusta vuokraustoiminnasta**

Tekninen- ja ympäristölautakunta 24.06.2026
435/03.04/2025

Valmistelija: Rakennustarkastaja Risto Salonen

Oikaisuvaatimus: Kari Savero, Tuula Savero Reijo Välikangas, Lea Välikangas, Jorma Juhala ja Kirsi Juhala ovat jättäneet oikaisuvaatimuksen tekninen ja ympäristölautakunnalle koskien rakennustarkastajan 14.4.2026 tekemää viranhaltijapäätöstä, jolla hylättiin kantelut kiinteistöillä 435-402-1-137 ja 435-402-1-185 harjoitetusta vuokraustoiminnasta.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan rakennustarkastajan päätöksen perumista sekä kiinteistöjen 435-402-1-137 ja 345-402-1-185 omistajia kehoitetaan keskeyttämään rakennusten laajamittainen vuokraustoiminta.

Päätöksen perustelut: Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia uusia seikkoja tai perusteita, jotka antaisivat aiheutta muuttoa rakennustarkastajan päätöstä.

Vuokraustoiminnan laajuus. Oikaisuvaatimuksessa viitataan Facebook-ilmoituksiin ja MML:n tietoimituksessa annettuihin lausuntoihin väittäen, että vuokraustoiminta olisi ”jatkuvaa ja aktiivista lyhytkestoisten majoitusjaksojen tarjoamista”.

Vuokraustoiminnan luonne on tavanomaista loma-asutusta

- Vuokraus on ollut satunnaista ja kausiluonteista, ei ympärivuotista eikä intensiivistä.
- Vuokraus ei muodosta elinkeinotoimintaa siinä merkityksessä, että se edellyttäisi erillistä lupamenettelyä tai muuttaisi kiinteistöjen käyttötarkoitusta.
- Loma-asuntojen satunnainen, pitempiaikainen vuokraaminen on Suomessa vakiintuneesti katsottu osaksi normaalia loma-asutuksen käyttöä, eikä se edellytä poikkeamislupaa tai kaavallista muutosta.

Naapureiden etäisyydet ja väitetyt häiriöt. Oikaisuvaatimuksessa esitetään yksityiskohtaisia etäisyysmittauksia ja väitetään, että vuokraustoiminta aiheuttaa merkittävää haittaa.

- Etäisyydet naapurikiinteistöihin ovat tavanomaisia rantarakentamiselle.
- Loma-asutuksessa on luonnollista, että naapurit ovat näkö- ja kuuloetäisyydellä toisistaan.
- Häiriöitä ei ole dokumentoitu eikä esitetty konkreettisia tapauksia, joissa vuokralaiset olisivat aiheuttaneet melua, roskaamista tai muuta häiriötä.

Kolmen mökin vuokraus ei muuta alueen luonnetta

- Kaava-alue on RA aluetta, jonka käyttötarkoitus on vapaa-ajan asuminen.
- Satunnainen vuokraaminen ei muuta käyttötarkoitusta eikä luo matkailukeskusta.
- Alueen luonne ei ole muuttunut, vaan kiinteistöjä käytetään edelleen loma-asumiseen.

Oikaisuvaatimuksessa vedotaan kotirauhaan ja omaisuudensuojaan.

- Kiinteistönomistajalla on oikeus käyttää omaisuuttaan tavanomaiseen ja sallittuun tarkoitukseen, kuten vuokraamiseen.
- Kotirauhan suoja ei tarkoita oikeutta täydelliseen hiljaisuuteen tai siihen, että naapurikiinteistöä ei käytettäisi lain sallimalla tavalla

Esittelijä: Rakennustarkastaja Risto Salonen

Päätösehdotus: Oikaisuvaatimus hylätään perusteettomana ja rakennustarkastajan päätös pidetään voimassa.

Päätös:

Liitteet

- Liite 24 Oikaisuvaatimus rakennustarkastaja Risto Salosen viranhaltijapäätökseen
- Liite 25 Viranhaltijapäätös
- Liite 26 Toimituspöytäkirja 10.3.2025
- Liite 27 Olosuhdemuutokset
- Liite 28 H. P. lausunto tietoimitus
- Liite 29 Vuokrausilmoitus 3 2024
- Liite 30 Vuokrausilmoitus 2 2024
- Liite 31 Vuokrausilmoitus 1 2022
- Liite 32 Vuokrausilmoitus 4 2024

62**Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan viranhaltijapäätökseen kiinteistöillä harjoitetusta vuokraustoiminnasta**

Tekninen- ja ympäristölautakunta 24.06.2026
431/03.04/2025

Valmistelija: Rakennustarkastaja Risto Salonen

Oikaisuvaatimus: Ilpo ja Sirkku Rekola ovat jättäneet oikaisuvaatimuksen tekninen ja ympäristölautakunnalle koskien rakennustarkastajan 14.4.2026 tekemää viranhaltijapäätöstä, jolla hylättiin kantelut kiinteistöillä 435-402-1-137 ja 435-402-1-185 harjoitetusta vuokraustoiminnasta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että rakennustarkastajan päätös olisi lainvastainen, puutteellisesti perusteltu ja kaavan vastainen. Esitetyt väitteet perustuvat kuitenkin osin virheellisiin tulkintoihin voimassa olevasta lainsäädännöstä, kaavamääräysten soveltamisesta sekä lyhytaikaisen vuokrauksen oikeudellisesta luonteesta.

Päätöksen perustelut: Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia uusia seikkoja tai perusteita, jotka antaisivat aihetta muuttaa rakennustarkastajan päätöstä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että lyhytkestoinen vuokraus muodostaisi käyttötarkoituksen muutoksen. Tämä ei kuitenkaan vastaa oikeuskäytäntöä eikä lainsäädäntöä.

- RA-alueen käyttötarkoitus on loma-asuminen, ja loma-asuntoa voidaan käyttää myös vuokrattuna ilman käyttötarkoituksen muutosta.
- Vuokraustoimintaa ei ole osoitettu laajamittaiseksi, ympärivuotiseksi tai palveluluonteiseksi majoitusliiketoiminnaksi.
- KHO:n ratkaisut, joihin oikaisuvaatimuksessa viitataan, koskevat asemakaava-alueita (AK, AO), eivät RA-alueita. Niitä ei voida soveltaa suoraan.
- Rakentamislain 42 §:n mukainen käyttötarkoituksen muutos edellyttää olennaista muutosta rakennuksen käyttöön, ei pelkästään vuokraustoiminnan olemassaoloa.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että toiminta olisi ammattimaista majoitusliiketoimintaa. Tätä ei tue mikään esitetty selvitys.

- Toiminta ei sisällä majoitusliikkeelle tyypillisiä palveluja (vastaanotto, ympärivuorokautinen palvelu, aamiainen, henkilökunnan läsnäolo).
- Varausjärjestelmä on yksityinen eikä julkinen, mikä on tyypillistä yksityisille mökinomistajille.
- Vuokraus tapahtuu loma-asunnon käyttötarkoituksen puitteissa, ei liiketoimintaa varten rakennetussa majoitusyksikössä.

Oikaisuvaatimuksessa viitataan Pokeloiden eri yhteyksissä antamiin lausuntoihin. Lausuntojen mahdolliset eroavaisuudet eivät kuitenkaan muuta sitä tosiseikkaa, että:

- kunta ei ole saanut näyttöä ympärivuotisesta, laajamittaisesta tai palveluluonteisesta majoitustoiminnasta,
- vuokraus on tavanomaista loma-asunnon käyttöä, ja
- toiminta ei ole muuttanut alueen luonnetta eikä aiheuttanut sellaista haittaa, joka edellyttäisi lupamenettelyä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään väitteitä liikenteen, melun ja yksityisyyden häiriintymisestä. Kunta on arvioinut nämä seikat käytettävissä olevien tietojen perusteella.

- Esitetyt haitat ovat subjektiivisia kokemuksia, eivät objektiivisesti todennettua haittaa.
- Loma-asuntoalueella on luonnollista, että käyttäjät vaihtuvat ja liikennettä esiintyy.
- Yksittäiset häiriöt eivät muodosta kaavan vastaista toimintaa.

Kunnan tehtävä ei ole ratkaista naapuruussuhteita, vaan arvioida kaavanmukaisuutta ja lupatarvetta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että kunta ei ole täyttänyt valvonta velvollisuuttaan ja on viivytellyt asian käsittelyssä.

Kunta on selvittänyt asian:

- pyytämällä osapuolilta selvityksiä,
- arvioimalla vuokraustoiminnan luonteen, ja
- vertaamalla toimintaa kaavamääräyksiin ja lainsäädäntöön.

Vaikka käsittely on kestänyt pitkään, hallintolain 23 § ei tee päätöksestä pätemätöntä. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty, että viivästys olisi vaikuttanut asian lopputulokseen.

Esittelijä: Rakennustarkastaja Risto Salonen

Päätösehdotus:

Oikaisuvaatimus hylätään perusteettomana ja rakennustarkastajan päätös pidetään voimassa.

Päätös:

Liitteet

Liite 33 Oikaisuvaatimus kaavan vastainen toiminta

Liite 34 Liite 1 Päätös koskien kantelua kaavan vastaisesta toiminnasta

Liite 35 Liite 2 Toimituspöytäkirja, 10.3.2025_

Liite 36 Liite 3 Liite 1 Sähköpostin P. Olosuhdemuutokset

Liite 37 Liite 3 Sähköposti 19 Olosuhdemuutokset

- Liite 38 Liite 4 E. P. vastauksia vuokrausilmoituksiin
- Liite 39 Liite 5 Tiekunnan tiedote osakkaille
- Liite 40 Liite 6 Tiekunta Tiedote 8.4.2026
- Liite 41 Liite 7 Rantayleiskaava
- Liite 42 Liite 7 Suur-Päijänteen kaavamääräys
- Liite 43 Liite 8 Mökkien vuokrausilmoitukset
- Liite 44 Liite 8 Vuokrausilmoitus
- Liite 45 Liite 8 Vuokramökki ilmoitus
- Liite 46 Liite 9 Valtakirja S. R.

Luhangan kunta

Esityslista

7/2026

19

Tekninen- ja
ympäristölautakunta

24.06.2026

63

Ilmoitusasiat

Tekninen- ja ympäristölautakunta 24.06.2026

Ei ilmoitusasioita.

Päätösehdotus: Merkitään tiedoksi saaduksi edellä ilmoitetut asiat.

Päätös:

Luhangan kunta

Esityslista

7/2026

20

Tekninen- ja
ympäristölautakunta

24.06.2026

64

Muut asiat

Tekninen- ja ympäristölautakunta 24.06.2026