

## Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan viranhaltijapäätökseen kiinteistöillä harjoitetusta vuokraustoiminnasta

Tekninen- ja ympäristölautakunta 24.06.2026  
432/03.04/2025

- Valmistelija: Rakennustarkastaja Risto Salonen
- Oikaisuvaatimus: Juha Rekola on jättänyt oikaisuvaatimuksen tekninen ja ympäristölautakunnalle koskien rakennustarkastajan 14.4.2026 tekemää viranhaltijapäätöstä, jolla hylättiin kantelut kiinteistöillä 435-402-1-137 ja 435-402-1-185 harjoitetusta vuokraustoiminnasta.
- Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että päätös perutaan ja kiinteistöjen 435-402-1-137 ja 435-402-1-185 omistajia kehoitetaan keskeyttämään rakennusten laajamittainen vuokraustoiminta, kunnes rakennuspaikalla on lainvoimainen lupa majoitustoimintaan. Lainvoimainen majoitustoiminta vaatii joko uuden ranta-asemakaavan alueelle tai poikkeamisluvan sekä rakennusluvan käyttötarkoituksen muutoksen majoitustoiminnaksi.
- Päätöksen perustelut: Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia uusia seikkoja tai perusteita, jotka antaisivat aihetta muuttaa rakennustarkastajan päätöstä.
- Oikaisuvaatimuksessa esitetty väite laajamittaisesta ja pitkäaikaisesta vuokraustoiminnasta ei perustu rakennusvalvonnan käytettävissä olevaan näyttöön.
- Vuokraus on ollut kausiluonteista ja määrältään rajallista.
  - Rakennusvalvonnalle ei ole toimitettu sellaista dokumentoitua tietoa, joka osoittaisi käyttötarkoituksen tosiasiallisesti muuttuneen.
- Rakennusvalvonnan tehtävä ei ole luokitella elinkeinotoimintaa, vaan arvioida rakennusten käyttöä.
- Toiminta ei sisällä majoituselinkeinolle tyypillisiä palveluja (vastaanotto, jatkuva palvelutuotanto, henkilökunnan läsnäolo).
  - Satunnainen markkinointi tai lisävarusteiden tarjoaminen ei muuta rakennuksen käyttötarkoitusta.
- Rakennusvalvonnalle annetut selvitykset osoittavat, että kiinteistöjä käytetään edelleen omistajan ja perheen loma-asumiseen.
- Oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet perustuvat yksittäisiin ilmoituksiin, eivät kokonaisarvioon.
- Rakennusvalvonnalla ei ole toimivaltaa arvioida elinkeinotoiminnan verotuksellista tai taloudellista luonnetta.
- Rakennusvalvonnan näkökulmasta toiminnan laajuus ei osoita käyttötarkoituksen muutosta edellyttävää pysyvää majoitustoimintaa.
- Esitetyt häiriöt eivät ole olleet rakennusvalvonnan näkökulmasta todennettavissa.
- Naapuruussuhteiden ratkaiseminen ei kuulu rakennusvalvonnan toimivaltaan.
  - Arvio kohdistuu rakennusten käyttöön, ei yksittäisiin käyttäjien aiheuttamiin häiriöihin.
- Esittelijä: Rakennustarkastaja Risto Salonen

Päätösehdotus:

Oikaisuvaatimus hylätään perusteettomana ja rakennustarkastajan päätös pidetään voimassa.

Päätös: