

**Oikaisuvaatimus viranhaltija päätökseen koskien kantelua kiinteistöillä 435-
435- harjoitettua vuokraustoimintaa**

ja

Tekijä Risto Salonen 14.4.2026

Luhangan kunnan rakennustarkastaja

Rakennustarkastaja on päättänyt hylätä kantelut perusteettomina.

Päätös vastaanotettu 15.4.2026

Päätöksessään rakennustarkastaja esittää seuraavat perustelut, kunkin kohdan jälkeen vastine perusteluihin:

Perustelu: Hän toteaa, että kiinteistöjen käyttö on loma-asutuksen mukaista ja vuokraus kiinteistöillä on ollut vähäistä, satunnaista ja pitkäkestoista, ei tiheästi vaihtuvaa eikä edellytä käyttötarkoituksen muutosta tai poikkeamislupaa.

Tämä ei pidä paikkaansa:

Se, että tässä tapauksessa kiinteistöjen käyttö olisi loma-asutuksen mukaista tarkoittaisi sitä, että mökit, joissa kantelussa viitataan, olisivat pääasiassa vain omistajan omassa käytössä lukuun ottamatta satunnaisia vuokrauksia.

Omistaja on kuitenkin ilmoittanut toiselle viranomaiselle lausunnossaan (MML päätös toimitusnumero 2021-681716, 10.3.2025, liite), että

” Kiinteistöllä on kaksi vuokrauskäytössä olevaa rantamökkiä, yksi tilan rantavyöhykkeen pohjoisosassa ja yksi eteläosassa” sivu 3.

” että omalla maallani harjoittama mökkivuokraustoiminta sivu 29.

Samalle MML:n toimitukselle toimittamassaan selvityksessä ”olosuhde muutokset ranta-alueella” (Liite Olosuhdemuutokset) hän toteaa, että

” mökki on ollut vuokravälityksessä vuodesta 1985” ja

” -mökki on ollut **pelkästään** vuokratähtäyksessä vuodesta 1980 asti” sekä

” -kiinteistölle on tullut uudet omistajat, jotka vuokraavat kiinteistöä.”

Aikaisemmassa toimituksessa (Toimitusnumero 2021-681716, 4.2.2022, liite) sanoo: ”Mökeillä on vuokraustoimintaa. jota tullaan myös lisäämään”. Eli vuonna 2025 suhteessa vuoteen 2022 nähden, vuokraustoiminta mökillä on lisääntynyt merkittävästi, on siis **”kasvanut ja lisääntynyt merkittävästi”**

lausunnot ovat selvässä ristiriidassa Luhangan rakennustarkastajalle annetun selvityksen kanssa, jonka mukaan ” Yhdellä mökilläni () käy satunnaisesti ja pienimuotoisesti pidempiaikaisia vuokralaisia” (ei siis lankaan lyhytaikaisia vuokralaisia)

Jos nyt ensin tarkastellaan nähtyjä vuokrausilmoituksia mökin osalta (liite 1 2024_1)) ilmoitus päivätty Facebookissa 10.4., niin tästä voidaan todeta, että ilmoituksessa tarjotaan vuokralle ko mökkiä esim. sesonkiajaksi vk 25-32, Juhannusviikko erikseen

mainittuna, joka oli vapaana (viittaa jonkinlaiseen kalenterin olemassaoloon ainakin omassa käytössä). Ilmoitetut hinnat ovat vain viikkohintoja. Juhannusviikko korkeammalla hinnalla.

Toisessa saman mökin vuokrausilmoituksessa (liite 2024_2) päivätty 24.8. tarjotaan vuokrattavaksi loppukesän vapaita viikkoja. Vielä saman päivän aikana 24.8 tulee tarjous liite 2024_3), jossa tarjotaan vuokralle mökkiä äkkilähtö hinnoilla, viikoille 38 ja 39, jotka ovat syyskuun viimeiset viikot. mökkiä on siis tarjottu koko kesäksi vuokralle huhtikuusta 10.4. alkaen syyskuun loppuun ja vain lyhyiksi ajoiksi. Pois suljettuja viikkoja ei ole mainittu.

Tämä kuvaa, että mökin vuokraus on ollut hyvin aktiivista. Ja vastaa myös sitä, mitä on ilmoittanut, että mökki on vain vuokrauskäytössä.

Näissä ilmoituksissa kerrotaan mitä hintaan kuuluu mm. kalusteet, sängyt, keittiö kalusteet, astia, vene, sup-lauta jne. ja lisäksi mitä on erikseen vuokrattavana mm kanootti ja palju sekä vesiskootteri.

Aikaisemmassa vuodelta 2022 (liite 2022) mökin vuokrausilmoituksessa mainitaan myös erikseen vuokrattavia asioita ja niiden hintoja.

Lisäksi on mainittu loppusiivouksen hinta (tarvittaessa)

mökin ilmoituksissa kiinnittyy huomiota myös siihen, että vanhemmassa ilmoituksessa mökin pinta-alaksi sanotaan 55m2 ja uudemmissa pinta-ala on 65m2 ja mökissä on toinen makuutila omalla sisään käynnillä. Tämä selittynee vanhemmassa ilmoituksessa mainitusta remontista, jossa mökkiin tehdään lisämakuuhuone ja rantasauna (se tynnyrisauna). Samalla sanotaan, että mökki on vuokrattavissa kesäkuusta eteenpäin.

Vastavanlaisesti nähdään useista mökkia (Liitteet 2024, 2025_1, 2025_2) koskevista vuokrausilmoituksista, että mökkiä tarjotaan vuokralle lyhyiksi ajoiksi kerrallaan, hinnat vain viikko kerrallaan, valmiiksi kalustettua mökkiä varusteilla ja kalusteet sängyt, peitot ja tyynyt, sohvut jne, keittiö kalusteet. Mitä kuuluu hintaan vene ja sup-lauta sekä sähköperämoottori, joka toisessa ilmoituksessa oli lisämaksullinen vuokrattavissa lisähintaan. Myös sedoo vesiskootteri mainitaan lisävuokrattavana.

Myös lyhyemmät kuin viikon vuokraukset mahdollisia ilmoituksen mukaan.

Tässä mainostetaan myös toista mökkiä (2025_2), hieman huonommalla varustelulla. Tässäkin vain viikkohinta.

Tämä on yhdenmukaista sen kanssa mitä on kertonut MML toimituksessa ja niiden havaintojen mukaan mitä naapurit ovat tehneet. Molempien mökkien ja vuokraus toiminta ja markkinointi on aktiivista ja toistuvaa, lisäksi tarjotaan myös kolmatta mökkiä

Ilmoitusten perusteella on yksiselitteistä, että mökkejä , sekä on tarjottu vuokralle vain lyhyt kestoilla (yleensä 1vk) kerrallaan, myös lyhyemmät jaksot ovat mahdollisia. tarjoat siis todisteiden mukaan kolmea mökkiä vuokralle. Ovathan ilmoitukset Facebookin Vuokramökit ryhmässä. on vastannut mökkien vuokraustoiminnasta (liite Vuokraustoiminta). Hänen nimensä näkyy selvästi ilmoituksissa.

Perustelu: Toiminta ei sisällä majoituselinkeinolle ominaisia palveluita

(vastaanotto, siivous, aamiainen, varausjärjestelmät)

Tämä ei pidä paikkaansa. Asiaa voidaan tarkastella esimerkiksi Rakennustarkastusyhdistys RTY ylläpitämän rakentamisen yhteisiä **Topten-käytäntöjä** valossa, joita valmistelee laaja joukko kunnallisten rakennusvalvontojen edustajia yhteistyössä rakennusalan muiden toimijoiden kanssa. Yksi näistä on asunnoissa tapahtuva majoitustoiminta. (Liite)

Kohdassa 2.3 majoitustoiminnan tunnusmerkistö. Tunnusmerkistö on esimerkinluonteinen, eikä voida tarkasti määritellä, kuinka monen näistä tunnusmerkeistä tulee täyttyä:

Tunnusmerkkejä ovat mm:

- Huoneisto on kalustettu.
- Majoittumista tarjotaan ensisijaisesti vain lyhyeksi ajaksi (tavanomaisesti vain muutamaksi vuorokaudeksi, yleensä kuitenkin enintään 3 kk).
- Kukaan ei ole väestötietojärjestelmän mukaan kirjoilla asunnossa.
- Majoittumisen hinta ilmoitetaan vuorokausi- tai viikkokohtaisesti ja hintaan sisältyy muun muassa internet, sähkö ja vesi.
- Huoneistoa tarjotaan majoitustoiminnan välityspalvelun kautta. Välitysalustana tässä on Internet ja Facebookin mökkivuokrausryhmiä.
- Huoneistoa markkinoidaan majoitustilana

Kortiston mukaan **olennaista** on se, onko kyseessä majoitustoiminnan luonteinen lyhytkestoisten majoitusjaksojen toistuva tarjoaminen vai asuinhuoneiston satunnainen lyhytaikainen vuokraus.

Facebook ilmoittelun perusteella on yksiselitteisen selvää, että heidän mökkivuokraus toiminnassaan on kyse lyhytkestoisten majoitusjaksojen tarjoamisesta **yleisölle toistuvalla ja aktiivisella** toiminnalla.

Se seikka, että he eivät tarjoa aamiaista tai heillä ei ole netissä varausjärjestelmää ei ole kokonaisuuden kannalta merkittävää. He ovat myös tarjonneet maksua vastaan loppusiivouksen (liite 2022). Vastaanottokin heillä on pakko olla, jostain avaimet pitää saada, myös mökkitalkkari aktiivisesti mukana.

Perustelu: Pääasiallinen käyttö on omistajan ja hänen perheensä omaa loma-asumista

Ei pidä paikkaansa: Edellä jo todettu, että omien lausuntojen mukaan ollut mökki on ollut alusta 1980 asti vain vuokraus käytössä alustaja mökki vuodesta 1985. Esimerkiksi sitä on tarjottu vuokralle koko kesäksi syyskuun loppuun,

kiinteistö on Facebook ilmoitusten mukaan aktiivisessa vuokrauskäytössä, todisteet edellä, myös vuonna 2026.

Perustelu: Vuokraustoiminnan tuotot ovat vähäisiä eikä toimintaa harjoiteta Elinkeinona

Mitä tämä tarkoittaa. Itse olen omalla loma-asunnollani koko kesän, lähes jatkuvasti. Samoin useimmat läheisimmät naapurit, mukaan lukien kaikki valituksen tehneet naapurit. Meillä

kaikilla on pysyvät loma-asunnot ja vietämme mökeillämme pidempiä aikoja. Kaikki tuntevat toisensa ja kaikki valittajat ovat alueen pitkäaikaisia asukkaita ja heillä kaikilla on pitkäaikaiset ja pysyvät siteet alueeseen.

Lisäksi molemmilla pohjois- ja eteläpuolisilla RA-alueilla on tiivistä yhteistä toimintaa, esim. talkoita ja muuta naapuriapua. Yhteistyötä on myös kummankin RA-alueen välillä, mm. yhteisiä harrastuksia ja suunnitelmia alueen yhteisöllisyyden kehittämiseksi.

Alueella ei ole muita vuokramökkejä kuin

Pokeloiden vuokraustoiminta ei ole luontaista tilapäistä loma-asumista.

Perustelu: Esitetty selvitys osoittaa, että kantelijat eivät sijaitse näkö- tai kuuloetäisyydellä kiinteistöistä, eikä heidän esittämiään häiriöitä voida pitää uskottavasti todettuina.

Esitetty selvitys tässä tarkoittanee antamaa selvitystä.

Tätä selvitystä on pidettävä hämmästyttävänä.

Kaikki toiminnasta valittaneet henkilöt ovat mökkien lähimmät naapurit. mökin lähin naapuri on , jonka kiinteistön raja on lähimmillään kartasta mitattuna noin 25m päässä tilan rajasta ja jonka sauna ja sen laiturit ovat noin 50m päässä mökin rannasta. kiinteistö on myös aivan lähietäisyydellä. Nämä ovat myös aivan lähietäisyydellä kiinteistöllä on suora näköyhteys sekä että . Myös mökki aivan lähellä.

on omassa lausunnossaan MML toimituksessa (Toimitusnumero 2021-681716, 4.2.2022 liitteenä), että ” Alueen vuokramökeille on suora näköyhteys, joka aiheuttaa haittaa”.

Tämän lisäksi hän on poistanut lähes kaiken puuston mökin edestä vuonna 2022 voimassa olevien rantakaavan sekä Luhangan kunnan rakennus määräysten vastaisesti (tästä on Luhangan osakaskunta joutunut nostamaan rikoskanteen vastaa). Hän on myös poistanut puustoa kylätien suunnasta.

Nämä ovat perusasioita, jotka voidaan tarkistaa helposti kartasta.

osalta voidaan todeta, että kuten Facebook ilmoituksista voidaan lukea, mökki on päätyvän () tien päässä. Tästä vain unohtuu sanoa, että tämä tie kulkee hyvin läheltä neljää muuta mökkiä, paikoin noin 20m. Lisäksi päinvastoin kuin annetaan ymmärtää, mökiltä on suora näköyhteys kahdelle mökille.

mökille ei voi siten kulkea ilman, ettei sitä huomattaisi tien varren muilta mökeiltä. mökkien läheisyyden vuoksi.

osalta voin todeta, että se sijaitsee varsin keskeisessä kohtaa ja sieltä melko helposti voi nähdä millä lahden mökeillä asukkaita/ihmisiä on paikalla. ja mökit sijaitsevat perukassa ”pussinpohjalla”, jossa ei voi salaa oleilla paljastumatta. Tämä lienee tavanomaista tiiviisti rakennetuille mökkiyhteisöille. Veden ääressä äänikin kuuluu tavanomaista paremmin.

tiekunta on aikaisemmin yrittänyt vaikuttaa koettuihin häiriöihin, jotka aiheutuvat toiminnasta: turhat ja edestakaiset ajelut mökkitiellä ja suuret tilanne nopeudet, vesiskootteri ajelu turhan lähellä rantaa, myös moottorin kanssa, lähelle rantaa tulevat kalastajat. Mutta näihin on suhtautunut hyvin negatiivisesti. Mikään ei tunnu auttavan. tiedote 17.7.2024 (liite)

Pitäisikö kantelijoilla olla päivystys ja dokumentointi, jotta havainnot olisivat luotettavia?

Häiriötä voidaan aiheuttaa kuitenkin hyvin monin tavoin. kaksi vuokramökkiä sijaitsevat kahden vapaa-ajan asumiseen tarkoitetun RA korttelialueen välissä, toinen pohjoispuolella ja toinen eteläpuolella. Etelänpuoleisen korttelialueen yhdistää tie (), jonka toisessa päässä on kolmas vuokramökki. tien kummassakin päässä on siis vuokramökki, pohjoispuolella vieläpä kaksi mökkiä.

RA-alue on tarkoitettu siis vapaa-ajan asumiseen, sitä ei ole tarkoitettu jatkuvaan lyhyt aikaiseen vuokraukseen tai toimintaa, joka muuttaa alueen luonnetta. Kaavan tarkoitus on suojata alueen luonnetta ja **olemassa olevien mökkiläisten oikeuksia. Mökkiläisillä on perustuslain takaama suoja mökkirauhaan ja yksityisyyteen.** mainoksessa vielä mainostetaan hiekkatietä eri tarkoituksiin, tämä ainoa tie on meidän mökkitie, jonka varrella on siis neljä vakituista vapaa-ajan asuntoa, jotka ovat lyhyen etäisyyden päässä tiestä, kuten edellä jo todettu. Häiriötä on ollut runsaasti mm. merkittävästi lisääntynyt liikenne, kaikkine kerrannaisvaikutuksineen, huoltoliikenne ja mökkitalokkarin jatkuvat ajelut ja erilaiset muut häiritsevät toiminnot jopa mökkien pihapiirissä. Tämä näkyy myös pohjoisella korttelialueella, jossa naapurit ovat hyvin lähellä ja näille kiinteistölle kuljetaan samaa tietä pitkin kuin -mökillekin.

Kolme vuokramökkiä suhteellisen pienellä alueella vain noin 1km päässä toisistaan väistämättä aiheuttaa häiriötä alueella ja muuttaa sen luonnetta perustavalaisesti.

toiminta on hänen antamansa selvityksen jälkeen muuttunut:

Antamassaan selvityksessä rakennustarkastajalle, hän kieltää yleisti aktiivisen vuokraustoiminnan. Hänen toimintaa on voitu seurata tutkimalla Facebook ryhmiin tekemiä vuokrausilmoituksia. Tämä ei ole tietenkään ollut aukotonta vaan ovat satunnaisotoksia. Meillä ei ole mahdollisuutta tutkia nettiä jatkuvasti.

on selvinnyt viimeistään meidän tekemän kantelun jälkeen, että heidän mökkivuokraus ilmoituksiaan voidaan seurata. He ovat estänyt meidän pääsyn katselemaan heidän ilmoituksiaan, näin oli vuonna 2025. Avuksi tulee tekoälyn tukemat tiedon hakuohjelmat, jonka avulla voidaan edelleen seurata heidän aktiivista toimintaansa, jonka he

ovat siis kieltäneet rakennustarkastajalle. Tämä vain kuvaa, sitä että eivät toimi avoimesti vaan salaavat toimintaansa.

tarjoavat edelleen tänäkin vuonna 2026 mökkejään aktiivisesti halukkaille. Heidän toimintatapansa on muuttunut, he vastaavat Facebook-ryhmissä mm. Vuokramökit, Vuokrataan mökki, Vapaat tassut oleviin mökkihakuihin Yksityisvietillä (esim. "Laitan yv"). (Liite toiminnan kuvaus 2026).

Esimerkki: Liitteenä kuvakaappauksia yksityisviesti vastauksista.

Vastaavanlaisen kuvaus saadaan myös toiminnasta. on myös aktiivinen Vapaat Tassut FB-ryhmässä.

Liitteenä vuoden 2026 -mökin vuokrausilmoitus, joka löytyi Facebookin Marketplacessa. on siis myös edelleen aktiivinen vuokraaja.

ja ovat olleet siis aktiivisia mökin vuokraajia senkin jälkeen, kun he selvityksessään Luhangan rakennustarkastajalle vakuuttivat jotain muuta.

Vaatimus Luhangan kunnalle

Koska päätöksen perustelut ovat paikkaansa pitämättömiä, tulee se kumota ja ryhtyä toimiin toiminnan keskeyttämiseksi.

Olen ymmärtänyt, että mökkivuokraustoiminta olisi yleistä Luhangan kunnan alueella ja huolena on, syntyykö "ketjuraktio" jos toimintaan puututaan. Ymmärrän, että kunta on huolissaan, kun myös vieraat ovat tärkeitä kunnalle. Tähän myös vetosi.

KHO ennakkopäätöksessä KHO:2014:143 on hallinto-oikeus ottanut kantaa tähän:

Lainaus:

"Yhdenvertaisuus"

Suomen perustuslain 6 §:n 1 momentin mukaan ihmiset ovat yhdenvertaisia lain edessä. Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Suomen perustuslain yleiseen yhdenvertaisuussäännökseen sisältyy mielivallan kielto ja vaatimus samanlaisesta kohtelusta samanlaisissa tapauksissa. Se merkitsee vaatimusta yhdenvertaisuudesta lain soveltamisessa. Viranomaisen tulee soveltaa lakia tekemättä muita eroja kuin laista ilmenee.

Lainvastainen toiminta jossain toisaalla ei oikeuta ketään vastaavaan lainvastaiseen toimintaan. Siten sillä seikalla, että Kotkan (lue Luhangan) alueella muutkin harjoittavat mahdollisesti samankaltaista asuntojen ja mökkien vuokrausta, ei ole merkitystä tämän asian

arvioinnin kannalta. Ympäristölautakunnan päätöksellä ei ole osoitettu loukatun yhdenvertaisuusperiaatetta.”

Lisäksi mökkiläisiä suojaa myös:

Perustuslain takaama kotirauha 10§ ja omaisuuden 15§ suoja koskevat myös vapaa-ajan asuntoja. Mökkirauha rikkoutuu, jos naapurustoon tulee jatkuvaa häiriötä aiheuttava vuokrabisnes.

Vaikka mökin voi vuokrata, omistajan omaisuudensuoja ei anna oikeutta vuokrata sitä, jos se häiritsee naapuruston mökkirauhaa.

”Häiriöiden tehokkaaseen puuttumiseen tulee olla keinot ja velvollisuus myös mökkialueilla. Siksi kunnalliselle rakennusvalvonnalle tulee taata entistä tehokkaammat keinot puuttua häiritsevään mökkivuokraukseen. Vapaa-ajan asukkaat ovat erittäin merkittävä taloudellinen voimavara kunnille. (Ote omakotiliiton lausunnosta)”

Näin Luhangan kunnan tulee ensisijaisesti suojata kunnan alueella olevien mökkiläisten perustalliset oikeudet kotirauhaan ja omaisuuden suojaan. Jotka ovat lisäksi olleet paikalla jo kauan ennen mökkivuokraustoimintaa. Me maksamme myös veroja Luhangan kunnalle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on samankaltaisessa asiassa, päätöksessään 961/2024 10.05.2024 Dnro 2495/03.04.04.16/2022 (päätöksen voi tilata Hämeenlinnan hallinto-oikeudesta) todennut, että

”Tähän nähden yksinomaan sitä, että loma-asuntojen korttelialueelle sijoittuvaa loma-asuntoa vuokrataan muutoin kuin toistaiseksi voimassa olevilla tai pitkäaikaisilla sopimuksilla, ei voida sellaisenaan pitää osoituksena rakennusluvan ja kaavan pääkäyttötarkoituksen vastaisesta toiminnasta.”

RA korttelialueilla on kuitenkin ollut hyvin vakituista loma-asusta, eli vaihtuvuus hyvin vähäistä. Kaikilla valittajilla ollut pitkään mökit ja heillä kaikilla pitkäaikaiset ja pysyvät siteet alueeseen.

Päätös jatkuu:

”Mikäli toiminnassa on sen laajuus huomioon ottaen kuitenkin katsottava olevan kysymys majoitustoiminnasta, toimintaa ei voida pitää rakennusluvan ja kaavan pääkäyttötarkoituksen mukaisena loma-asumisena. Saadun selvityksen mukaan loma-asuntoa on tarjottu vuokralle **toistuvasti lyhytkestoisilla** sopimuksilla. Saadusta selvityksestä on myös pääteltävissä, että vuokraustoiminta on kohdistunut **rajoittamattomaan henkilöpiiriin**”

Lisäksi todetaan:

” Arvioitaessa käyttötarkoituksen muutoksen luvanvaraisuutta on tapauskohtaisesti tarkasteltava sitä, vastaavatko toiminnan tyypilliset vaikutukset myönnettyä rakennuslupaa ja alueelle kaavassa osoitetun käyttötarkoituksen yleistä luonnetta sekä siihen liittyviä ennakoitavissa olevia ja oikeutettuja odotuksia”

Vastaus: Oikeutettuja odotuksia ovat mm. perustuslain takaamat omaisuuden suoja sekä mökkirauha ja alueelle ei sallita sellaista toimintaa, joka muuttaa alueen luonnetta. Tällaisen toiminnan ”hiljainen hyväksyminen” olisi perustuslain vastaista.

Vastaako aktiivinen lyhyt vuokraustoiminnan tyypilliset vaikutukset heille myönnettyä rakennuslupia, niin ei varmasti.

”siksi kehoitetaan keskeyttämään rakennusten laajamittainen vuokraustoiminta, kunnes rakennuspaikalla on lainvoimainen lupa majoitustoimintaan. Lainvoimainen majoitustoiminta vaatii joko uuden ranta-asemakaavan alueelle tai poikkeamisluvan sekä rakennusluvan käyttötarkoituksen muutoksen majoitustoiminnaksi.

Vaatimus Luhangan kunnalle:

Vaadin, että aikaisempi päätös perutaan edellä esitetyin perustein ja

Kiinteistöjen 435- ja -mökeillä ja 435-omistajia kehoitetaan keskeyttämään rakennusten laajamittainen vuokraustoiminta, kunnes rakennuspaikalla on lainvoimainen lupa majoitustoimintaan. Lainvoimainen majoitustoiminta vaatii joko uuden ranta-asemakaavan alueelle tai poikkeamisluvan sekä rakennusluvan käyttötarkoituksen muutoksen majoitustoiminnaksi.

Näiden kiinteistöjen omistajat kiistävät lausunnoissaan laajamittaisen toiminnan, todisteet ovat kuitenkin selvät, mutta kuitenkin varaavat vastineissaan mahdollisuuden jatkossa laajentaa toimintaansa. Tästäkin syystä Luhangan kunnan on tehtävä edellisen kappaleen mukainen päätös ja kunnan rakennusvalvonnan on ryhdyttävä vaadittaviin toimiin.

on vuokraustoimintaa kolmella mökillä jo pitkän ajan, se ei voi olla vähäistä, lyhytaikaista, tilapäistä tai pieni muotoista.

Luhanka 13.5.2026

Varaan itselleni tarvittaessa jatkaa tämän asian käsittelyä hallinto-oikeudessa