

Kunnanhallitus

Aika 27.04.2026 klo 17:00 - 18:07

Paikka Kunnantalon valtuustosali

Käsitellyt asiat 101 - 110

§	Otsikko	Sivu
§ 101	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 102	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
§ 103	Eesityslistan hyväksyminen	5
§ 104	Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 17.3.2026 § 62 - Räsänen Juhani	6
§ 105	Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö Luhangan kunnanhallitukselle, diaarinumero 535/2026	7
§ 106	Luhangan Vesihuolto Oy lainahakemus	9
§ 107	Lautakuntien pöytäkirjat	12
§ 108	Ilmoitusasiat	13
§ 109	Muut asiat	14
§ 110	Ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta	15

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Merivirta Marjo	kunnanhallituksen pj	§ 101 - 109
	Ahvenmäki Annika	jäsen	
	Ankerman Jarno	jäsen	
	Halmemies Sakari	jäsen	
	Nurminen Marja-Leena	jäsen	§ 101 - 109
	Rämö Tapio	jäsen	
	Virtaniemi Aki	kunnanhallituksen vpj	
	Kärnä Tuomo	kunnanjohtaja	§ 101 - 109
	likkanen Marika	hallintosihteeri, pöytäkirjan pitäjä	§ 101 - 109
	Valvanne Sakari	kunnanvaltuuston pj	
Laine Kimmo	kunnanvaltuuston vpj	§ 101 - 105, 107 -110	

Pöytäkirja on allekirjoitettu ja tarkastettu Luhangan kunnan sähköisessä allekirjoituspalvelussa. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Marjo Merivirta
puheenjohtaja § 101 – 109

Marika likkanen
pöytäkirjan pitäjä § 101 – 109

Aki Virtaniemi
puheenjohtaja § 110

Sakari Valvanne
pöytäkirjan pitäjä § 110

Jarno Ankerman
pöytäkirjan tarkastaja

Tapio Rämö
pöytäkirjan tarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä kunnan
verkkosivuilla 04.05.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kunnanhallitus 27.04.2026 § 101

Kokouskutsu on toimitettu sähköisesti 24.4.2026 eli viimeistään kolme vuorokautta ennen kokousta toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille tai läsnäolo-oikeutetuille.
(Kunnanhallituksen päätös 8.9.2025 § 174)

Kokouksesta on ilmoitettu yleisessä tietoverkossa hallintosäännön 138 § määräysten mukaan, joten kokous todetaan asianmukaisesti kokoonkutsutuksi ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla myös päätösvaltaiseksi (KuntaL 103 §).

Päätösehdotus: Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös: Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Kunnanhallitus 27.04.2026 § 102

Pöytäkirjan laatimisesta ja tarkastamisesta määrätään hallintosäännön 156 §:ssä, jonka mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Kunnanhallituksen 8.9.2025 § 174 mukaan kokouspöytäkirjan tarkastavat ja allekirjoittavat sähköisessä allekirjoituspalvelussa kokouksessa valitut puheenjohtaja, pöytäkirjan pitäjä ja pöytäkirjan tarkastajat, joita vakiintuneen käytännön mukaan on valittu kaksi.

Päätösehdotus: Toimielin valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa keskuudestaan.

Päätös: Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Jarno Ankerman ja Tapio Rämö.

Esityslistan hyväksyminen

Kunnanhallitus 27.04.2026 § 103

Esityslistan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitin toisin päätä (hallintosääntö 146§). Toimitin voi enemmistö päätöksellä päättää ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu esityslistassa (hallintosääntö 147§).

Päätösehdotus: Hyväksytään esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös: Kunnanhallitus hyväksyi esityslistan.

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 17.3.2026 § 62 - Räsänen Juhani

Kunnanhallitus 27.04.2026 § 104
33/02.07.00/2026

Valmistelija: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Juhani Räsänen on jättänyt 13.4.2026 Luhangan kuntaan liitteenä olevan oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen päätökseen 17.3.2026 § 62

Ensin on selvitettävä, täytyvätkö edellytykset oikaisuvaatimuksen ottamisesta käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi valittaa markkinaoikeudelle tai hankintaoikaisuopyynnön voi esittää hankintayksikölle se, jota asia koskee (asianosainen). Asianosaisella tarkoitetaan toimittajaa, jolla on oikeudellinen intressi saada muutos virheelliseen hankintamenettelyyn.

Muutoksenhakijana voi olla hankintasopimusta tavoittelemassa ollut toimittaja, jonka etua väitetty virheellinen menettely on tai on saattanut loukata. Muutoksenhakijana on tavallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai ehdokas. Muutoksenhakijana voi myös olla sellainen alalla toimiva yritys, joka ei ole hankintayksikön menettelyn vuoksi päässyt kiinnostuksestaan huolimatta osallistumaan tarjouskilpailuun, koska hankintayksikkö on jättänyt hankinnan kokonaan kilpailuttamatta. Muutoksenhakijana voi myös olla toimittaja, jonka hankintayksikkö on muutoin lainvastaisesti jättänyt tarjousmenettelyn ulkopuolelle.

Kunnan asukkailla tai kunnallisilla luottamushenkilöillä ei ole hankintalain soveltamisalaan kuuluvassa hankinta-asiassa oikeutta tehdä valitusta markkinaoikeudelle tai esittää hankintaoikaisuopyyntöä hankintayksikölle, elleivät he ole asianosaisia.

Näin ollen Räsäsen oikaisuvaatimuksen edellytykset käsittelylle eivät täyty.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää, että se ei ota oikaisuvaatimusta käsittelyyn.

Päätös: Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 1 Oikaisuvaatimus Kh 17.3.2026 § 62 - Räsänen Juhani

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö Luhangan kunnanhallitukselle, diaarinumero 535/2026

Kunnanhallitus 27.04.2026 § 105

92/00.00.01/2026

Valmistelija: Hallintosihteeri Marika Iikkanen

Juhani Räsänen on jättänyt Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle 17.2.2026 kunnallisvalituksen Luhangan kunnanvaltuuston 12.2.2026 § 9 päätöksestä.

Hallinto-oikeus kehottaa antamaan lausunnon valituksen johdosta tai, mikäli hallintosääntö sitä edellyttää, hankkimaan valtuuston lausunnon. Luhangan kunnan hallintosäännön §28 kohdan 14. mukaan

"kunnanhallitus voi antaa lausunnon valtuuston päätöksestä tehdystä valituksesta, jos kunnanhallitus katsoo, ettei valtuuston päätöstä ole valituksessa esitetyillä perusteilla kumottava."

Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä. Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 30.4.2026 (myönnetty lisäaika).

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus antaa asiasta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon

Kokouksen kulku: Aki Virtaniemi teki asiassa vastaehdotuksen

Vastaehdotus:

Kunnanhallitus ei hyväksy esitettyä lausuntoa, vaan toteaa korjatussa lausunnossaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, että valituksessa esitetyt perusteet ovat oikeudellisesti merkityksellisiä ja viittaavat siihen, että valtuuston päätös 12.02.2026 § 9 on syntynyt ilman toimivaltaa, minkä vuoksi kunnanhallitus ei vastusta valituksen hyväksymistä sekä katsoo, että päätöksen täytäntöönpano tulee kieltää asian oikeudellisen arvioinnin ajaksi.

Jarno Ankerman kannatti vastaehdotusta.

Asiasta suoritettiin äänestys:

Äänestystapa: nimenhuuto

Kunnanjohtajan pohjaehdotus: JAA

Aki Virtaniemen vastaehdotus: EI

Äänestyksen tulos:

JAA: Marja-Leena Nurminen, Annika Ahvenmäki, Tapio Rämö, Sakari Halmemies, Marjo Merivirta

EI: Jarno Ankerman, Aki Virtaniemi

JAA: 5 kpl

EI: 2 kpl

Kunnanjohtajan pohjaehdotus voitti äänin 5-2.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi kunnanjohtajan päätösehdotuksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi.

Aki Virtaniemi ja Jarno Ankerman ilmoittivat jättävänsä asiassa eriävän mielipiteen.

Liitteet

- Liite 2 Luhangan kunnanhallituksen lausunto Hao Dnro 535/03.04.04.04.10/2026
- Liite 3 Lausuntopyyntö asiassa 535/2026, Hämeenlinnan hallinto-oikeus
- Liite 4 Juhani_Räsäsen_kunnallisvalitus_17.2.2026
- Liite 5 Liite 1: Luhangan kunnanvaltuuston pöytäkirja 12.2.2026 §9
- Liite 6 Liite 2: Eroilmoitus 16.12.2025
- Liite 7 Liite 3: Eroilmoituksen peruutus 12.2.2026
- Liite 8 Liite 4: Vahvistuspyyntö valtuuston kokouksen 12.2.2026 tapahtumasta
- Liite 9 Liite 5: Kunnanvaltuuston päätösten täytäntöönpano ja päätökset 12.2.2026
- Liite 10 Liite 6: Laillisuusvalvontapyyntö kunnanhallitukselle 16.2.2026
- Liite 11 Sähköpostisaate 4
- Liite 12 Hämeenlinnan hallinto-oikeus:
Asiakirjat_liitettäväksi_dnro_535_2026
- Liite 13 Lisäselvitys valittajalta: Liite7, tarkastuslautakunnan kokouksen 20.2.2026 peruutus
- Liite 14 Lisäselvitys valittajalta -
Lisäselvitys_ja_täydennys_toimeenpanokieltopyyntöön_535-2026_110326
- Liite 15 Eriävä mielipide Kh 27.4.2026 § 105 Virtaniemi Aki

Kunnanhallitus	§ 79	30.03.2026
Kunnanhallitus	§ 89	13.04.2026
Kunnanhallitus	§ 106	27.04.2026

Luhangan Vesihuolto Oy lainahakemus

Kunnanhallitus 30.03.2026 § 79

Valmistelija: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Luhangan vesihuolto Oy hakee lainaa liitteen mukaisesti.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus: Päätösehdotus annetaan kokouksessa

Kokouksen kulku: Kimmo Laine ilmoitti esteellisyydestään asiassa ja poistui kokousasian käsittelyn ajaksi.

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää palauttaa kokousasian valmisteluun.

Tapio Rämö teki vastaehdotuksen, että kunnanhallitus päättää jättää asian pöydälle, jota kunnanhallitus kannatti yksimielisesti.

Päätös: Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen yksimieliseksi päätökseksi tulleen jättää asia pöydälle.

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 89

Esittelijä: Vs. kunnanjohtaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus: Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Kokouksen kulku: Kimmo Laine ilmoitti esteellisyydestään asiassa (yhteisöjäävi) ja poistui kokousasian käsittelyn ajaksi.

Kunnahallitus keskusteli asiasta, minkä jälkeen vs. kunnanjohtaja teki päätösehdotuksen.

Kunnanhallitus	§ 79	30.03.2026
Kunnanhallitus	§ 89	13.04.2026
Kunnanhallitus	§ 106	27.04.2026

Päätösehdotus: Kunnanhallitus myöntää Luhangan Vesihuolto Oy:lle 70 000 euron lainan. Kunnanhallitus edellyttää, että

1. Luhangan Vesihuolto Oy toimittaa kunnanhallitukselle viimeisimmät tilinpäätöstiedot heti tilinpäätöksen valmistuttua
2. Luhangan Vesihuolto Oy raportoi kunnanhallitusta myönnetyn lainan käytöstä kolmen kuukauden välein

Perustelut:

Kunnanhallitus varmistaa yhtiön maksukyvyn rahoittamalla sen kassavirtalaskelmalla ilmoittaman välittömän kassavajauksen. Kunnanhallitus seuraa yhtiön maksukyvyn ja talouden kehittymistä säännöllisesti.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Kunnanhallitus 27.04.2026 § 106
145/02.05.03/2026

Valmistelija: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Kunta on subventoinut vesihuollon asiakkaita vuodesta 2012 alkaen yli 700.000 eurolla. Kunnan tasessa on saatavia Luhangan vesihuolto Oy:ltä 230.000 euroa

Lainaa myöntäessään omistajan eli Luhangan kunnan tulee varmistaa, että Luhangan vesihuolto Oy tekee tarvittavat päätökset käyttö- ja perusmaksujen korottamiseksi eli taloudellisen tilanteen kohottamiseksi ja saamiseksi tasapainoon myös lainojen takaisin maksun osalta, jotta yhtiön ja sitä kautta asiakkaiden velkakuormaa ei lisätä yhtään se enempää kuin on tarve.

Yhtiön tulee myös maksimoidan meneillään olevista hankkeista saatava rahoitus. Yhtiö on nyt hakenut rahoitusta koko vuodelle kerralla. Syksyn osalta lainahakemusta käsitellään tarvittaessa uudelleen.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää

1. kumota 13.4.2026 tehdyn päätöksen § 89
2. Päättää myöntää lainaa Luhangan vesihuolto Oy:lle 50.000 euroa. Lainasta ei peritä korkoa. Lainan myöntämisen edellytys on yhtiön päätös vesi- ja viemärlaitoksen käyttömaksujen korotuksista vähintäänkin 20% 1.7.2026 alkaen.

Kunnanhallitus	§ 79	30.03.2026
Kunnanhallitus	§ 89	13.04.2026
Kunnanhallitus	§ 106	27.04.2026

- Kokouksen kulku: Kimmo Laine ilmoitti esteellisyydestään asiassa (yhteisöjäävi) ja poistui kokousasian käsittelyn ajaksi.
- Kunnanhallitus keskusteli päätösehdotuksesta, minkä jälkeen Tapio Rämö teki vastaehdotuksen.
- Vastaehdotus: Kunnanhallitus päättää jättää kunnanhallituksen päätöksen 13.4.2026 § 89 voimaan.
- Kunnanhallitus kannatti vastaehdotusta yksimielisesti.
- Päätös: Kunnanhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä Tapio Rämön vastaehdotuksen. Puheenjohtaja totesi, että näin ollen kunnanhallituksen päätös 13.4.2026 §89 jää voimaan.
- Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Liitteet

Liite 16 Allekirjoitettu Lainahakemus 2026

Luhangan kunta

Pöytäkirja

10/2026

12

Kunnanhallitus

§ 107

27.04.2026

Lautakuntien pöytäkirjat

Kunnanhallitus 27.04.2026 § 107

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää merkitä tiedoksi saaduksi tarkastuslautakunnan pöytäkirjan.

[Tarkastuslautakunta pöytäkirja 13.4.2026](#)

Päätös:

Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 27.04.2026 § 108

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää merkitä tiedoksi saaduksi mahdolliset ilmoitusasiat.

Päätös:

Kunnanhallituksen puheenjohtaja toi kunnanhallitukselle tiedoksi 22.4.2026 annetun tutkinnan päätöksen asiassa virkavelvollisuuden rikkominen - Antti Huttunen ja Ville-Petteri Nyman. Tutkinta on päättynyt eikä asiassa ole syytä epäillä rikosta. Päätös tuodaan kunnanhallituksen käsittelyyn 11.5.2026 kokouksessa.

Luhangan kunta

Pöytäkirja

10/2026

14

Kunnanhallitus

§ 109

27.04.2026

Muut asiat

Kunnanhallitus 27.04.2026 § 109

Muita asioita ei ollut.

Kunnanhallitus	§ 71	17.03.2026
Kunnanhallitus	§ 100	13.04.2026
Kunnanhallitus	§ 110	27.04.2026

Ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta

Kunnanhallitus 17.03.2026 § 71

Valmistelija: Kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Aki Virtaniemi

Kuntaan on toimitettu 2.2.2026 neljän henkilön allekirjoittama yhteinen ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta. Kunnanhallituksen puheenjohtaja Marjo Merivirta on kuitannut ilmoituksen vastaanotetuksi samana päivänä.

Ilmoitusta on käsitelty kunnanhallituksen kokouksessa 2.3.2026 § 58 Muut asiat -kohdassa. Asiakirja on liitetty pöytäkirjaan salattuna asian valmistelun keskeneneräisyyden vuoksi Julkisuuslain §7 mukaisesti.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja on 3.3.2026 antanut asiassa alustavan ratkaisun. Puheenjohtaja on 5.3.2026 ilmoittanut peruuttavansa kyseisen ratkaisun sekä ilmoittanut esteellisyydestään asian jatkokäsittelyssä. Puheenjohtaja on 11.3.2026 toimittanut kirjallisen selvityksen esteellisyytensä perusteista.

Ilmoitus koskee kunnan työyhteisöä ja työnantajan velvollisuutta selvittää mahdollinen häirintä tai epäasiallinen kohtelu.

Työturvallisuuslaki 28 §:n mukaan työnantajan on ryhdyttävä käytettävissään olevin keinoin toimenpiteisiin häirinnän tai muun epäasiallisen kohtelun poistamiseksi, jos työntekijään kohdistuu tällaista työssä.

Kunnanhallitus toimii kunnanjohtajan työnantajana ja vastaa työnantajana siitä, että mahdolliset työyhteisössä esiin nousseet häirintään tai epäasialliseen kohteluun liittyvät ilmoitukset selvitetään asianmukaisesti.

Koska asia koskee kunnanjohtaja Tuomo Kärnää, hän ei osallistu asian valmisteluun eikä esittelyyn. Asian esittelijänä toimii kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Aki Virtaniemi.

Kunnanhallituksen päätöksenteon tueksi liitetään oheisaineistona Kuntaliiton kehittämispäällikkö Jarkko Majavan tiivistelmä epäasiallisen käytöksen tunnistamisesta ja käsittelystä työyhteisössä. Kunnanhallituksen jäsenille on toimitettu päätöksenteon tueksi asiaan liittyvä selvitysaineisto kokonaisuudessaan.

Esittelijä: Kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Aki Virtaniemi

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus

1. toteaa saaneensa ilmoituksen työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta

Kunnanhallitus	§ 71	17.03.2026
Kunnanhallitus	§ 100	13.04.2026
Kunnanhallitus	§ 110	27.04.2026

2. toteaa, että työnantajan velvollisuutena on selvittää asia työturvallisuuslain mukaisesti
3. päättää selvittää asiaa työnantajamenettelynä
4. asettaa työryhmän selvittämään asiaa
5. määrää työryhmän tehtäväksi hankkia asiassa tarvittavat selvitykset kaikilta asiaan liittyviltä osallisilta ja varata heille mahdollisuus tulla kuulluksi 24.3. mennessä, käydä asiassa tarvittavat keskustelut sekä valmistella kunnanhallitukselle esitys mahdollisista tarvittavista toimenpiteistä 30.3. mennessä.
6. toteaa, että asian ratkaiseminen edellyttää erillistä selvitystä eikä kunnanhallitus tässä vaiheessa ota kantaa esitettyjen väitteiden paikkansapitävyyteen.

Kokouksen kulku: Marjo Merivirta ilmoitti jääviydestään pykälässä ja poistui kokouksesta. Marja-Leena Nurminen ilmoitti jääviydestään pykälässä ja poistui kokouksesta. Jari Eklund tuli kokoukseen pykälän ajaksi Marjo Merivirran varahenkilönä. Avattiin pykälä. Kunnanhallitus valitsi pöytäkirjan pitäjäksi Tapio Rämön.

Päätös: Kunnanhallitus:

1. toteaa saaneensa ilmoituksen työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta
 - Kunnanhallitus päätti esityksen mukaisesti
2. toteaa, että työnantajan velvollisuutena on selvittää asia työturvallisuuslain mukaisesti
 - Kunnanhallitus päätti esityksen mukaisesti
3. päättää selvittää asiaa työnantajamenettelynä
 - Kunnanhallitus päätti esityksen mukaisesti
4. asettaa työryhmän selvittämään asiaa
 - Kunnanhallitus päätti työryhmän selvittämään asian, johon kuuluu hallituksesta Aki Virtaniemi, Annika Ahvenmäki ja Sakari Halmemies. Lisäksi kutsuttuna puhe- ja läsnäolo-oikeudella Satu Suoranta sekä valtuuston puheenjohtaja Sakari Valvanne. Kunnanhallitus päätti valita työryhmän puheenjohtajaksi Aki Virtaniemen.
5. määrää työryhmän tehtäväksi hankkia asiassa tarvittavat selvitykset kaikilta asiaan liittyviltä osallisilta ja varata heille mahdollisuus tulla kuulluksi 24.3. mennessä, käydä asiassa tarvittavat keskustelut sekä valmistella kunnanhallitukselle esitys mahdollisista tarvittavista toimenpiteistä 30.3. mennessä.
 - Kunnanhallitus päätti esityksen mukaisesti.
6. toteaa, että asian ratkaiseminen edellyttää erillistä selvitystä eikä kunnanhallitus tässä vaiheessa ota kantaa esitettyjen väitteiden paikkansapitävyyteen.
 - Kunnanhallitus päätti esityksen mukaisesti.

Kunnanhallitus	§ 71	17.03.2026
Kunnanhallitus	§ 100	13.04.2026
Kunnanhallitus	§ 110	27.04.2026

Päätettiin kokous klo 19.28.

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 100

Valmistelija: Kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Aki Virtaniemi

Ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta-työryhmä on kuullut kaikki osapuolet, tutkinut asiaa ja sen perusteella tehnyt esityksen kunnanhallitukselle:

Työryhmä toteaa, että asian selvittelyn perusteella epäasiallista kohtelua on tapahtunut.

Perusteluina: Asian selvittelyn perusteella epäasiallinen kohtelu on ollut pitkäaikaista usean vuoden aikana tapahtunutta työntekijöihin kohdistuvaa vähättelevää, halventavaa ja mustamaalaavaa käytöstä, mitä on esiintynyt lehtikirjoituksissa, podcastissa, kokouksissa, keskusteluissa sekä kuulemisessa. Myös Mehiläisen 12.12.2025 tekemässä työpaikkaselvityksessä on todettu että: ”työyhteisössä on koettu epäasiallista kohtelua ja epäkunnioittavaa käytöstä. Tämä on ilmennyt muun muassa toisten selän takana toimimisena, vähättelynä ja asiantuntijuuden sivuuttamisena. Epäasiallinen kohtelu työssä on merkittävä uhka psyykkiselle terveydelle ja työhyvinvoinnille. Se voi aiheuttaa ahdistusta, stressiä ja heikentää työmotivaatiota. Terveysvaikutus on arvioitu kohtalaiseksi.”

Työryhmän esitys on:

Kunnanhallitus päättää:

1. että selvityksen perusteella epäasiallista kohtelua on tapahtunut.
2. toimenpiteet epäasiallisen kohtelun lopettamiseksi:
 - edellytetään kunnanjohtajalta arvostavaa ja kunnioittavaa käyttäytymistä työyhteisössä
 - edellytetään kunnanjohtajaa ylläpitämään kalenteriaan etänä/sairaana/lomalla/toimistolla-merkinnöin.
 - edellytetään johtoryhmän kokouksia pidettäväksi kerran kuukaudessa.
 - edellytetään kunnanjohtajalta Työterveyshuollon työpaikkaselvityksen läpikäymistä teknisen johtajan, hyvinvointijohtajan, hallintosihteerin, toimistosihteerin sekä työterveyshuollon edustajan kanssa yhdessä.
 - edellytetään työyhteisölle työnohjausta työterveyshuollon kautta.
 - seurantatoimenpiteenä työnantajan edustaja kunnanhallitus valtuuttaa asiaa hoitavan Ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta-työryhmän (Kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Aki Virtaniemi pj, kunnanhallituksen jäsen Annika Ahvenmäki, kunnanhallituksen jäsen Sakari Halmemies, puhe- ja läsnäolo-oikeudella kunnanvaltuuston puheenjohtaja Sakari Valvanne ja

Kunnanhallitus	§ 71	17.03.2026
Kunnanhallitus	§ 100	13.04.2026
Kunnanhallitus	§ 110	27.04.2026

työsuojeluvaltuutettu Satu Suoranta) suorittamaan seurantakeskustelun kolmen kuukauden välein asiaan liittyvien henkilöiden kanssa, tarpeelliseksi katsomansa ajanjakson ajan ja raportoi asiasta kunnanhallitukselle sekä tekee tarvittaessa esityksen kunnanhallitukselle lisätoimenpiteistä. Ensimmäinen seurantakeskuskuu on pidettävä 29.05.2026 mennessä.

-antaa kirjallisen varoituksen asiassa. Kunnanhallitus valtuuttaa kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Aki Virtaniemi ja kunnanvaltuuston puheenjohtaja Sakari Valvanne hoitamaan asiaa.

Esittelijä: Kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Aki Virtaniemi

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää työryhmän esityksen mukaisesti. Lisäksi kunnanhallitus päättää, että Satu Suorannalle lisätään oikeudet asianhallintajärjestelmään sekä hallinnon, että kunnanhallituksen salaisiin asioihin, jotta hän voi hoitaa kirjaajana tätä kokousasiaa. Oikeudet ovat voimassa asian käsittelyn ajan.

Kokouksen kulku: Esteellisinä poistuivat pykälän käsittelyn ajaksi sekä kokouksesta Marjo Merivirta, Marika Masalin-Weijo, Marika Iikkanen, Helin Tammelin. Esteelliset henkilöt poistuivat kokouksesta klo 19.18. Kunnanhallituksen varajäsen Jari Eklund tuli kokoukseen mukaan pykälän käsittelyn ajaksi.

Kunnanhallitus valitsi pöytäkirjanpitäjäksi Sakari Valvanteen.

Työryhmän puheenjohtaja Aki Virtaniemi jakoi kunnanhallituksen jäsenille luettavaksi kaikkien asianomaisten kuulemisista laaditut muistiot. Kunnanhallitus kävi läpi työnantajalle tehdyn ilmoituksen työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta liitetyn työntekijöiden allekirjoittaman liitteen yhdessä kunnanjohtajan kuulemisesta laaditun muistion kanssa. Käytiin keskustelua muistiossa esiin tulleista häirintään tai epäasialliseen kohteluun liittyvistä tapahtumista ja asianomaisten niistä kokemaan vaikutukseen työyhteisön toimintaan ja omien työtehtävien suorittamiseen.

Päätös: Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti, lisäksi kirjallisen varoituksen sisältö tuodaan kunnanhallitukselle hyväksyttäväksi ennen sen antamista.

Kirjalliseen varoitukseen tulee kirjata vähintään

- konkreettinen kuvaus työntekijän (kunnanjohtajan) sopimuksenvastaisesta käyttäytymisestä
- selvitys niistä velvollisuuksista, joita työntekijä (kunnanjohtaja) on rikkonut
- selkeä vaatimus käyttäytymisestä tulevaisuudessa sovittujen sääntöjen mukaisesti
- yksiselitteinen ilmoitus toistuvan, samankaltaisen moitittavan käyttäytymisen seurauksista

Päätettiin kokous klo 21.06.

Kunnanhallitus	§ 71	17.03.2026
Kunnanhallitus	§ 100	13.04.2026
Kunnanhallitus	§ 110	27.04.2026

Kunnanhallitus 27.04.2026 § 110
59/01.04.01/2026

- Valmistelija: Kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Aki Virtaniemi
- Esittelijä: Kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Aki Virtaniemi
- Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää kirjallisen varoituksen sisällöstä liitteen mukaisesti.
- Kokouksen kulku: Esteellisenä poistuivat pykälän käsittelyn ajaksi sekä kokouksesta Tuomo Kärnä, Marjo Merivirta, Marika Iikkanen ja Marja-Leena Nurminen. Esteelliset henkilöt poistuivat kokouksesta klo 17:37.
- Kunnanhallitus valitsi pöytäkirjanpitäjäksi Sakari Valvanteen.
- Kunnanhallituksen jäsenille jaettiin luettavaksi kunnanjohtajalle annettavaksi laadittu kirjallinen varoitus. Tekstistä päätettiin vaihtaa edellytys ylläpitää kalenteria "sairaana"-merkintään "poissa".
- Päätös: Kunnanhallitus päätti hyväksyä yksimielisesti kirjallisen varoituksen sisällön edellä mainitun kalenterimerkinnän muutoksen huomioon ottaen.
- Asiakohtaa koskee muutoksenhakukielto.
- Asiakirja päätettiin salata julkisuuslain 24 § kohdan 32 perusteella "yksityiselämän suoja".
- Päätettiin kokous klo 18:07.
- Pöytäkirjanpitäjä on poistanut 4.5.2026 eriävät mielipiteet ja tehnyt korjausmerkinnän pöytäkirjaan.
- o Peruste: eriävää mielipidettä ei voi jättää, koska asiassa ei ole tehty vastaehdotusta tai äänestetty päätöstä vastaan. Kuntalaki §106.
- o Asia tuodaan tiedoksi kunnanhallitukselle kunnanhallituksen seuraavassa kokouksessa.

Luhangan kunta		Pöytäkirja	10/2026	20
Kunnanhallitus	§ 71	17.03.2026		
Kunnanhallitus	§ 100	13.04.2026		
Kunnanhallitus	§ 110	27.04.2026		

Liite 17 Ilmoitus työnantajalle työssä koestusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta (2.2.2026) liitteineen, salassa pidettävä, JulKL §24 kohta 32

Liite 18 Kirjallinen varoitus, salassapidettävä, JulKL § 24.1 kohta 32 "yksityiselämän suoja"

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 101, § 102, § 103, § 105, § 107, § 108, § 109, § 110

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 104**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valituskirjelmä on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomaislainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#>



Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna
Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Puhelinnumero: 029 56 42200

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti ja ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelua käyttäen. Myös muu sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä yhteystiedot. Myös kotikunta on hyvä ilmoittaa. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Luhangan kunnan kirjaamosta.

Luhangan kunta
Hakulintie 2, 19950 LUHANKA
Sähköpostiosoite: luhanka@luhanka.fi
Puhelinnumero: 040 347 9201

Kirjaamon palveluaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

Pöytäkirja julkaistaan nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon kun kaikki allekirjoittajat ovat sen hyväksyneet, arviolta esityslistassa ilmoitettuna päivänä.

Asianosaiselle lähetettävään pöytäkirjanotteeseen muutoksenhakuohjeineen merkitään lähettämispäivä

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 106**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen oikaisuvaatimuskielto on toimitettava Luhangan kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kun käytetään tavallista sähköistä tiedoksiannointia, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämistä. Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään päätöksen tehneelle viranomaiselle ja toimitetaan Luhangan kunnan kirjaamoon.

Kirjaamon yhteystiedot:

Luhangan kunta
Hakulintie 2, 19950 LUHANKA
Sähköpostiosoite: luhanka@luhanka.fi
Puhelinnumero: 040 347 9201

Kirjaamon palveluaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Luhangan kunnan kirjaamosta

Sähköpostiosoite: luhanka@luhanka.fi tai

Puhelinnumero: 040 347 9201

Pöytäkirja julkaistaan nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon kun kaikki allekirjoittajat ovat sen hyväksyneet, arviolta esityslistassa ilmoitettuna päivänä.

Asianosaiselle lähetettävään pöytäkirjanotteeseen muutoksenhakuohjeineen merkitään lähettämispäivä.