

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö Luhangan kunnanhallitukselle, diaarinumero 535/2026

Kunnanhallitus 27.04.2026 § 105
92/00.00.01/2026

Valmistelija: Hallintosihteeri Marika Iikkanen

Juhani Räsänen on jättänyt Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle 17.2.2026 kunnallisvalituksen Luhangan kunnanvaltuuston 12.2.2026 § 9 päätöksestä.

Hallinto-oikeus kehottaa antamaan lausunnon valituksen johdosta tai, mikäli hallintosääntö sitä edellyttää, hankkimaan valtuuston lausunnon. Luhangan kunnan hallintosäännön §28 kohdan 14. mukaan *"kunnanhallitus voi antaa lausunnon valtuuston päätöksestä tehdystä valituksesta, jos kunnanhallitus katsoo, ettei valtuuston päätöstä ole valituksessa esitetyillä perusteilla kumottava."*

Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä. Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 30.4.2026 (myönnetty lisäaika).

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus: Kunnanhallitus antaa asiasta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon

Kokouksen kulku: Aki Virtaniemi teki asiassa vastaehdotuksen

Vastaehdotus: Kunnanhallitus ei hyväksy esitettyä lausuntoa, vaan toteaa korjatussa lausunnossaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, että valituksessa esitetyt perusteet ovat oikeudellisesti merkityksellisiä ja viittaavat siihen, että valtuuston päätös 12.02.2026 § 9 on syntynyt ilman toimivaltaa, minkä vuoksi kunnanhallitus ei vastusta valituksen hyväksymistä sekä katsoo, että päätöksen täytäntöönpano tulee kieltää asian oikeudellisen arvioinnin ajaksi.

Jarno Ankerman kannatti vastaehdotusta.

Asiasta suoritettiin äänestys:

Äänestystapa: nimenhuuto

Kunnanjohtajan pohjaehdotus: JAA

Aki Virtaniemen vastaehdotus: EI

Äänestyksen tulos:

JAA: Marja-Leena Nurminen, Annika Ahvenmäki, Tapio Rämö, Sakari Halmemies, Marjo Merivirta

EI: Jarno Ankerman, Aki Virtaniemi

JAA: 5 kpl

EI: 2 kpl

Kunnanjohtajan pohjaehdotus voitti äänin 5-2.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi kunnanjohtajan päätösehdotuksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi.

Aki Virtaniemi ja Jarno Ankerman ilmoittivat jättävänsä asiassa eriävän mielipiteen.