

LAUSUNTO HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUDELLE

Asia: Selostus valitukseen koskien päätöstä Luhangan kunnanvaltuusto 12.2.2026 § 9
Diaarinumero: 535/03.04.04.10/2026

Valittajan vaatimus 1 - Luhangan kunnanvaltuuston päätös 12.2.2026 § 9 on kumottava lainvastaisena.

Valittajan vaatimus 2 - Päätöksen täytäntöönpano on kiellettävä.

Luhangan kunnan vaatimus:

Valitus on hylättävä perusteettomana. Valituksenalainen päätös on syntynyt laillisessa järjestyksessä ja se on asiasisällöltään lainmukainen.

Asian kulku:

Luhangan kunnanvaltuuston kokouksessa 16.12.2025 Juhani Räsänen jätti eropyynnön tarkastuslautakunnan puheenjohtajuudesta ja jäsenyydestä. Eronpyyntö toimitettiin edelleen kunnanhallitukselle toimenpiteitä varten. Kunnanhallitus päätti 19.1.2026 esittää valtuustolle eron myöntämistä ja asia tuotiin kunnanvaltuuston kokoukseen käsiteltäväksi 12.2.2026. Ennen asian pykälän käsittelyä Räsänen toimitti puheenjohtajalle kirjallisen ilmoituksen eropyyntönsä peruuttamisesta. Kunnanvaltuusto ei ottanut peruutusasiakirjaa käsittelyyn kokouksessa. Kunnanvaltuusto katsoi, että prosessi oli edennyt vaiheeseen, jossa se tuli saattaa päätökseen.

Perustelut:

1. Esityslistan sitovuus ja valmistelu

Asia on valmisteltu kuntalain ja hallintolain mukaisesti. Kunnanhallitus on valmistellut eron myöntämistä koskevan esityksen valtuustolle luottamushenkilön oman, aiemmin toimittaman kirjallisen ilmoituksen perusteella. Kun asia on saatettu esityslistalle kunnanhallituksen valmistelun jälkeen ja kokouskutsu on lähetetty, on kyseessä vireillä oleva hallintoasia, jonka käsittelyyn valtuustolla on velvollisuus ja toimivalta.

2. Peruutusilmoituksen ajankohta

Valittaja on tuonut tiedon eropyynnön peruutuksesta vasta kokoukseen juuri

ennen asiankohdan käsittelyä. Kunta katsoo, että luottamushenkilön tekemä eropyyntö on hallintoprosessissa saavuttanut sellaisen vaiheen, ettei sitä voida enää yksipuolisesti peruuttaa ilman, että se aiheuttaa kohtuutonta haittaa Hallinnon selkeyden ja jatkuvuuden vuoksi kunta katsoo, että päätös asiasta tuli tehdä esityslistan työjärjestyksen mukaisesti.

3. Valtuuston harkintavalta

Valtuusto on käyttänyt sille kuuluvaa harkintavaltaa arvioidessaan kokonaistilannetta. Puheenjohtaja on johtanut puhetta hallintosäännön mukaisesti, ja asiasta on päätetty vakiintuneen käytännön mukaisesti. Kokouksessa annettu ilmoitus peruutuksesta ei ole sitonut valtuustoa poistamaan asiaa listalta, koska hallinnollinen päätöksentekoprosessi oli jo edennyt loppuvaiheeseen ja peruutusilmoituksen ajankohdasta johtuen kunnanhallitus oli esityksensä asiasta jo tehnyt.

4. Kunnanhallituksen täytäntöönpano

Täytäntöön pannessaan valtuuston päätöstä kunnanhallitus totesi, että Räsäsen viittaamassa Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa 26.6.2012 T1792 eronpyynnön peruutus on käsitelty ensin kaupunginhallituksessa, minkä jälkeen sen käsittely on siirtynyt kaupunginvaltuustoon joten ko. ennakkoratkaisu ei ole näin ollen verrattavissa Luhangan kunnanvaltuuston päätökseen koska eronpyynnön peruutus esitettiin luovuttamalla asiakirja valtuuston puheenjohtajalle kyseisen kokousasian käsittelyn alussa.

Johtopäätös:

Päätös on tehty voimassa olevan valmistelun pohjalta, ja valituksessa esitetyt seikat peruutuksesta eivät muodosta sellaista menettelyvirhettä, joka tekisi päätöksestä lainvastaisen.

Luhangan kunnanhallitus 27.4.2026