

OIKAISUVAATIMUS

Luhangan kunnanhallitukselle
Luhangan kunnan kirjaamoon

Asia

Oikaisuvaatimus koskien kunnanhallituksen päätöstä 17.3.2026 § 62 (päiväkodin rakentamishanke / urakkasopimus)

1. Vaatimus

Vaadin, että kunnanhallitus keskeyttää 17.3.2026 § 62 päätöksen täytäntöönpanon ja palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

2. Perusteet

2.1 Esteellisyysvirhe päätöksenteossa

Päätöksentekoa rasittaa esteellisyysvirhe.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja on osallistunut asian käsittelyyn useissa aikaisemmissa kokouksissa (27.1.2026 § 22, 2.2.2026 § 29 ja 9.2.2026 § 39), vaikka esteellisyys on todettu vasta 17.3.2026 kokouksessa.

Esteellisyys koskee koko valmistelu- ja päätöksentekoketjua eikä rajoitu yksittäiseen kokoustilanteeseen. Tämän vuoksi aiempi valmistelu on voinut muodostua puolueelliseksi.

Jälkikäteinen esteellisyyden toteaminen 17.3.2026 ei poista aiemmin syntynyttä virhettä eikä sen vaikutusta asian valmisteluun.

Esteellisyysvirhe on omiaan vaikuttamaan asian käsittelyn puolueettomuuteen ja siten päätöksen sisältöön. Päätös on näin ollen syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

2.2 Puutteellinen valmistelu ja toimivallan käytön epäselvyydet

Asiassa ei ole riittävästi osoitettu, että valmistelu täyttää asianmukaisen ja riittävän valmistelun vaatimukset.

Hankkeen keskeisten asiakirjojen, mukaan lukien hankesuunnitteluun ja siihen liittyviin konsultointeihin liittyvän valmistelun kokonaisuus, on jäänyt epäselväksi. Lisäksi hankesuunnittelun ajoitus suhteessa valtuuston talousarviopäätökseen herättää perustellun kysymyksen toimivallan asianmukaisesta käytöstä.

Mikäli hankkeeseen liittyviä taloudellisesti merkittäviä tai kuntaa sitovia toimenpiteitä on tehty ennen valtuuston päätöstä tai ilman asianmukaista toimivaltaperustaa, kyse on olennaisesta valmisteluvirheestä.

Päätöksenteon tulee perustua riittäviin ja oikeisiin tietoihin. Puutteellinen valmistelu merkitsee, että päätöksentekijällä ei ole ollut käytettävissään asian ratkaisemiseksi tarvittavaa riittävää selvitystä, mikä on omiaan vaikuttamaan päätöksen sisältöön.

Tällaisessa tilanteessa päätös on syntynyt puutteellisen valmistelun perusteella.

2.3 Laillisuusvalvontapyyntöä esitettyjen seikkojen merkitys

Asiassa on tehty laillisuusvalvontapyyntö, jossa on yksilöity keskeiset oikeudelliset kysymykset, erityisesti esteellisyyteen ja valmistelun asianmukaisuuteen liittyen.

Kyseinen laillisuusvalvontapyyntö on kunnanhallituksen käsiteltävänä 13.4.2026.

Laillisuusvalvontapyyntöä esitetyt seikat kohdistuvat 17.3.2026 tehtyä päätöstä edeltäneeseen valmistelu- ja päätöksentekoketjuun. Näin ollen kunnanhallituksella on käsitellessään asiaa tietoisuutta sellaisista oikeudellisista epävarmuustekijöistä, jotka voivat vaikuttaa päätöksen lainmukaisuuden arviointiin.

Kunnanhallituksen on huolehdittava siitä, että päätöksen lainmukaisuus arvioidaan ennen täytäntöönpanoa riittävällä tavalla. Tämä edellyttää, että esille tuodut laillisuuskyymykset käsitellään tosiasiallisesti ja niiden vaikutus päätökseen arvioidaan.

Mikäli näin ei menetellä, on olemassa riski, että päätös perustuu puutteelliseen oikeudelliseen arviointiin.

Tällöin päätös voidaan katsoa syntyneen virheellisessä järjestyksessä tai puutteellisen valmistelun perusteella.

2.4 Valitusohjeen epäselvyys

Päätökseen liitetty valitusosoitus on ollut epäselvä.

Tämän vuoksi tämä oikaisuvaatimus tehdään muutoksenhakuoikeuden turvaamiseksi. Epäselvä tai virheellinen valitusosoitus ei saa heikentää asianosaisen oikeutta hakea muutosta.

3. Yhteenveto

Kunnanhallituksen päätös 17.3.2026 § 62 on syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Esteellisyyttä ei ole käsitelty oikea-aikaisesti, valmistelun riittävyys on jäänyt osoittamatta ja päätöksenteon lainmukaisuuteen vaikuttavat seikat ovat olleet kunnanhallituksen tiedossa asian käsittelyhetkellä.

Näillä perusteilla päätös ei täytä lainmukaisen päätöksenteon edellytyksiä.

Päätöksen täytäntöönpano tulee keskeyttää ja asia tulee palauttaa uudelleen valmisteltavaksi.

4. Päiväys ja allekirjoitus

Luhanka 13.4.2026

Juhani Räsänen