

Kunnanhallitus

---

Aika 13.04.2026 klo 17:00 - 21:06

Paikka Kunnantalon valtuustosali

Käsitellyt asiat 85 - 100

§	Otsikko	Sivu
§ 85	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 86	Esityslistan hyväksyminen	4
§ 87	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	5
§ 88	Kunnanjohtajan sijaisen korvaus	6
§ 89	Luhangan Vesihuolto Oy lainahakemus	7
§ 90	Luhangan virastotalon työpaikkaselvitys	9
§ 91	Valtuutetun tietopyyntö kunnanjohtajan virkamatkat, virkavapaat, sairauspoissaolot ja kulukorvaukset	10
§ 92	Valtuutetun tietopyyntö varallaolo- ja päivystyskäytäntö kunnan teknisessä toimessa ja vesihuollossa	12
§ 93	Valtuutetun tietopyyntö työpaikkaselvityksen (12.12.2025) työnantajäkäsittely kunnanhallituksessa	14
§ 94	Otto-oikeuden alaiset päätökset	16
§ 95	Lautakuntien pöytäkirjat	17
§ 96	Ilmoitusasiat	18
§ 97	Muut asiat	19
§ 98	Valtuutetun tietopyyntö Vesihuolto Oy:tä koskevat sopimusasiakirjat sekä päiväkodin hankesuunnitelun tilaaminen	20
§ 99	Päiväkodin rakentaminen	23
§ 100	Ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta	35

## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Merivirta Marjo	kunnanhallituksen pj	§ 85 - 99
	Ahvenmäki Annika	jäsen	
	Ankerman Jarno	jäsen	
	Halmemies Sakari	jäsen	
	Tammelinen Heli	varajäsen	§ 85 - 99
	Rämö Tapio	jäsen	
	Virtaniemi Aki	kunnanhallituksen vpj	
	likkanen Marika	hallintosihteeri, pöytäkirjan pitäjä	§ 85 - 92, 94 - 99
	Valvanne Sakari	kunnanvaltuuston pj	
	Laine Kimmo	kunnanvaltuuston vpj	§ 85- 88, 90 - 100
	Masalin-Weijjo Marika	vs. kunnanjohtaja	§ 85 - 87, 89 - 92, 94 - 99
	Eklund Jari	varajäsen	§ 98, 100
Poissa	Kärnä Tuomo		
	Nurminen Marja-Leena		

---

Pöytäkirja on allekirjoitettu ja tarkastettu Luhangan kunnan sähköisessä allekirjoituspalvelussa. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Marjo Merivirta  
puheenjohtaja § 85 - 99  
pöytäkirjan pitäjä § 93

Marika likkanen  
pöytäkirjan pitäjä § 85-92, 94-99

Aki Virtaniemi  
puheenjohtaja § 98 osin ja § 100

Sakari Valvanne  
pöytäkirjan pitäjä § 100

Annika Ahvenmäki  
pöytäkirjan tarkastaja

Sakari Halmemies  
pöytäkirjan tarkastaja

## Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä kunnan  
verkkosivuilla 20.04.2026

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 85

Kokouskutsu on toimitettu sähköisesti 10.4.2026 eli viimeistään kolme vuorokautta ennen kokousta toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille tai läsnäolo-oikeutetuille.  
(Kunnanhallituksen päätös 8.9.2025 § 174)

Kokouksesta on ilmoitettu yleisessä tietoverkossa hallintosäännön 138 § määräysten mukaan, joten kokous todetaan asianmukaisesti kokoonkutsutuksi ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla myös päätösvaltaiseksi (KuntaL 103 §).

**Päätösehdotus:** Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

**Päätös:** Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

### **Esityslistan hyväksyminen**

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 86

Esityslistan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitin toisin päätä (hallintosääntö 146§). Toimitin voi enemmistö päätöksellä päättää ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu esityslistassa (hallintosääntö 147§).

Päätösehdotus: Hyväksytään esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös: Kunnanhallitus hyväksyi esityslistan.

**Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 87

Pöytäkirjan laatimisesta ja tarkastamisesta määrätään hallintosäännön 156 §:ssä, jonka mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Kunnanhallituksen 8.9.2025 § 174 mukaan kokouspöytäkirjan tarkastavat ja allekirjoittavat sähköisessä allekirjoituspalvelussa kokouksessa valitut puheenjohtaja, pöytäkirjan pitäjä ja pöytäkirjan tarkastajat, joita vakiintuneen käytännön mukaan on valittu kaksi.

Päätösehdotus:

Toimielin valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa keskuudestaan.

Päätös:

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Annika Ahvenmäki ja Sakari Halmemies.

**Kunnanjohtajan sijaisen korvaus**

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 88  
159/01.02.01/2026

Valmistelija: Kunnanhallituksen puheenjohtaja Marjo Merivirta

Luhangan kunnan hallintosäännön mukaan kunnanjohtajan sijaisena toimii tekninen johtaja. Kunnallisen virkaehtosopimuksen 2 luvun 10 §:n mukaan viranhaltijan tehtävien vaativuuden muuttuessa olennaisesti toiseen virkaan siirtymisen vuoksi, tehtäväkohtaista palkkaa muutetaan. Kunnallisen virkaehtosopimuksen palkkausjärjestelmäoppaan mukaan tehtäväkohtaisen palkan korottaminen koskee sijaisuuksia, jotka kestävät yhtäjaksoisesti vähintään kaksi viikkoa.

Sijaisuudesta maksettavaa korvausta määriteltäessä on syytä selvittää, kuinka pitkältä sijaisuudesta on kyse ja mitä tehtäviä esimiehen sijainen tekee esimiehen poissaolojen aikana. Jos esimiehen poissaollessa sijainen tekee kaikki esimiehelle kuuluvat tehtävät, sijaiselle on perusteltua maksaa esimiehen tehtävän vaativuuden arvioinnin mukainen tehtäväkohtainen palkka. Jos esimiehen sijaisen ei tarvitse tehdä kaikkia esimiehelle kuuluvia tehtäviä, tehtävän vaativuus voidaan arvioida sijaisuusajalta erikseen ja päättää tehtäväkohtainen palkka sen mukaisesti.

Esittelijä: Kunnanhallituksen puheenjohtaja Marjo Merivirta

Päätösehdotus: Kunnanjohtajan sijaisuuden ajan 31.3.-17.4.2026 viransijaiselta edellytetään kiireisten asioiden hoitoa. Kunnanhallitus päättää korottaa Marika Masalin-Weijon palkkaa edellä mainitulta ajalta tuhannella (1.000) eurolla kuukaudessa.

Kokouksen kulku: Vs.kunnanjohtaja Marika Masalin-Weijo ilmoitti esteellisyydestään (asianosaisjäävi) ja poistui asian käsittelyn ajaksi.

Päätös: Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Pöytäkirjaan merkittiin, että kunnanhallitus toimii kunnanjohtajan esihenkilönä, joten se vastaa myös hänelle määrätyn sijaisen palkan määrittämisestä (Kuntalaki (410/2015) 41 §) ja että Luhangan hallintosäännön 42a pykälän mukaan mikäli toimivallasta henkilöstöasioissa ei ole säädetty laissa eikä määrätty hallintosäännössä, toimivalta on kunnanhallituksella.

Kunnanhallitus

§ 79

30.03.2026

Kunnanhallitus

§ 89

13.04.2026

**Luhangan Vesihuolto Oy lainahakemus**

Kunnanhallitus 30.03.2026 § 79

Valmistelija: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Luhangan vesihuolto Oy hakee lainaa liitteen mukaisesti.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus:

Päätösehdotus annetaan kokouksessa

Kokouksen kulku:

Kimmo Laine ilmoitti esteellisyydestään asiassa ja poistui kokousasian käsittelyn ajaksi.

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää palauttaa kokousasian valmisteluun.

Tapio Rämö teki vastaehdotuksen, että kunnanhallitus päättää jättää asian pöydälle, jota kunnanhallitus kannatti yksimielisesti.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen yksimieliseksi päätökseksi tulleen jättää asia pöydälle.

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 89

145/02.05.03/2026

Esittelijä: Vs. kunnanjohtaja Marika Masalin-Weiijo

Päätösehdotus:

Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Kokouksen kulku:

Kimmo Laine ilmoitti esteellisyydestään asiassa (yhteisöjäävi) ja poistui kokousasian käsittelyn ajaksi.

Kunnahallitus keskusteli asiasta, minkä jälkeen vs. kunnanjohtaja teki päätösehdotuksen.

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus myöntää Luhangan Vesihuolto Oy:lle 70 000 euron lainan.

Kunnanhallitus

§ 79

30.03.2026

Kunnanhallitus

§ 89

13.04.2026

Kunnanhallitus edellyttää, että

1. Luhangan Vesihuolto Oy toimittaa kunnanhallitukselle viimeisimmät tilinpäätöstiedot heti tilinpäätöksen valmistuttua
2. Luhangan Vesihuolto Oy raportoi kunnanhallitusta myönnetyn lainan käytöstä kolmen kuukauden välein

Perustelut:

Kunnanhallitus varmistaa yhtiön maksukyvyn rahoittamalla sen kassavirtalaskelmalla ilmoittaman välittömän kassavajauksen.

Kunnanhallitus seuraa yhtiön maksukyvyn ja talouden kehittymistä säännöllisesti.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 1 Allekirjoitettu Lainahakemus 2026

### **Luhangan virastotalon työpaikkaselvitys**

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 90  
161/01.04.02.01/2026

Valmistelija: Hallintosihteeri Marika Iikkanen

Työterveys Mehiläinen on tehnyt Luhangan virastotalolla työpaikkaselvityksen 12.12.2025. Selvitystä on edeltänyt työntekijöille lähetetty esikysely. Raportti työpaikkaselvityksestä on saapunut 26.1.2026 kunnanjohtajalle ja työsuojelupäällikölle.

Esittelijä: Vs. kunnanjohtaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus: Kunnanhallitus merkitsee työpaikkaselvityksen tiedoksi.

Päätös: Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

#### **Liitteet**

Liite 2 Työpaikkaselvitys Luhangan kunta virastotalo

**Valtuutetun tietopyyntö kunnanjohtajan virkamatkat, virkavapaat, sairauspoissaolot ja kulukorvaukset**

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 91

94/07.01.04/2026

Valmistelija: Hallintosihteeri Marika Iikkanen

Juhani Räsänen on jättänyt 2.3.2026 kunnanvaltuutettuna Kuntalain 83 §:n mukaisen tietopyynnön kunnanjohtajan virkamatkoista, virkavapaista, sairauspoissaoloista sekä niihin liittyvistä kustannuksista ja kulukorvauksista.

Hän on pyytänyt toimittamaan:

1. Selvityksen kunnanjohtajan virkamatkoista vuosina 2020–2026 (ajankohta, kohde ja matkan tarkoitus)
2. Virkamatkoja koskevat matkamääräykset, päätökset tai hyväksynnit
3. Tiedot virkamatkoihin liittyvistä päivärahoista, kilometrikorvauksista ja muista matkakustannusten korvauksista vuosina 2020–2026
4. Selvitys matkakustannusten hyväksymis- ja valvontamenettelystä kunnanjohtajan osalta
5. Tiedot kunnanjohtajan virkavapaista vuosina 2020–2026 (ajankohdat, kesto ja palkallisuus) sekä virkavapaita koskevat päätökset
6. Tiedot kunnanjohtajan sairauspoissaoloista vuosina 2020–2026 (ajankohdat ja kesto)
7. Selvitys kunnanjohtajan sairauspoissaolojen hyväksymis- ja valvontamenettelystä sekä vastuuhenkilöistä
8. Tiedot kunnanjohtajalle maksetuista muista työnantajan korvaamista matka-, majoitus- tai edustuskuluista vuosina 2020–2026

Toimivalta:

Viranomaisen asiakirjan antamisesta päättää se viranomainen, jonka hallussa asiakirja on. Kunnanvaltuuston on hallintosäännössä mahdollista siirtää toimi- ja ratkaisuvaltaa toimielimelle ja sen alaiselle viranhaltijalle. Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999) §14

Luhangan kunnan hallintosäännön §33 mukaan toimivalta on siirretty ainoastaan kunnanvaltuuston tietopyyntöjen osalta kunnanjohtajalle.

Esittelijä: Vs. kunnanjohtaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus: Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää antaa valtuutetulle liitteenä olevan selvityksen.

Päätös: Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

## Liitteet

- Liite 3 Tietopyyntö\_kunnanjohtajan\_virkamatkat\_ym\_020326
- Liite 4 Vastaus tietopyyntöön kunnanjohtajan virkamatkat
- Liite 5 Tuomo Kärnän matkakulut ja päivärahat 2020-2026
- Liite 6 Vuosilomat koonti Kärnä Tuomo 2020-2025
- Liite 7 Tuomo Kärnän matkalaksu vuodelta 2023
- Liite 8 Tuomo Kärnän matkalasku vuodelta 2024
- Liite 9 Tuomo Kärnä matkalasku 2025
- Liite 10 Eurocard 2020-2026 tili 4410 ostolaskupäiväkirja

**Valtuutetun tietopyyntö varallaolo- ja päivystyskäytäntö kunnan teknisessä toimessa ja vesihuollossa**

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 92

94/07.01.04/2026

Valmistelija: Hallintosihteeri Marika Iikkanen

Juhani Räsänen on jättänyt 2.3.2026 kunnanvaltuutettuna Kuntalain 83 §:n mukaisen tietopyynnön kunnan teknisen toimen ja vesihuollon varallaolo- ja päivystysjärjestelyistä.

Hän on pyytänyt toimittamaan

1. Selvityksen siitä, miten teknisen toimen ja vesihuollon varallaolo on järjestetty vuosina 2020–2026
2. Varallaoloa koskevat päätökset, ohjeet tai työnantajan määräykset
3. Varallaolosopimukset tai muut kirjalliset sopimusjärjestelyt
4. Tiedot varallaolon korvaus- ja työaikakirjauskäytännöistä
5. Selvityksen siitä, miten työnantaja on valvonut varallaolon toteutumista ja työaikalain noudattamista

Toimivalta:

Viranomaisen asiakirjan antamisesta päättää se viranomainen, jonka hallussa asiakirja on. Kunnanvaltuuston on hallintosäännössä mahdollista siirtää toimi- ja ratkaisovaltaa toimielimelle ja sen alaiselle viranhaltijalle. Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999) §14

Luhangan kunnan hallintosäännön §33 mukaan toimivalta on siirretty ainoastaan kunnanvaltuuston tietopyyntöjen osalta kunnanjohtajalle.

Esittelijä: Vs. kunnanjohtaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus: Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää antaa valtuutetulle liitteenä olevan selvityksen.

Päätös: Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

**Liitteet**

Liite 11 Tietopyyntö\_varallaolosta\_ym\_020326

Liite 12 Vastaus tietopyyntöön varallaolo- ja päivystyskäytännöt kunnan teknisessä toimessa ja vesihuollossa

Liite 13 Luhangan kunnan kiinteistöhuollon varallaolon ehdot

Liite 14 viesti 2.10.2025

Liite 15 Viranhaltijapäätökset 21§ / 2014 ja 1§ /2016 Kunnan varallaolon järjestäminen

**Valtuutetun tietopyyntö työpaikkaselvityksen (12.12.2025) työnantajakäsittely kunnanhallituksessa**

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 93

95/07.01.04/2026

Valmistelija: Hallintosihteeri Marika Iikkanen

Juhani Räsänen on jättänyt 2.3.2026 Kuntalain 83 § mukaisena valtuutettuna tietopyynnön 12.12.2025 kuntaa koskevan työpaikkaselvityksen käsittelystä ja siihen liittyvistä työnantajatoimenpiteistä kunnanhallituksessa.

Hän on pyytänyt liitteen mukaisesti seuraavat tiedot:

1. Onko kyseinen työpaikkaselvitys toimitettu kunnanhallitukselle työnantaja-asiana käsiteltäväksi.
2. Milloin selvitys on toimitettu kunnanhallitukselle tai kunnanhallituksen puheenjohtajalle.
3. Onko asiaa käsitelty kunnanhallituksessa.
4. Mikäli asiaa on käsitelty, käsittelypäivämäärä(t).
5. Mitä työnantajatoimenpiteitä kunnanhallitus on selvityksen vuoksi tehnyt, päättänyt tai valmistellut.
6. Mikäli asiaa ei ole vielä käsitelty, milloin työnantajakäsittely on suunniteltu toteutettavaksi.

Toimivalta:

Viranomaisen asiakirjan antamisesta päättää se viranomainen, jonka hallussa asiakirja on. Kunnanvaltuuston on hallintosäännössä mahdollista siirtää toimi- ja ratkaisovaltaa toimielimelle ja sen alaiselle viranhaltijalle. Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999) §14

Luhangan kunnan hallintosäännön §33 mukaan toimivalta on siirretty ainoastaan kunnanvaltuuston tietopyyntöjen osalta kunnanjohtajalle.

Esittelijä: Kunnanhallituksen puheenjohtaja Marjo Merivirta

Päätösehdotus: Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Kokouksen kulku: Vs.kunnanjohtaja Marika Masalin-Weijo ja hallintosihteeri Marika Iikkanen ilmoittivat esteellisyydestään asiassa (asianosaisjäävi) ja poistuivat kokousasian käsittelyn ajaksi. Kunnanhallitus valitsi kunnanhallituksen puheenjohtaja Marjo Merivirran pöytäkirjan pitäjäksi tässä kokousasiassa.

Päätösehdotus: Kunnanhallitus vastaa valtuutetulle tietopyynnön kysymyksiin tässä kokouksessa.

Päätös:

Kunnanhallitus vastaa asiakohdittain:

1. ei ole käsitelty
2. kokouksessa 13.4.2026 §90 merkitty tiedoksi
3. ei ole käsitelty
4. ei ole käsitelty
5. ei ole käsitelty
6. ei ole tietoa tällä hetkellä

#### Liitteet

Liite 16 Tietopyyntö\_Työpaikkaselvityksen\_työnantajakäsittely\_020326

**Otto-oikeuden alaiset päätökset**

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 94

Päätösehdotus: Merkitään liitteenä olevan pöytäkirjanotteen mukainen Tekninen- ja ympäristölautakunta 26.03.2026 §29 päätös tiedoksi saaduksi. Kunnanhallituksen puheenjohtajan esitys otto-oikeuden käyttämisestä / käyttämättä jättämisestä annetaan kokouksessa.

Päätösehdotus: Kunnanhallitus ei käytä otto-oikeutta Tekninen- ja ympäristölautakunta 26.03.2026 §29 päätökseen.

Päätös: Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

**Liitteet**

Liite 17 Pöytäkirjanote: §24, §29

### **Lautakuntien pöytäkirjat**

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 95

**Päätösehdotus:** Kunnanhallitus päättää merkitä tiedoksi saaduksi sivistys- ja hyvinvointilautakunnan sekä tekninen- ja ympäristölahtakunnan pöytäkirjat.

[Sivistys- ja hyvinvointilautakunta Pöytäkirja 24.03.2026](#)  
[Tekninen- ja ympäristölahtakunta Pöytäkirja 26.03.2026](#)

**Päätös:**

Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

## Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 96

Luhangan vesihuolto Oy  
- ylimääräinen yhtiökokous 28.4.2026

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia  
- hallituksen kokouksen pöytäkirja 26.3.2026

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
- vuosikertomus 2025 on julkaistu  
<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/index/tiedotteet/2026/hameenlinnanhallinto-oikeudenvuosikertomus2025onjulkaistu.html>

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää merkitä tiedoksi saaduksi edellä esitetyt asiat ja asiakirjat liitteineen.

Päätös: Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

## Liitteet

- Liite 18 Ylimääräinen yhtiökokous Luhangan Vesihuolto Oy 28.4.2026 -kutsu / esityslista
- Liite 19 Toimintakertomus 2024 Luhangan vesihuolto Oy
- Liite 20 Tilintarkastuskertomus 2024 Luhangan vesihuolto Oy
- Liite 21 Luhangan Vesihuolto Oy Tilinpäätös 2024
- Liite 22 Gradian hallituksen kokouksen pöytäkirja 26.3.2026

**Muut asiat**

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 97

Kunnanhallitus pyytää kunnanjohtajalta selvitystä valmiussuunnitelman päivityksestä.

**Valtuutetun tietopyyntö Vesihuolto Oy:tä koskevat sopimusasiakirjat sekä päiväkodin hankesuunnitelun tilaaminen**

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 98

94/07.01.04/2026

Valmistelija: Hallintosihteeri Marika Iikkanen

Juhani Räsänen on pyytänyt 2.3.2026 Kuntalain 83 §:n mukaisena kunnanvaltuutettuna toimittamaan kunnan hallussa olevia asiakirjoja ja selvitykset liittyen Luhangan Vesihuolto Oy:tä koskeviin sopimusjärjestelyihin sekä päiväkodin hankesuunnitelun tilaamiseen ja valmisteluun.

Liitteenä olevan tietopyynnön mukaisesti hän on pyytänyt toimittamaan:

1. Vesihuolto Oy:tä koskevat sopimusasiakirjat
2. Päiväkodin hankesuunnittelu
3. Suullisesti tilattu konsulttityö

Toimivalta:

Viranomaisen asiakirjan antamisesta päättää se viranomainen, jonka hallussa asiakirja on. Kunnanvaltuuston on hallintosäännössä mahdollista siirtää toimi- ja ratkaisovaltaa toimielimelle ja sen alaiselle viranhaltijalle. Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999) §14

Luhangan kunnan hallintosäännön §33 mukaan toimivalta on siirretty ainoastaan kunnanvaltuuston tietopyyntöjen osalta kunnanjohtajalle.

Esittelijä: Vs. kunnanjohtaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus: Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Kokouksen kulku: Marjo Merivirta ilmoitti poistuvansa kokouksesta asian käsittelyn alkaessa klo 18.50 ja hänen varahenkilönsä Jari Eklund osallistui kokousasian käsittelyyn.

Kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Aki Virtaniemi toimi kokouksen puheenjohtajana.

Tapio Rämö esitti, että ennen asian käsittelyä hän haluaa korjata Marjo Merivirtaa koskevaa jääviysasiaa.

Tapio Rämön ehdotus:

Ehdotan kunnanhallitukselle, ettei Marjo Merivirta ole jäävi toimimaan puheenjohtajana asian käsittelyssä.

- hän on useasti ilmoittanut ettei ole jäävi käsittelemään päiväkodin rakentamista

- hän ei ole varhaiskasvatuksen alaisena työntekijänä
  - kyseessä on rakennuksesta päättäminen ei työnkuvasta
  - Merivirta on perusteetta jäävätty toimielimen päätöksellä
- Yleinen päätöksenteko: pelkkä työsuhde kuntaan ei tee Merivirtaa esteelliseksi päättämään kunnan investoinneista, kuten päiväkodin rakentamisesta
- Eri toimiala: koulunkäynninohjaaja työskentelee tyypillisesti perusopetuksen puolella, kun taas päiväkodit kuuluvat varhaiskasvatukseen. Koska kyseessä on eri toimiala, työntekijäasema ei yleensä vaaranna puolueettomuutta rakentamispäätöksessä.

Annika Ahvenmäki kannatti esitystä.

Aki Virtaniemi teki vastaesityksen, että Marjo Merivirta on jäävi päiväkodin rakentamisasiassa Virtaniemen aiemmin kunnanhallituksen kokousasiassa 17.03.2026 § 62 esitetyin perustein.

Jarno Ankerman kannatti vastaesitystä.

Kokous käsitteli ensin kunnanhallituksen puheenjohtaja Marjo Merivirran esteellisyyden asiassa.

Asiasta suoritettiin äänestys:

Äänestystapa: nimenhuuto

Tapio Rämön ehdotus: JAA

Aki Virtaniemen ehdotus: EI

Äänestyksen tulos:

JAA: Jari Eklund, Heli Tammelin, Annika Ahvenmäki, Tapio Rämö, Sakari Halmemies

EI: Jarno Ankerman, Aki Virtaniemi

JAA: 5 kpl

EI: 2 kpl

Tapio Rämön ehdotus voitti äänin 5-2

Päätös esteellisyydestä:

Kokouksen puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen päätökseksi tulleen, että Marjo Merivirta ei ole asiassa esteellinen.

Jari Eklund poistui kokouksesta ja kunnanhallituksen puheenjohtaja Marjo Merivirta palasi kokoukseen ja puheenjohtajaksi.

Kokousasian käsittely jatkui ja vs. kunnanjohtaja Marika Masalin-Weijo antoi päätösehdotuksen.

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää antaa valtuutetulle nähtäväksi Luhangan Vesihuolto Oyn vuokrasopimuksen ja velvoittaa kunnanjohtajaa toimittamaan kohtien 2 ja 3 mukaiset selvitykset kunnanhallituksen seuraavaan mahdolliseen kokoukseen.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Aki Virtaniemi jätti asiassa eriävän mielipiteen,

Liitteet

Liite 23 Tietopyyntö\_vesihuollosta\_ja\_päiväkotihankkeesta\_020326

Liite 24 Eriävä mielipide Kh 13.4.2026 §98 Virtaniemi Aki

Kunnanhallitus	§ 22	27.01.2026
Kunnanhallitus	§ 29	02.02.2026
Kunnanhallitus	§ 39	09.02.2026
Kunnanhallitus	§ 62	17.03.2026
Kunnanhallitus	§ 99	13.04.2026

## Päiväkodin rakentaminen

Kunnanhallitus 27.01.2026 § 22

Valmistelija: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Kunnanvaltuusto on päättänyt vuoden 2026 investointiohjelmassa päiväkodin rakentamisesta.

Henkilöstön osallistaminen on ollut oleellisessa osassa suunnittelun etenemisen aikana. Päiväkodin suunnitelmat ovat tulleet esittelyvaiheeseen. Suunnitelmat esitellään henkilöstölle, lautakuntien ja hallituksen jäsenille 27.1.

Päiväkoti rakennetaan KVR-urakkamallilla, mikä sallii suunnitelmien muokkaamisen osin rakennushankkeen aikana tietyin reunaehdoin.

Esittelyn jälkeen lautakunnilta pyydetään lausunnot suunnitelmista, jonka jälkeen kunnanhallitus käsittelee lausunnot, teettää mahdolliset muutokset ja laittaa hankkeen kilpailutukseen mikäli kaikki tarvittava materiaali on valmis.

Lautakuntien puheenjohtajat ovat hyväksyneet lausuntopyyntöjen tiukahkon aikataulun ja eivät ole todenneet sitä ongelmaksi.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus pyytää hyvinvointi- ja sivistyslautakunnalta sekä tekninen- ja ympäristölautakunnalta lausunnot päiväkodin suunnitelmista 31.1.2026 mennessä.

Hyvinvointi- ja sivistyslautakunnan lausunnossa pyydetään kiinnittämään erityistä huomiota päiväkodin tilojen toiminnalliseen näkökulmaan.

Tekninen ja ympäristölautakunnan lausunnossa pyydetään kiinnittämään erityistä huomiota rakennuksen tekniseen toteutukseen.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti esityksen mukaisesti

Kunnanhallitus	§ 22	27.01.2026
Kunnanhallitus	§ 29	02.02.2026
Kunnanhallitus	§ 39	09.02.2026
Kunnanhallitus	§ 62	17.03.2026
Kunnanhallitus	§ 99	13.04.2026

Kunnanhallitus 02.02.2026 § 29

Valmistelija: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Kunnanhallitus käsittelee lautakunnilta saadut lausunnot.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus: Päätösehdotus annetaan kokouksessa

Kokouksen kulku: Kunnanhallitus keskusteli asiasta, minkä jälkeen kunnanjohtaja teki päätösehdotuksen.

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää, että seuraavat kohdat suunnittelussa muutetaan ja/tai otetaan uudelleen tarkasteluun

1. Sisätilasuunnittelussa muutetaan keittiö omaan tilaansa
2. Huolintaliikenne vaihtoehtoisesti toista kautta tai suunniteltu pihanrajaus.
3. Varavoimavalmiuden lisäys rakennukseen
4. Varastotarpeet asemoituna kiinteistölle
5. Pääsisäänkäynnin räystäään jatko leikkipihan puoleiselle räystäälle asti

Aki Virtaniemi teki vastaehdotuksen.

Vastaehdotus: Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että päiväkodin rakentamishanke keskeytetään.  
Perusteina: päiväkotihanke ja siihen liittyvä lämmitysjärjestelmän uudistus romuttavat Luhangan kunnan hyvän taloustilanteen ja vaarantavat Luhangan kunnan itsenäisyyden. Valmistelutyö on suoritettu hätiköiden, ilman mahdollisuutta tutustua suunnitelmiin vaadittavalla tarkkuudella. Kunnanhallitus päätti 27.1. kokouksessaan, että lautakuntien on annettava lausunto asiasta 31.1. mennessä. Asian valmistelu on myös hoidettu puutteellisesti, tekninen johtaja on ohitettu asiassa täysin, jonka tehtäväkenttään asian valmistelu kuuluisi. Asiassa on rikottu vähintään hyvää hallintotapaa, mahdollisesti rikottu myös hallintosääntöä. Suunniteltu päiväkotitoimi on myöskin ylimitoitettu tämänhetkiseen tarpeeseen. Kunnasta löytyy tälläkin hetkellä tarvittavia tiloja vapaana ja vapautumassa lisää. Perhepäivähoitaja voi hoitaa lapsia myös omassa kotonaan tai lapsiperheen kotona. Tämä mahdollistaa hoitopaikan tuomisen lähemmäs sinne, missä tarve on. Kunnassamme on tällä hetkellä myös isompi ongelma, kuin lastenhoito. Ikäihmisten selviytyminen. Ikäihmisten mahdollisuus asua omalla paikkakunnalla on vaarantunut, Tuuliharjun mahdollisesti lopettaessa. Tälle asialle pitäisi tehdä jotain, mahdollistaen ikäihmisille laadukkaita ja toimivia asuntoja, millä voitaisiin parantaa mahdollisuuksia asua Luhangassa loppuun asti kotihoidon avustuksella.

Kunnanhallitus	§ 22	27.01.2026
Kunnanhallitus	§ 29	02.02.2026
Kunnanhallitus	§ 39	09.02.2026
Kunnanhallitus	§ 62	17.03.2026
Kunnanhallitus	§ 99	13.04.2026

Jarno Ankerman kannatti vastaehdotusta.

Asiasta suoritettiin äänestys:

Äänestystapa: nimenhuuto  
Kunnanjohtajan pohjaehdotus: JAA  
Aki Virtaniemen vastaehdotus: EI

Äänestyksen tulos:

JAA: Marja-Leena Nurminen, Annika Ahvenmäki, Tapio Rämö, Sakari Halmemies, Marjo Merivirta  
EI: Jarno Ankerman, Aki Virtaniemi

JAA: 5 kpl  
EI: 2 kpl

Kunnanjohtajan pohjaehdotus voitti äänin 5-2.

Päätös:

Kunnanhallituksen puheenjohtaja totesi kunnanjohtajan päätösehdotuksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi.

Aki Virtaniemi ja Jarno Ankerman jättivät asiassa eriävän mielipiteen.

Kunnanhallitus 09.02.2026 § 39

Valmistelija: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päiväkodin rakentamisen kilpailutusmateriaali on valmistunut.  
Päiväkodin suunnitelmiin tehdyt muutokset esitellään kokouksessa.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus: Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Kokouksen kulku:

Kunnanhallitus kävi läpi tehdyt suunnitelmiin tehdyt muutokset:  
Päiväkodin keittiö on rajattu omaksi tilaksi.  
Huolintaliikenne hoidetaan opastein, portein tai rajataan tarvittaessa aidoin asiakkaan toiveiden mukaisesti.  
Varavoimavalmius lisätty kaupallisiin asiakirjoihin.  
Todettiin, että varastotarpeet tulee kunnan itse määrittää. Arkkitehti piirtää varastot siihen kohtaan, kun hänelle ilmoitetaan, ulkopuolinen ei voi tunnistaa kunnan varastotarpeista. Varastojen rakentaminen oli alun perin

Kunnanhallitus	§ 22	27.01.2026
Kunnanhallitus	§ 29	02.02.2026
Kunnanhallitus	§ 39	09.02.2026
Kunnanhallitus	§ 62	17.03.2026
Kunnanhallitus	§ 99	13.04.2026

suunniteltu vuodelle 2027 ja on oleellinen osa myös vanhan koulurakennuksen purkamisen suunnittelua. Rakennuksen muodon muututtua pääsisäänkäynnin räystäään jatko ei ole enää relevantti.

Hankinnat on kilpailutettava avoimesti ja tehokkaasti, ja kilpailuun osallistuvia yrityksiä on kohdeltava tasapuolisesti ja syrjimättömästi. Päiväkotihankinta ylittää kansallisen kynnyksarvon niin se tulee ilmoitetaan sähköisessä ilmoituskanava Hilmassa.

Kunnanhallitus keskusteli asiasta ja kunnanjohtaja teki päätösehdotuksen.

**Päätösehdotus:**

Kunnanhallitus päättää hyväksyä päiväkodin suunnitelmat, rakentamisaineiston ja hankkeen kaupalliset asiakirjat sekä asettaa hankkeen kilpailutukseen sähköiseen ilmoituskanava Hilmaan neljän viikon ajaksi.

**Päätös:**

Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Kunnanhallitus 17.03.2026 § 62

**Valmistelija:** Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Tarjoukset avataan 16.3. klo 12.30  
Tarjoukset esitellään kunnanhallitukselle 17.3. klo 12.00

**Esittelijä:** Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

**Päätösehdotus:** Päätösehdotus annetaan kokouksessa

**Päätösehdotus:** Hankintailmoitus on julkaistu Hilmassa 16.2.2026 (nro 2026-041235), jonka mukaan hankinta kilpailutettiin avoimena menettelyinä. Urakkalaskenta-aikana ei lähetetty laskijoille lisäselvityksiä, vaan ainoastaan vastattiin laskijoiden esittämiin kysymyksiin suoraan Hilman palvelussa. Esitettyjä kysymyksiä tuli annettuun määräaikaan 8.3.2026 klo 16:00 mennessä yhteensä 7 kpl.

Kunnanhallitus	§ 22	27.01.2026
Kunnanhallitus	§ 29	02.02.2026
Kunnanhallitus	§ 39	09.02.2026
Kunnanhallitus	§ 62	17.03.2026
Kunnanhallitus	§ 99	13.04.2026

Tarjousten jättö oli 16.3.2026 klo 12:00. Tarjouksia saatiin määräaikaan mennessä yhteensä 7 kpl ja ne avattiin 16.3.2026 klo 12:30.

Tarjousten ja niiden liitteiden läpikäynnin yhteydessä tuli esille, että yhden tarjoajan referenssikohteen vaatimuksen täyttymisessä oli epäselvyyttä.

Hankinnan toteuttajan toimesta tarjoajalle lähetettiin 16.3.2026

selvityspyyntö referenssikohteen vaatimusten täyttymisestä.

Tarjoaja lähetti vastauksen annetun määräajan puitteissa ja vastauksen perusteella hankintayksikkö päättää hylätä Expion Oy:n tarjouksen, koska tarjouspyyntöasiakirjojen mukainen referenssikohte ei täytä soveltuvuusvaatimuksia.

Näin ollen hyväksytyjä tarjouksia tuli yhteensä 6 kpl.

Halvimman tarjouksen on jättänyt työyhteisöliittymä Outacon Oy ja Maansiirto Suuronen Oy kokonaishintaan 1.148.000,00 euroa (alv 0%).

Tarjoustenavauspöytäkirja liitteenä

Kunnanhallitus päättää

1. Todeta tulleet tarjoukset
2. Hylätä Expion Oy:n tarjouksen, referenssikohte ei täytä vaatimusta
3. Valita työyhteisöliittymä Outacon Oy/Maansiirto Suuronen Oy:n kilpailutuksen voittajaksi
4. Valtuuttaa urakka-asiakirjojen allekirjoittajaksi hallituksen puheenjohtajan ja tarvittaessa toiseksi kunnanjohtaja

Kokouksen kulku: Aki Virtaniemi teki esityksen, että kunnanhallituksen puheenjohtaja on asiassa esteellinen.

Aki Virtaniemen esitys: Esitän kunnanhallituksen puheenjohtaja Marjo Merivirran jääväämistä Päiväkoti-hankkeessa.  
Perusteina: Marjo Merivirta on ilmoittanut olevansa jäävi Ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta-asiassa ja kertonut olevansa (suora lainaus Marjon tekstistä alkaa) ”*palvelussuhdejäävi (Hallintolaki 28.1 pykälä, kohta 4) sekä yleislausekejäävi (Hallintolaki 28.1 pykälä 7). Henkilö on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa vaarantuu muusta erityisestä syystä. Pienessä kunnassa tiiviit työyhteisöt ja hierarkiat muodostavat tällaisen syyn, sillä ulkopuolisen silmissä työntekijän on vaikea tehdä objektiivisia päätöksiä.*” (lainaus päättyy)

Tätä samaa jääväysperustetta voi käyttää myös Päiväkodin rakentaminen-pykälässä.

Marjo työskentelee varhaiskasvatuksen ja koulun parissa. Uutta päiväkotia suunnitellaan rakennettavaksi ja samassa yhteydessä nykyistä ryhmäperhepäiväkotia oltaisiin muuttamassa päiväkodiksi. Päiväkodin henkilökuntatarpeet ovat erilaiset kuin ryhmäperhepäiväkodin. Samalla kun koulun oppilasmäärä on voimakkaassa laskussa, tämä tulee aiheuttamaan henkilökunnan uudelleenjärjestelyä.

Kunnanhallitus	§ 22	27.01.2026
Kunnanhallitus	§ 29	02.02.2026
Kunnanhallitus	§ 39	09.02.2026
Kunnanhallitus	§ 62	17.03.2026
Kunnanhallitus	§ 99	13.04.2026

Marjo Merivirran on koulun ja varhaiskasvatuksen työntekijänä vaikea tehdä objektiivisia päätöksiä ja on täten jäävi päättämään asiasta.

Muistutan myös kunnanhallituksen taloudellisesta vastuusta päätöksiä tehdessä. Jos päätetään urakkasopimuksen tekemisestä asiassa ja se oikeudessa kaatuisi jäävinä tehtyihin päätöksiin, korvausvaatimus olisi mahdollinen rakennusliikkeeltä ja korvausvastuu voi koskea myös kunnanhallituksen jäseniä.

Jarno Ankerman kannatti esitystä.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Marjo Merivirta ei katsonut itse olevansa esteellinen asiassa joten kunnanhallituksen tuli ratkaista esteellisyys.

Annika Ahvenmäki esitti, että Marjo Merivirta ei ole esteellinen asiassa, jota Marjo Merivirta kannatti.

Asiasta suoritettiin äänestys:

Äänestystapa: nimenhuuto  
Annika Ahvenmäen ehdotus: JAA  
Aki Virtaniemen ehdotus: EI

Äänestyksen tulos:

JAA: Marja-Leena Nurminen, Annika Ahvenmäki, Tapio Rämö,  
Sakari Halmemies, Marjo Merivirta  
EI: Jarno Ankerman, Aki Virtaniemi

JAA: 5 kpl  
EI: 2 kpl

Puheenjohtaja totesi, että Annika Ahvenmäen ehdotus voitti äänin 5-2, minkä mukaan kunnanhallituksen päätökseksi tuli, että Marjo Merivirta ei ole asiassa esteellinen.

Päätöksen jälkeen kunnanhallitus keskusteli voiko Marjo Merivirta osallistua toimielimen käsittelyyn hänen esteellisyydestään.

Aki Virtaniemi teki esityksen, että kunnanhallitus jättää asian pöydälle.

Aki Virtaniemen esitys:

Esitän, että kunnanhallitus päättää asian jättämisestä pöydälle.  
Perusteina: Päiväkotihanke on aivan liian suuri hanke päätettäväksi näin lyhyellä asiaan tutustumisajalla.  
Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä itse kertoo 29.03.25 Keski-suomalaisessa vastustavansa rivitalohanketta, koska (suora lainaus Tuomon tekstistä alkaa) *"hankkeella ei ole olemassa julkisia perusteita, tarvekartoitusta, riskienarviointia eikä ennaltavaikutusten arviointia."*(lainaus loppuu) Nyt päiväkotihankkeelta puuttuvat julkiset perusteet, tarvekartoitus, riskienarviointi sekä ennaltavaikutusten arviointi. Mikä on Luhangan kunnassa nyt eri tavoin, että voidaan tällaiset jättää tekemättä päiväkotihankkeessa?

Kunnanhallitus	§ 22	27.01.2026
Kunnanhallitus	§ 29	02.02.2026
Kunnanhallitus	§ 39	09.02.2026
Kunnanhallitus	§ 62	17.03.2026
Kunnanhallitus	§ 99	13.04.2026

Kunnanjohtaja kirjoittaa 23.04.25 §97 eriävässä mielipiteessään rivitalohankkeesta, että (suora lainaus Tuomon tekstistä alkaa) *"suunnitellun kaltainen investointi ei ole toteutuskelpoinen suhteessa koko kunnan kiinteistökontaan ja sen korjaustarpeisiin sekä niiden suhdetta kunnan talouden kokoon ja sen riskiensietokykyyn. Kunta kantaa jo tällä hetkellä merkittävää kiinteistöriskiä vanhusten asumiseen liittyen vuokraamalla hyvinvointialueelle Tuuliharjun asumispalveluyksikköä ja nyt tätä riskiä halutaan ennestään vielä tietoisesti kasvattaa."*(lainaus loppuu)

No nyt Tuuliharjun riski on realisoitunut ja toiminta siellä on loppumassa, 700m2 on jäämässä tyhjilleen, jo aiemmin tyhjänä olleiden 700m2:n lisäksi. Mitä tyhjille tiloille aiotaan tehdä?

Päiväkotihanke liitännäisineen on noin kaksi kertaa isompi investointi kuin esimerkiksi kunnanjohtajan liian isona pitämä rivitalohanke. Asunnot maksaisivat itse itsensä vuokratuloina, mutta päiväkotia lisäisi ainoastaan kunnan kiinteitä kustannuksia.

Kunnanjohtaja on edelleen jatkamassa päiväkotihanketta, vaikka kaikki tiedämme sen olevan romuttamassa Luhangan kunnantalouden, sekä vaarantavan Luhangan kunnan itsenäisyyden.

Lisäksi Marjo Merivirran jääviysasia on epäselvä ja voi kaataa koko hankkeen laittomasti ja moraalittomasti tehdyillä päätöksillään. Muistutan myös kunnanhallituksen taloudellisesta vastuusta päätöksiä tehdessä. Jos päätetään urakkasopimuksen tekemisestä asiassa ja se oikeudessa kaatuisi jäävinä tehtyihin päätöksiin, korvausvaatimus olisi mahdollinen rakennusliikkeeltä ja korvausvastuu voi koskea myös kunnanhallituksen jäseniä.

Jarno Ankerman kannatti esitystä.

Seuraavaksi kunnanhallitus totesi, että kunnanhallituksen puheenjohtaja ei voi olla läsnä kun kokous päättää hänen esteellisyydestään asian käsittelyssä..

Marjo Merivirta poistui kokouksesta klo 17.28 ja hänen varahenkilönsä Jari Eklund osallistui asian käsittelyyn.

Kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Aki Virtaniemi toimi kokouksen puheenjohtajana. Kokous käsitteli ensin kunnanhallituksen puheenjohtaja Marjo Merivirran esteellisyyden asiassa.

Aki Virtaniemen esitys:

Esitän kunnanhallituksen puheenjohtaja Marjo Merivirran jääväämistä Päiväkotihankkeessa.

Perusteina: Marjo Merivirta on ilmoittanut olevansa jäävi Ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta-asiassa ja kertonut olevansa (suora lainaus Marjon tekstistä alkaa)

Kunnanhallitus	§ 22	27.01.2026
Kunnanhallitus	§ 29	02.02.2026
Kunnanhallitus	§ 39	09.02.2026
Kunnanhallitus	§ 62	17.03.2026
Kunnanhallitus	§ 99	13.04.2026

*”palvelussuhdejäävi (Hallintolaki 28.1 pykälä, kohta 4) sekä yleislausekejäävi (Hallintolaki 28.1 pykälä 7). Henkilö on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa vaarantuu muusta erityisestä syystä. Pienessä kunnassa tiiviit työyhteisöt ja hierarkiat muodostavat tällaisen syyn, sillä ulkopuolisen silmissä työntekijän on vaikea tehdä objektiivisia päätöksiä.” (lainaus päättyy)*

Tätä samaa jääväysperustetta voi käyttää myös Päiväkodin rakentaminen-pykälässä.

Marjo työskentelee varhaiskasvatuksen ja koulun parissa. Uutta päiväkotia suunnitellaan rakennettavaksi ja samassa yhteydessä nykyistä ryhmäperhepäiväkotia oltaisiin muuttamassa päiväkodiksi. Päiväkodin henkilökuntatarpeet ovat erilaiset kuin ryhmäperhepäiväkodin. Samalla kun koulun oppilasmäärä on voimakkaassa laskussa, tämä tulee aiheuttamaan henkilökunnan uudelleenjärjestelyä.

Marjo Merivirran on koulun ja varhaiskasvatuksen työntekijänä vaikea tehdä objektiivisia päätöksiä ja on täten jäävi päättämään asiasta.

Muistutan myös kunnanhallituksen taloudellisesta vastuusta päätöksiä tehdessä. Jos päätetään urakkasopimuksen tekemisestä asiassa ja se oikeudessa kaatuisi jäävinä tehtyihin päätöksiin, korvausvaatimus olisi mahdollinen rakennusliikkeeltä ja korvausvastuu voi koskea myös kunnanhallituksen jäseniä.

Jarno Ankerman kannatti esitystä.

Annika Ahvenmäki esitti, että kunnanhallituksen puheenjohtaja ei ole esteellinen asiassa. Esitys ei saanut kannatusta.

Päätös esteellisyydestä:

Kokouksen puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen päätökseksi tulleen Aki Virtaniemen esityksen, jonka mukaan kunnanhallituksen puheenjohtaja on asiassa esteellinen.

Seuraavaksi Aki Virtaniemi teki esityksen, että kunnanhallitus jättää asian pöydälle.

Aki Virtaniemen esitys:

Esitän, että kunnanhallitus päättää asian jättämisestä pöydälle. Perusteina: Päiväkotihanke on aivan liian suuri hanke päätettäväksi näin lyhyellä asiaan tutustumisajalla. Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä itse kertoo 29.03.25 Keski-suomalaisessa vastustavansa rivitalohanketta, koska (suora lainaus Tuomon tekstistä alkaa) *”hankkeella ei ole olemassa julkisia perusteita, tarvekartoitusta, riskienarviointia eikä ennaltavaikutusten arviointia.”*(lainaus loppuu) Nyt päiväkotihankkeelta puuttuvat julkiset perusteet, tarvekartoitus, riskienarviointi sekä ennaltavaikutusten arviointi. Mikä on Luhangan kunnassa nyt eri tavoin, että voidaan tällaiset jättää tekemättä päiväkotihankkeessa?

Kunnanhallitus	§ 22	27.01.2026
Kunnanhallitus	§ 29	02.02.2026
Kunnanhallitus	§ 39	09.02.2026
Kunnanhallitus	§ 62	17.03.2026
Kunnanhallitus	§ 99	13.04.2026

Kunnanjohtaja kirjoittaa 23.04.25 §97 eriävässä mielipiteessään rivitalohankkeesta, että (suora lainaus Tuomon tekstistä alkaa) *"suunnitellun kaltainen investointi ei ole toteutuskelpoinen suhteessa koko kunnan kiinteistökantaa ja sen korjaustarpeisiin sekä niiden suhdetta kunnan talouden kokoon ja sen riskiensietykyyn. Kunta kantaa jo tällä hetkellä merkittävää kiinteistöriskiä vanhusten asumiseen liittyen vuokraamalla hyvinvointialueelle Tuuliharjun asumispalveluyksikköä ja nyt tätä riskiä halutaan ennestään vielä tietoisesti kasvattaa."*(lainaus loppuu)

No nyt Tuuliharjun riski on realisoitunut ja toiminta siellä on loppumassa, 700m2 on jäämässä tyhjilleen, jo aiemmin tyhjänä olleiden 700m2:n lisäksi. Mitä tyhjille tiloille aiotaan tehdä?

Päiväkotihanke liitännäisineen on noin kaksi kertaa isompi investointi kuin esimerkiksi kunnanjohtajan liian isona pitämä rivitalohanke. Asunnot maksaisivat itse itsensä vuokratuloina, mutta päiväkotia lisäksi ainoastaan kunnan kiinteitä kustannuksia.

Kunnanjohtaja on edelleen jatkamassa päiväkotihanketta, vaikka kaikki tiedämme sen olevan romuttamassa Luhangan kunnantalouden, sekä vaarantavan Luhangan kunnan itsenäisyyden.

Lisäksi Marjo Merivirran jääviysasia on epäselvä ja voi kaataa koko hankkeen laittomasti ja moraalittomasti tehdyillä päätöksillään. Muistutan myös kunnanhallituksen taloudellisesta vastuusta päätöksiä tehdessä. Jos päätetään urakkasopimuksen tekemisestä asiassa ja se oikeudessa kaatuisi jäävinä tehtyihin päätöksiin, korvausvaatimus olisi mahdollinen rakennusliikkeeltä ja korvausvastuu voi koskea myös kunnanhallituksen jäseniä.

Jarno Ankerman kannatti esitystä.

Tapio Rämö pyysi asian käsittelyssä viiden minuutin keskustelutaukoa, jonka puheenjohtaja hyväksyi.  
Keskustelutauko alkoi klo 17.37 ja kokousta jatkettiin klo 17.42

Annika Ahvenmäki esitti, että asian käsittelyä jatketaan.  
Marja-Leena Nurminen kannatti esitystä.

Asiasta suoritettiin äänestys:

Äänestystapa: nimenhuuto  
Aki Virtaniemen ehdotus: JAA  
Annika Ahvenmäen ehdotus: EI

Äänestyksen tulos:

JAA: Jarno Ankerman, Aki Virtaniemi

EI: Jari Eklund, Marja-Leena Nurminen, Annika Ahvenmäki, Tapio Rämö, Sakari Halmemies

JAA: 2 kpl

Kunnanhallitus	§ 22	27.01.2026
Kunnanhallitus	§ 29	02.02.2026
Kunnanhallitus	§ 39	09.02.2026
Kunnanhallitus	§ 62	17.03.2026
Kunnanhallitus	§ 99	13.04.2026

Ei: 5 kpl

Päätös pöydälle jättämisestä:

Puheenjohtaja totesi, että Annika Ahvenmäen ehdotus voitti äänin 2-5 ja kunnanhallituksen päätökseksi tuli jatkaa asian käsittelyä.

Kunnanhallitus kävi läpi uudelleen kunnanjohtajan päätösehdotuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Aki Virtaniemi ja Jarno Ankerman jättivät asiassa eriävän mielipiteen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että varajäsen Jari Eklund poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen klo 17.49.

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 99  
33/02.07.00/2026

Valmistelija:

Vs. kunnanjohtaja Marika Masalin-Weijo

Kuntaan on lähetetty kolme päiväkotihanketta koskevaa asiakirjaa:

1. laillisuusvalvontapyyntö
2. pyyntö lykätä urakkasopimuksen allekirjoittamista
3. asiakirjapyyntö

Laillisuusvalvontapyynnössä tuodaan muun ohessa esille seuraavaa:  
-on perusteltu aihe epäillä, että esteellinen henkilö on osallistunut asian käsittelyyn

-onko kunnanhallituksella ollut käytettävissään kaikki olennaiset tiedot ennen hankkeen viemistä peruuttamattomiin sopimussitoumuksiin  
- onko asia valmisteltu hallintolain ja kuntalain edellyttämällä tavalla

Pyynnössä lykätä päiväkotihankkeen urakkasopimuksen allekirjoitusta, pyydetään, että Luhangan kunta ei allekirjoita päiväkotihanketta koskevaa urakkasopimusta ennen kuin hanketta koskevat olennaiset laillisuuskysymykset on selvitetty.

Asiakirjapyynnössä pyydetään mm. hanketta koskevia kirjallisia tarve-, vaikutus-, vaihtoehto- tai riskinarviointiasiakirjoja.

Esittelijä:

Vs. kunnanjohtaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus:

Luhangan kunta ei allekirjoita päiväkotihanketta koskevaa urakkasopimusta ennen kuin hanketta koskevat olennaiset laillisuusvalvontapyynnössä esitetyt asiat on selvitetty.

Kunnanhallitus	§ 22	27.01.2026
Kunnanhallitus	§ 29	02.02.2026
Kunnanhallitus	§ 39	09.02.2026
Kunnanhallitus	§ 62	17.03.2026
Kunnanhallitus	§ 99	13.04.2026

Perustelut: Laillisuusvalvontapyyntöissä on esitetty asioita, jotka on syytä selvittää ennen sopimuksen allekirjoittamista. Allekirjoittamalla urakkasopimuksen kunta sitoutuu hankkeeseen tavalla, jota on käytännössä mahdotonta peruuttaa ilman seuraamuksia.

Kokouksen kulku: Tapio Rämö teki vastaehdotuksen:

Vastaehdotus: Esitän ettei urakkasopimuksen allekirjoittamista keskeytetä ja kunnanhallitus päättää jatkaa asian toimeenpanoa. Esteellisyyssäännösten käsittelyssä ei ole tapahtunut esteellisyyssäännösten vastaista menettelyä kunnanhallituksen kokouksissa 27.1.2026, 2.2.2026, 9.2.2026 ja 17.3.2026 valmistelu on ollut hallintolain, kuntalain ja hyvän hallinnon vaatimusten näkökulmasta riittävää

Annika Ahvenmäki kannatti vastaehdotusta.

Asiasta suoritettiin äänestys:

Äänestystapa: nimenhuuto

Vs. kunnanjohtajan pohjaehdotus: JAA

Tapio Rämön vastaehdotus: EI

Äänestyksen tulos:

JAA: Jarno Ankerman, Aki Virtaniemi

EI: Heli Tammelin, Annika Ahvenmäki, Tapio Rämö, Sakari Halmemies, Marjo Merivirta

JAA: 2 kpl

EI: 5 kpl

Tapio Rämön vastaehdotus voitti äänin 5-2

Päätös:

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallituksen päätökseksi tuli Tapio Rämön vastaehdotus, että kunnanhallitus jatkaa asian toimeenpanoa.

Aki Virtaniemi ja Jarno Ankerman jättivät asiassa eriävän mielipiteen.

Liitteet

Liite 25 Liite 1 Laillisuusvalvontapyyntö päiväkodin rakentamishanke - 7.4.2026

Liite 26 Liite 2 Pyyntö lykätä urakkasopimuksen allekirjoittamista - 7.4.2026

Liite 27 Liite 3 Asiakirjapyyntö - 7.4.2026 - (julkisuuslain mukainen)

Liite 28 Eriävä mielipide Kh 13.4.2026 §99 Virtaniemi Aki

Kunnanhallitus

§ 71

17.03.2026

Kunnanhallitus

§ 100

13.04.2026

**Ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta**

Kunnanhallitus 17.03.2026 § 71

Valmistelija:

Kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Aki Virtaniemi

Kuntaan on toimitettu 2.2.2026 neljän henkilön allekirjoittama yhteinen ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta. Kunnanhallituksen puheenjohtaja Marjo Merivirta on kuitannut ilmoituksen vastaanotetuksi samana päivänä.

Ilmoitusta on käsitelty kunnanhallituksen kokouksessa 2.3.2026 § 58 Muut asiat -kohdassa. Asiakirja on liitetty pöytäkirjaan salattuna asian valmistelun keskeneneräisyyden vuoksi Julkisuuslain §7 mukaisesti.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja on 3.3.2026 antanut asiassa alustavan ratkaisun. Puheenjohtaja on 5.3.2026 ilmoittanut peruuttavansa kyseisen ratkaisun sekä ilmoittanut esteellisyydestään asian jatkokäsittelyssä. Puheenjohtaja on 11.3.2026 toimittanut kirjallisen selvityksen esteellisyytensä perusteista.

Ilmoitus koskee kunnan työyhteisöä ja työnantajan velvollisuutta selvittää mahdollinen häirintä tai epäasiallinen kohtelu.

Työturvallisuuslaki 28 §:n mukaan työnantajan on ryhdyttävä käytettävissään olevin keinoin toimenpiteisiin häirinnän tai muun epäasiallisen kohtelun poistamiseksi, jos työntekijään kohdistuu tällaista työssä.

Kunnanhallitus toimii kunnanjohtajan työnantajana ja vastaa työnantajana siitä, että mahdolliset työyhteisössä esiin nousseet häirintään tai epäasialliseen kohteluun liittyvät ilmoitukset selvitetään asianmukaisesti.

Koska asia koskee kunnanjohtaja Tuomo Kärnä, hän ei osallistu asian valmisteluun eikä esittelyyn. Asian esittelijänä toimii kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Aki Virtaniemi.

Kunnanhallituksen päätöksenteon tueksi liitetään oheisaineistona Kuntaliiton kehittämispäällikkö Jarkko Majavan tiivistelmä epäasiallisen käytöksen tunnistamisesta ja käsittelystä työyhteisössä. Kunnanhallituksen jäsenille on toimitettu päätöksenteon tueksi asiaan liittyvä selvitysaineisto kokonaisuudessaan.

Esittelijä:

Kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Aki Virtaniemi

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus

1. toteaa saaneensa ilmoituksen työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta

Kunnanhallitus  
Kunnanhallitus

§ 71  
§ 100

17.03.2026  
13.04.2026

2. toteaa, että työnantajan velvollisuutena on selvittää asia työturvallisuuslain mukaisesti
3. päättää selvittää asiaa työnantajamenettelynä
4. asettaa työryhmän selvittämään asiaa
5. määrää työryhmän tehtäväksi hankkia asiassa tarvittavat selvitykset kaikilta asiaan liittyviltä osallisilta ja varata heille mahdollisuus tulla kuulluksi 24.3. mennessä, käydä asiassa tarvittavat keskustelut sekä valmistella kunnanhallitukselle esitys mahdollisista tarvittavista toimenpiteistä 30.3. mennessä.
6. toteaa, että asian ratkaiseminen edellyttää erillistä selvitystä eikä kunnanhallitus tässä vaiheessa ota kantaa esitettyjen väitteiden paikkansapitävyyteen.

Kokouksen kulku:

Marjo Merivirta ilmoitti jääviydestään pykälässä ja poistui kokouksesta. Marja-Leena Nurminen ilmoitti jääviydestään pykälässä ja poistui kokouksesta. Jari Eklund tuli kokoukseen pykälän ajaksi Marjo Merivirran varahenkilönä. Avattiin pykälä. Kunnanhallitus valitsi pöytäkirjan pitäjäksi Tapio Rämön.

Päätös:

Kunnanhallitus:

1. toteaa saaneensa ilmoituksen työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta
  - Kunnanhallitus päätti esityksen mukaisesti
2. toteaa, että työnantajan velvollisuutena on selvittää asia työturvallisuuslain mukaisesti
  - Kunnanhallitus päätti esityksen mukaisesti
3. päättää selvittää asiaa työnantajamenettelynä
  - Kunnanhallitus päätti esityksen mukaisesti
4. asettaa työryhmän selvittämään asiaa
  - Kunnanhallitus päätti työryhmän selvittämään asian, johon kuuluu hallituksesta Aki Virtaniemi, Annika Ahvenmäki ja Sakari Halmemies. Lisäksi kutsuttuna puhe- ja läsnäolo-oikeudella Satu Suoranta sekä valtuuston puheenjohtaja Sakari Valvanne. Kunnanhallitus päätti valita työryhmän puheenjohtajaksi Aki Virtaniemen.
5. määrää työryhmän tehtäväksi hankkia asiassa tarvittavat selvitykset kaikilta asiaan liittyviltä osallisilta ja varata heille mahdollisuus tulla kuulluksi 24.3. mennessä, käydä asiassa tarvittavat keskustelut sekä valmistella kunnanhallitukselle esitys mahdollisista tarvittavista toimenpiteistä 30.3. mennessä.
  - Kunnanhallitus päätti esityksen mukaisesti.
6. toteaa, että asian ratkaiseminen edellyttää erillistä selvitystä eikä kunnanhallitus tässä vaiheessa ota kantaa esitettyjen väitteiden paikkansapitävyyteen.
  - Kunnanhallitus päätti esityksen mukaisesti.

Kunnanhallitus	§ 71	17.03.2026
Kunnanhallitus	§ 100	13.04.2026

Päätettiin kokous klo 19.28.

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 100  
59/01.04.01/2026

Valmistelija: Kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Aki Virtaniemi

Ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta-työryhmä on kuullut kaikki osapuolet, tutkinut asiaa ja sen perusteella tehnyt esityksen kunnanhallitukselle:

Työryhmä toteaa, että asian selvittelyn perusteella epäasiallista kohtelua on tapahtunut.

Perusteluina: Asian selvittelyn perusteella epäasiallinen kohtelu on ollut pitkäaikaista usean vuoden aikana tapahtunutta työntekijöihin kohdistuvaa vähättelevää, halventavaa ja mustamaalaavaa käytöstä, mitä on esiintynyt lehtikirjoituksissa, podcastissa, kokouksissa, keskusteluissa sekä kuulemisessa. Myös Mehiläisen 12.12.2025 tekemässä työpaikkaselvityksessä on todettu että: ”työyhteisössä on koettu epäasiallista kohtelua ja epäkunnioittavaa käytöstä. Tämä on ilmennyt muun muassa toisten selän takana toimimisena, vähättelynä ja asiantuntijuuden sivuuttamisena. Epäasiallinen kohtelu työssä on merkittävä uhka psyykkiselle terveydelle ja työhyvinvoinnille. Se voi aiheuttaa ahdistusta, stressiä ja heikentää työmotivaatiota. Terveysvaikutus on arvioitu kohtalaiseksi.”

Työryhmän esitys on:

Kunnanhallitus päättää:

1. että selvityksen perusteella epäasiallista kohtelua on tapahtunut.
2. toimenpiteet epäasiallisen kohtelun lopettamiseksi:
  - edellytetään kunnanjohtajalta arvostavaa ja kunnioittavaa käyttäytymistä työyhteisössä
  - edellytetään kunnanjohtajaa ylläpitämään kalenteriaan etänä/sairaana/lomalla/toimistolla-merkinnöin.
  - edellytetään johtoryhmän kokouksia pidettäväksi kerran kuukaudessa.
  - edellytetään kunnanjohtajalta Työterveyshuollon työpaikkaselvityksen läpikäymistä teknisen johtajan, hyvinvointijohtajan, hallintosihteerin, toimistosihteerin sekä työterveyshuollon edustajan kanssa yhdessä.
  - edellytetään työyhteisölle työnohjausta työterveyshuollon kautta.
  - seurantatoimenpiteenä työnantajan edustaja kunnanhallitus valtuuttaa asiaa hoitavan ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta-työryhmän (Kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Aki Virtaniemi pj, kunnanhallituksen jäsen Annika Ahvenmäki, kunnanhallituksen jäsen Sakari Halmemies, puhe- ja läsnäolo-oikeudella kunnanvaltuuston puheenjohtaja Sakari Valvanne ja työsuojeluvaltuutettu Satu Suoranta) suorittamaan seurantakeskustelun kolmen kuukauden välein asiaan liittyvien henkilöiden kanssa,

Kunnanhallitus  
Kunnanhallitus

§ 71  
§ 100

17.03.2026  
13.04.2026

tarpeelliseksi katsomansa ajanjakson ajan ja raportoi asiasta kunnanhallitukselle sekä tekee tarvittaessa esityksen kunnanhallitukselle lisätoimenpiteistä. Ensimmäinen seurantakeskustelu on pidettävä 29.05.2026 mennessä.

-antaa kirjallisen varoituksen asiassa. Kunnanhallitus valtuuttaa kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Aki Virtaniemi ja kunnanvaltuuston puheenjohtaja Sakari Valvanne hoitamaan asiaa.

Esittelijä:

Kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Aki Virtaniemi

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää työryhmän esityksen mukaisesti. Lisäksi kunnanhallitus päättää, että Satu Suorannalle lisätään oikeudet asianhallintajärjestelmään sekä hallinnon, että kunnanhallituksen salaisiin asioihin, jotta hän voi hoitaa kirjaajana tätä kokousasiaa. Oikeudet ovat voimassa asian käsittelyn ajan.

Kokouksen kulku:

Esteellisinä poistuivat pykälän käsittelyn ajaksi sekä kokouksesta Marjo Merivirta, Marika Masalin-Weijo, Marika Iikkanen, Helin Tammelin. Esteelliset henkilöt poistuivat kokouksesta klo 19.18. Kunnanhallituksen varajäsen Jari Eklund tuli kokoukseen mukaan pykälän käsittelyn ajaksi.

Kunnanhallitus valitsi pöytäkirjanpitäjäksi Sakari Valvanteen.

Työryhmän puheenjohtaja Aki Virtaniemi jakoi kunnanhallituksen jäsenille luettavaksi kaikkien asianomaisten kuulemisista laaditut muistiot. Kunnanhallitus kävi läpi työnantajalle tehdyn ilmoituksen työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta liitetyn työntekijöiden allekirjoittaman liitteen yhdessä kunnanjohtajan kuulemisesta laaditun muistion kanssa. Käytiin keskustelua muistiossa esiin tulleista häirintään tai epäasialliseen kohteluun liittyvistä tapahtumista ja asianomaisten niistä kokemaan vaikutukseen työyhteisön toimintaan ja omien työtehtävien suorittamiseen.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti, lisäksi kirjallisen varoituksen sisältö tuodaan kunnanhallitukselle hyväksyttäväksi ennen sen antamista.

Kirjalliseen varoitukseen tulee kirjata vähintään

- konkreettinen kuvaus työntekijän (kunnanjohtajan) sopimuksenvastaisesta käyttäytymisestä
- selvitys niistä velvollisuuksista, joita työntekijä (kunnanjohtaja) on rikkonut
- selkeä vaatimus käyttäytymisestä tulevaisuudessa sovittujen sääntöjen mukaisesti
- yksiselitteinen ilmoitus toistuvan, samankaltaisen moitittavan käyttäytymisen seurauksista

Päätettiin kokous klo 21.06.

Kunnanhallitus

§ 71

17.03.2026

Kunnanhallitus

§ 100

13.04.2026

#### Liitteet

Liite 29 Ilmoitus työnantajalle työssä koestusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta (2.2.2026) liitteineen, salassa pidettävä, JulkL §24 kohta 32

#### Oheisaineisto

Luottamushenkilösparraus, epäasialliseen käytökseen puuttuminen 14.1.2026 Kuntaliitto, Jarkko Majava

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 85, § 86, § 87, § 90, § 92, § 93, § 94, § 95, § 96, § 97, § 99, § 100**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 88, § 89, § 100****OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

**Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

**Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen oikaisuvaatimuskirjelmä on toimitettava Luhangan kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kun käytetään tavallista sähköistä tiedoksiantoa, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Oikaisuvaatimusviranomainen**

Oikaisuvaatimus tehdään päätöksen tehneelle viranomaiselle ja toimitetaan Luhangan kunnan kirjaamoon.

Kirjaamon yhteystiedot:

Luhangan kunta  
Hakulintie 2, 19950 LUHANKA  
Sähköpostiosoite: luhanka@luhanka.fi  
Puhelinnumero: 040 347 9201

Kirjaamon palveluaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Luhangan kunnan kirjaamosta

Sähköpostiosoite: [luhanka@luhanka.fi](mailto:luhanka@luhanka.fi) tai

Puhelinnumero: 040 347 9201

Pöytäkirja julkaistaan nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon kun kaikki osakkaat ovat sen hyväksyneet, arviolta 20.4.2026.

Asianosaiselle lähetettävään oikaisuvaatimusohjeeseen merkitään lähettämispäivä.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 91****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#>



Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna  
Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna  
Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi  
Faksinumero: 029 56 42269  
Puhelinnumero: 029 56 42200 (vaihde)

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti.

Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

## Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) ja tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1020/2024) nojalla muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä hallinto-oikeudessa 310 euron oikeudenkäyntimaksu.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta ([Maksut - Tuomioistuinlaitos](#))

[Tuomioistuinmaksulaissa](#) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Luhangan kunnan kirjaamosta.

Hakulintie 2, 19950 LUHANKA  
Sähköpostiosoite: [luhanka@luhanka.fi](mailto:luhanka@luhanka.fi)  
Puhelinnumero: 040 347 9201

Kirjaamon palveluaika on maanantaista perjantaihin klo 9 – 15.