

## Päiväkodin rakentaminen

Kunnanhallitus 27.01.2026 § 22

Valmistelija: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Kunnanvaltuusto on päättänyt vuoden 2026 investointiohjelmassa päiväkodin rakentamisesta.

Henkilöstön osallistaminen on ollut oleellisessa osassa suunnittelun etenemisen aikana. Päiväkodin suunnitelmat ovat tulleet esittelyvaiheeseen. Suunnitelmat esitellään henkilöstölle, lautakuntien ja hallituksen jäsenille 27.1.

Päiväkoti rakennetaan KVR-urakkamallilla, mikä sallii suunnitelmien muokkaamisen osin rakennushankkeen aikana tietyin reunaehdoin.

Esittelyn jälkeen lautakunnilta pyydetään lausunnot suunnitelmista, jonka jälkeen kunnanhallitus käsittelee lausunnot, teettää mahdolliset muutokset ja laittaa hankkeen kilpailutukseen mikäli kaikki tarvittava materiaali on valmis.

Lautakuntien puheenjohtajat ovat hyväksyneet lausuntopyyntöjen tiukahkon aikataulun ja eivät ole todenneet sitä ongelmaksi.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus pyytää hyvinvointi- ja sivistyslautakunnalta sekä tekninen- ja ympäristölautakunnalta lausunnot päiväkodin suunnitelmista 31.1.2026 mennessä.

Hyvinvointi- ja sivistyslautakunnan lausunnossa pyydetään kiinnittämään erityistä huomiota päiväkodin tilojen toiminnalliseen näkökulmaan.

Tekninen ja ympäristölautakunnan lausunnossa pyydetään kiinnittämään erityistä huomiota rakennuksen tekniseen toteutukseen.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti esityksen mukaisesti

Kunnanhallitus 02.02.2026 § 29

Valmistelija: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Kunnanhallitus käsittelee lautakunnilta saadut lausunnot.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus: Päätösehdotus annetaan kokouksessa

Kokouksen kulku: Kunnanhallitus keskusteli asiasta, minkä jälkeen kunnanjohtaja teki päätösehdotuksen.

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää, että seuraavat kohdat suunnittelussa muutetaan ja/tai otetaan uudelleen tarkasteluun

1. Sisätilasuunnittelussa muutetaan keittiö omaan tilaansa
2. Huolintaliikenne vaihtoehtoisesti toista kautta tai suunniteltu pihanrajaus.
3. Varavoimavalmiuden lisäys rakennukseen
4. Varastotarpeet asemoituna kiinteistölle
5. Pääsisäänkäynnin räystäään jatko leikkipihan puoleiselle räystäälle asti

Aki Virtaniemi teki vastaehdotuksen.

Vastaehdotus: Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että päiväkodin rakentamishanke keskeytetään.  
Perusteina: päiväkotihanke ja siihen liittyvä lämmitysjärjestelmän uudistus romuttavat Luhangan kunnan hyvän taloustilanteen ja vaarantavat Luhangan kunnan itsenäisyyden. Valmistelutyö on suoritettu hätiköiden, ilman mahdollisuutta tutustua suunnitelmiin vaadittavalla tarkkuudella. Kunnanhallitus päätti 27.1. kokouksessaan, että lautakuntien on annettava lausunto asiasta 31.1. mennessä. Asian valmistelu on myös hoidettu puutteellisesti, tekninen johtaja on ohitettu asiassa täysin, jonka tehtäväkenttään asian valmistelu kuuluisi. Asiassa on rikottu vähintään hyvää hallintotapaa, mahdollisesti rikottu myös hallintosääntöä. Suunniteltu päiväkotitoimi on myöskin ylimitoitettu tähänhetkiseen tarpeeseen. Kunnasta löytyy tälläkin hetkellä tarvittavia tiloja vapaana ja vapautumassa lisää. Perhepäivähoitaja voi hoitaa lapsia myös omassa kotonaan tai lapsiperheen kotona. Tämä mahdollistaa hoitopaikan tuomisen lähemmäs sinne, missä tarve on. Kunnassamme on tällä hetkellä myös isompi ongelma, kuin lastenhoito. Ikäihmisten selviytyminen. Ikäihmisten mahdollisuus asua omalla paikkakunnalla on vaarantunut, Tuuliharjun mahdollisesti lopettaessa. Tälle asialle pitäisi tehdä jotain, mahdollistaen ikäihmisille laadukkaita ja toimivia asuntoja, millä voitaisiin parantaa mahdollisuuksia asua Luhangassa loppuun asti kotihoidon avustuksella.

Jarno Ankerman kannatti vastaehdotusta.

Asiasta suoritettiin äänestys:

Äänestystapa: nimenhuuto  
Kunnanjohtajan pohjaehdotus: JAA  
Aki Virtaniemen vastaehdotus: EI

Äänestyksen tulos:

JAA: Marja-Leena Nurminen, Annika Ahvenmäki, Tapio Rämö, Sakari Halmemies, Marjo Merivirta  
EI: Jarno Ankerman, Aki Virtaniemi

JAA: 5 kpl  
EI: 2 kpl

Kunnanjohtajan pohjaehdotus voitti äänin 5-2.

Päätös:

Kunnanhallituksen puheenjohtaja totesi kunnanjohtajan päätösehdotuksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi.

Aki Virtaniemi ja Jarno Ankerman jättivät asiassa eriävän mielipiteen.

Kunnanhallitus 09.02.2026 § 39

Valmistelija:

Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päiväkodin rakentamisen kilpailutusmateriaali on valmistunut. Päiväkodin suunnitelmiin tehdyt muutokset esitellään kokouksessa.

Esittelijä:

Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus:

Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Kokouksen kulku:

Kunnanhallitus kävi läpi tehdyt suunnitelmiin tehdyt muutokset: Päiväkodin keittiö on rajattu omaksi tilaksi. Huolintaliikenne hoidetaan opastein, portein tai rajataan tarvittaessa aidoin asiakkaan toiveiden mukaisesti. Varavoimavalmius lisätty kaupallisiin asiakirjoihin. Todettiin, että varastotarpeet tulee kunnan itse määrittää. Arkkitehti piirtää varastot siihen kohtaan, kun hänelle ilmoitetaan, ulkopuolinen ei voi tunnistaa kunnan varastotarpeista. Varastojen rakentaminen oli alun perin suunniteltu vuodelle 2027 ja on oleellinen osa myös vanhan koulurakennuksen purkamisen suunnittelua. Rakennuksen muodon muututtua pääsisäänkäynnin räystäään jatko ei ole enää relevantti.

Hankinnat on kilpailutettava avoimesti ja tehokkaasti, ja kilpailuun osallistuvia yrityksiä on kohdeltava tasapuolisesti ja syrjimättömästi. Päiväkotihankinta ylittää kansallisen kynnyksarvon niin se tulee ilmoitetaan sähköisessä ilmoituskanava Hilmassa.

Kunnanhallitus keskusteli asiasta ja kunnanjohtaja teki päätösehdotuksen.

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää hyväksyä päiväkodin suunnitelmat, rakentamisaineiston ja hankkeen kaupalliset asiakirjat sekä asettaa hankkeen kilpailutukseen sähköiseen ilmoituskanava Hilmaan neljän viikon ajaksi.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

- Valmistelija: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä
- Tarjoukset avataan 16.3. klo 12.30  
Tarjoukset esitellään kunnanhallitukselle 17.3. klo 12.00
- Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä
- Päätösehdotus: Päätösehdotus annetaan kokouksessa
- Päätösehdotus: Hankintailmoitus on julkaistu Hilmassa 16.2.2026 (nro 2026-041235), jonka mukaan hankinta kilpailutettiin avoimena menettelyinä. Urakkalaskenta-aikana ei lähetetty laskijoille lisäselvityksiä, vaan ainoastaan vastattiin laskijoiden esittämiin kysymyksiin suoraan Hilman palvelussa. Esitettyjä kysymyksiä tuli annettuun määräaikaan 8.3.2026 klo 16:00 mennessä yhteensä 7 kpl. Tarjousten jättö oli 16.3.2026 klo 12:00. Tarjouksia saatiin määräaikaan mennessä yhteensä 7 kpl ja ne avattiin 16.3.2026 klo 12:30. Tarjousten ja niiden liitteiden läpikäynnin yhteydessä tuli esille, että yhden tarjoajan referenssikohteen vaatimuksen täyttymisessä oli epäselvyyttä. Hankinnan toteuttajan toimesta tarjoajalle lähetettiin 16.3.2026 selvityspyyntö referenssikohteen vaatimusten täyttymisestä. Tarjoaja lähetti vastauksen annetun määräajan puitteissa ja vastauksen perusteella hankintayksikkö päättää hylätä Expion Oy:n tarjouksen, koska tarjouspyyntöasiakirjojen mukainen referenssikohde ei täyttä soveltuvuusvaatimuksia. Näin ollen hyväksytyjä tarjouksia tuli yhteensä 6 kpl. Halvimman tarjouksen on jättänyt työyhteisöliittymä Outacon Oy ja Maansiirto Suuronen Oy kokonaishintaan 1.148.000,00 euroa (alv 0%).
- Tarjoustenavauspöytäkirja liitteenä
- Kunnanhallitus päättää
1. Todeta tulleet tarjoukset
  2. Hylätä Expion Oy:n tarjouksen, referenssikohde ei täytä vaatimusta
  3. Valita työyhteisöliittymä Outacon Oy/Maansiirto Suuronen Oy:n kilpailutuksen voittajaksi
  4. Valtuuttaa urakka-asiakirjojen allekirjoittajaksi hallituksen puheenjohtajan ja tarvittaessa toiseksi kunnanjohtaja
- Kokouksen kulku: Aki Virtaniemi teki esityksen, että kunnanhallituksen puheenjohtaja on asiassa esteellinen.
- Aki Virtaniemen esitys: Esitän kunnanhallituksen puheenjohtaja Marjo Merivirran jääväämistä Päiväkoti-hankkeessa. Perusteina: Marjo Merivirta on ilmoittanut olevansa jäävi Ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta-asiassa ja kertonut olevansa (suora lainaus Marjon tekstistä alkaa) ”palvelussuhdejäävi (Hallintolaki 28.1 pykälä, kohta 4) sekä yleislausekejäävi (Hallintolaki 28.1 pykälä 7). Henkilö on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa vaarantuu muusta erityisestä

*syystä. Pienessä kunnassa tiiviit työyhteisöt ja hierarkiat muodostavat tällaisen syyn, sillä ulkopuolisen silmissä työntekijän on vaikea tehdä objektiivisia päätöksiä.” (lainaus päättyy)*

Tätä samaa jääväysperustetta voi käyttää myös Päiväkodin rakentaminympäristössä.

Marjo työskentelee varhaiskasvatuksen ja koulun parissa. Uutta päiväkotia suunnitellaan rakennettavaksi ja samassa yhteydessä nykyistä ryhmäperhepäiväkotia oltaisiin muuttamassa päiväkodiksi. Päiväkodin henkilökuntatarpeet ovat erilaiset kuin ryhmäperhepäiväkodin. Samalla kun koulun oppilasmäärä on voimakkaassa laskussa, tämä tulee aiheuttamaan henkilökunnan uudelleenjärjestelyä.

Marjo Merivirran on koulun ja varhaiskasvatuksen työntekijänä vaikea tehdä objektiivisia päätöksiä ja on täten jäävi päättämään asiasta.

Muistutan myös kunnanhallituksen taloudellisesta vastuusta päätöksiä tehdessä. Jos päätetään urakkasopimuksen tekemisestä asiassa ja se oikeudessa kaatuisi jäävinä tehtyihin päätöksiin, korvausvaatimus olisi mahdollinen rakennusliikkeeltä ja korvausvastuu voi koskea myös kunnanhallituksen jäseniä.

Jarno Ankerman kannatti esitystä.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Marjo Merivirta ei katsonut itse olevansa esteellinen asiassa joten kunnanhallituksen tuli ratkaista esteellisyys.

Annika Ahvenmäki esitti, että Marjo Merivirta ei ole esteellinen asiassa, jota Marjo Merivirta kannatti.

Asiasta suoritettiin äänestys:

Äänestystapa:	nimenhuuto
Annika Ahvenmäen ehdotus:	JAA
Aki Virtaniemen ehdotus:	EI

Äänestyksen tulos:

JAA:	Marja-Leena Nurminen, Annika Ahvenmäki, Tapio Rämö, Sakari Halmemies, Marjo Merivirta
EI:	Jarno Ankerman, Aki Virtaniemi

JAA:	5 kpl
EI:	2 kpl

Puheenjohtaja totesi, että Annika Ahvenmäen ehdotus voitti äänin 5-2, minkä mukaan kunnanhallituksen päätökseksi tuli, että Marjo Merivirta ei ole asiassa esteellinen.

Päätöksen jälkeen kunnanhallitus keskusteli voiko Marjo Merivirta osallistua toimielimen käsittelyyn hänen esteellisyydestään.

Aki Virtaniemi teki esityksen, että kunnanhallitus jättää asian pöydälle.

Aki Virtaniemen esitys:

Esitän, että kunnanhallitus päättää asian jättämisestä pöydälle. Perusteina: Päiväkotihanke on aivan liian suuri hanke päätettäväksi näin lyhyellä asiaan tutustumisajalla. Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä itse kertoo 29.03.25 Keskisuomalaisessa vastustavansa rivitalohanketta, koska (suora lainaus Tuomon tekstistä alkaa) ”*hankkeella ei ole olemassa julkisia perusteita, tarvekartoitusta,*

*riskienarviointia eikä ennaltavaikutusten arviointia.*”(lainaus loppuu) Nyt päiväkotihankkeelta puuttuvat julkiset perusteet, tarvekartoitus, riskienarviointi sekä ennaltavaikutusten arviointi. Mikä on Luhangan kunnassa nyt eri tavoin, että voidaan tällaiset jättää tekemättä päiväkotihankkeessa?

Kunnanjohtaja kirjoittaa 23.04.25 §97 eriävässä mielipiteessään rivitalohankkeesta, että (suora lainaus Tuomon tekstistä alkaa) *”suunnitellun kaltainen investointi ei ole toteutuskelpoinen suhteessa koko kunnan kiinteistökantaa ja sen korjaustarpeisiin sekä niiden suhdetta kunnan talouden kokoon ja sen riskiensietokykyyn. Kunta kantaa jo tällä hetkellä merkittävää kiinteistöriskiä vanhusten asumiseen liittyen vuokraamalla hyvinvointialueelle Tuuliharjun asumispalveluyksikköä ja nyt tätä riskiä halutaan ennestään vielä tietoisesti kasvattaa.*”(lainaus loppuu)

No nyt Tuuliharjun riski on realisoitunut ja toiminta siellä on loppumassa, 700m2 on jäämässä tyhjilleen, jo aiemmin tyhjänä olleiden 700m2:n lisäksi. Mitä tyhjille tiloille aiotaan tehdä?

Päiväkotihanke liitännäisineen on noin kaksi kertaa isompi investointi kuin esimerkiksi kunnanjohtajan liian isona pitämä rivitalohanke. Asunnot maksaisivat itse itsensä vuokratuloina, mutta päiväkoti lisäisi ainoastaan kunnan kiinteitä kustannuksia.

Kunnanjohtaja on edelleen jatkamassa päiväkotihanketta, vaikka kaikki tiedämme sen olevan romuttamassa Luhangan kunnantalouden, sekä vaarantavan Luhangan kunnan itsenäisyyden.

Lisäksi Marjo Merivirran jääviysasia on epäselvä ja voi kaataa koko hankkeen laittomasti ja moraalittomasti tehdyillä päätöksillään. Muistutan myös kunnanhallituksen taloudellisesta vastuusta päätöksiä tehdessä. Jos päätetään urakkasopimuksen tekemisestä asiassa ja se oikeudessa kaatuisi jäävinä tehtyihin päätöksiin, korvausvaatimus olisi mahdollinen rakennusliikkeeltä ja korvausvastuu voi koskea myös kunnanhallituksen jäseniä.

Jarno Ankerman kannatti esitystä.

Seuraavaksi kunnanhallitus totesi, että kunnanhallituksen puheenjohtaja ei voi olla läsnä kun kokous päättää hänen esteellisyydestään asian käsittelyssä..

Marjo Merivirta poistui kokouksesta klo 17.28 ja hänen varahenkilönsä Jari Eklund osallistui asian käsittelyyn.

Kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Aki Virtaniemi toimi kokouksen puheenjohtajana.

Kokous käsitteli ensin kunnanhallituksen puheenjohtaja Marjo Merivirran esteellisyyden asiassa.

Aki Virtaniemen esitys:

Esitän kunnanhallituksen puheenjohtaja Marjo Merivirran jääväämistä Päiväkoti-hankkeessa.

Perusteina: Marjo Merivirta on ilmoittanut olevansa jäävi Ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta-asiassa ja kertonut olevansa (suora lainaus Marjon tekstistä alkaa) *”palvelussuhdejäävi (Hallintolaki 28.1 pykälä, kohta 4) sekä yleislausekejäävi (Hallintolaki 28.1 pykälä 7). Henkilö on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa vaarantuu muusta erityisestä syystä. Pienessä kunnassa tiiviit työyhteisöt ja hierarkiat muodostavat*

*tällaisen syyn, sillä ulkopuolisen silmissä työntekijän on vaikea tehdä objektiivisia päätöksiä.” (lainaus päättyy)*

Tätä samaa jääväysperustetta voi käyttää myös Päiväkodin rakentaminympäristössä.

Marjo työskentelee varhaiskasvatuksen ja koulun parissa. Uutta päiväkotia suunnitellaan rakennettavaksi ja samassa yhteydessä nykyistä ryhmäperhepäiväkotia oltaisiin muuttamassa päiväkodiksi. Päiväkodin henkilökuntatarpeet ovat erilaiset kuin ryhmäperhepäiväkodin. Samalla kun koulun oppilasmäärä on voimakkaassa laskussa, tämä tulee aiheuttamaan henkilökunnan uudelleenjärjestelyä.

Marjo Merivirran on koulun ja varhaiskasvatuksen työntekijänä vaikea tehdä objektiivisia päätöksiä ja on täten jäävi päättämään asiasta.

Muistutan myös kunnanhallituksen taloudellisesta vastuusta päätöksiä tehdessä. Jos päätetään urakkasopimuksen tekemisestä asiassa ja se oikeudessa kaatuisi jäävinä tehtyihin päätöksiin, korvausvaatimus olisi mahdollinen rakennusliikkeeltä ja korvausvastuu voi koskea myös kunnanhallituksen jäseniä.

Jarno Ankerman kannatti esitystä.

Annika Ahvenmäki esitti, että kunnanhallituksen puheenjohtaja ei ole esteellinen asiassa. Esitys ei saanut kannatusta.

Päätös esteellisyydestä:

Kokouksen puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen päätökseksi tulleen Aki Virtaniemen esityksen, jonka mukaan kunnanhallituksen puheenjohtaja on asiassa esteellinen.

Seuraavaksi Aki Virtaniemi teki esityksen, että kunnanhallitus jättää asian pöydälle.

Aki Virtaniemen esitys:

Esitän, että kunnanhallitus päättää asian jättämisestä pöydälle. Perusteina: Päiväkotihanke on aivan liian suuri hanke päätettäväksi näin lyhyellä asiaan tutustumisajalla.

Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä itse kertoo 29.03.25 Keski-suomalaisessa vastustavansa rivitalohanketta, koska (suora lainaus Tuomon tekstistä alkaa) *”hankkeella ei ole olemassa julkisia perusteita, tarvekartoitusta, riskienarviointia eikä ennaltavaikutusten arviointia.”*(lainaus loppuu) Nyt päiväkotihankkeelta puuttuvat julkiset perusteet, tarvekartoitus, riskienarviointi sekä ennaltavaikutusten arviointi. Mikä on Luhangan kunnassa nyt eri tavoin, että voidaan tällaiset jättää tekemättä päiväkotihankkeessa?

Kunnanjohtaja kirjoittaa 23.04.25 §97 eriävässä mielipiteessään rivitalohankkeesta, että (suora lainaus Tuomon tekstistä alkaa) *”suunnitellun kaltainen investointi ei ole toteutuskelpoinen suhteessa koko kunnan kiinteistökantaa ja sen korjaustarpeisiin sekä niiden suhdetta kunnan talouden kokoon ja sen riskiensietokykyyn. Kunta kantaa jo tällä hetkellä merkittävää kiinteistöriskiä vanhusten asumiseen liittyen vuokraamalla hyvinvointialueelle Tuuliharjun asumispalveluyksikköä ja nyt tätä riskiä halutaan ennestään vielä tietoisesti kasvattaa.”*(lainaus loppuu)

No nyt Tuuliharjun riski on realisoitunut ja toiminta siellä on loppumassa, 700m<sup>2</sup> on jäämässä tyhjilleen, jo aiemmin tyhjänä olleiden 700m<sup>2</sup>:n lisäksi. Mitä tyhjille tiloille aiotaan tehdä?

Päiväkotihanke liitännäisineen on noin kaksi kertaa isompi investointi kuin esimerkiksi kunnanjohtajan liian isona pitämä rivitalohanke. Asunnot maksaisivat itse itsensä vuokratuloina, mutta päiväkotisi lisäisi ainoastaan kunnan kiinteitä kustannuksia.

Kunnanjohtaja on edelleen jatkamassa päiväkotihanketta, vaikka kaikki tiedämme sen olevan romuttamassa Luhangan kunnantalouden, sekä vaarantavan Luhangan kunnan itsenäisyyden.

Lisäksi Marjo Merivirran jääviysasia on epäselvä ja voi kaataa koko hankkeen laittomasti ja moraalittomasti tehdyillä päätöksillään. Muistutan myös kunnanhallituksen taloudellisesta vastuusta päätöksiä tehdessä. Jos päätetään urakkasopimuksen tekemisestä asiassa ja se oikeudessa kaatuisi jäävinä tehtyihin päätöksiin, korvausvaatimus olisi mahdollinen rakennusliikkeeltä ja korvausvastuu voi koskea myös kunnanhallituksen jäseniä.

Jarno Ankerman kannatti esitystä.

Tapio Rämö pyysi asian käsittelyssä viiden minuutin keskustelutaukoa, jonka puheenjohtaja hyväksyi.  
Keskustelutauko alkoi klo 17.37 ja kokousta jatkettiin klo 17.42

Annika Ahvenmäki esitti, että asian käsittelyä jatketaan.  
Marja-Leena Nurminen kannatti esitystä.

Asiasta suoritettiin äänestys:

Äänestystapa:	nimenhuuto
Aki Virtaniemen ehdotus:	JAA
Annika Ahvenmäen ehdotus:	EI

Äänestyksen tulos:

JAA: Jarno Ankerman, Aki Virtaniemi

EI: Jari Eklund, Marja-Leena Nurminen, Annika Ahvenmäki, Tapio Rämö, Sakari Halmemies

JAA:	2 kpl
EI:	5 kpl

Päätös pöydälle jättämisestä:

Puheenjohtaja totesi, että Annika Ahvenmäen ehdotus voitti äänin 2-5 ja kunnanhallituksen päätökseksi tuli jatkaa asian käsittelyä.

Kunnanhallitus kävi läpi uudelleen kunnanjohtajan päätösehdotuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Aki Virtaniemi ja Jarno Ankerman jättivät asiassa eriävän mielipiteen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että varajäsen Jari Eklund poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen klo 17.49.

Valmistelija: Vs. kunnanjohtaja Marika Masalin-Weijo

Kuntaan on lähetetty kolme päiväkotihanketta koskevaa asiakirjaa:

1. laillisuusvalvontapyyntö
2. pyyntö lykätä urakkasopimuksen allekirjoittamista
3. asiakirjapyyntö

Laillisuusvalvontapyynnössä tuodaan muun ohessa esille seuraavaa:  
-on perusteltu aihe epäillä, että esteellinen henkilö on osallistunut asian käsittelyyn

-onko kunnanhallituksella ollut käytettävissään kaikki olennaiset tiedot ennen hankkeen viemistä peruuttamattomiin sopimussitoumuksiin  
- onko asia valmisteltu hallintolain ja kuntalain edellyttämällä tavalla

Pyynnössä lykätä päiväkotihankkeen urakkasopimuksen allekirjoitusta, pyydetään, että Luhangan kunta ei allekirjoita päiväkotihanketta koskevaa urakkasopimusta ennen kuin hanketta koskevat olennaiset laillisuuskysymykset on selvitetty.

Asiakirjapyynnössä pyydetään mm. hanketta koskevia kirjallisia tarve-, vaikutus-, vaihtoehto- tai riskinarviointiasiakirjoja.

Esittelijä: Vs. kunnanjohtaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus:

Luhangan kunta ei allekirjoita päiväkotihanketta koskevaa urakkasopimusta ennen kuin hanketta koskevat olennaiset laillisuusvalvontapyynnössä esitetyt asiat on selvitetty.

Perustelut: Laillisuusvalvontapyynnössä on esitetty asioita, jotka on syytä selvittää ennen sopimuksen allekirjoittamista. Allekirjoittamalla urakkasopimuksen kunta sitoutuu hankkeeseen tavalla, jota on käytännössä mahdotonta peruuttaa ilman seuraamuksia.

Kokouksen kulku: Tapio Rämö teki vastaehdotuksen:

Vastaehdotus:

Esitän ettei urakkasopimuksen allekirjoittamista keskeytetä ja kunnanhallitus päättää jatkaa asian toimeenpanoa. Esteellisyyssäännösten käsittelyssä ei ole tapahtunut esteellisyyssäännösten vastaista menettelyä kunnanhallituksen kokouksissa 27.1.2026, 2.2.2026, 9.2.2026 ja 17.3.2026 valmistelu on ollut hallintolain, kuntalain ja hyvän hallinnon vaatimusten näkökulmasta riittävää

Annika Ahvenmäki kannatti vastaehdotusta.

Asiasta suoritettiin äänestys:

Äänestystapa: nimenhuuto

Vs. kunnanjohtajan pohjaehdotus: JAA

Tapio Rämön vastaehdotus: EI

Äänestyksen tulos:

JAA: Jarno Ankerman, Aki Virtaniemi

EI: Heli Tammelin, Annika Ahvenmäki, Tapio Rämö, Sakari Halmemies, Marjo Merivirta

JAA: 2 kpl  
EI: 5 kpl

Tapio Rämön vastaehdotus voitti äänin 5-2

Päätös:

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallituksen päätökseksi tuli Tapio Rämön vastaehdotus, että kunnanhallitus jatkaa asian toimeenpanoa.

Aki Virtaniemi ja Jarno Ankerman jättivät asiassa eriävän mielipiteen.