

Eriävä mielipide

Luhangan kunnanhallitus 13.04.2026 §99 Päiväkodin rakentaminen

Esitän eriävän mielipiteeni Luhangan kunnanhallituksen 13.04.2026 §99 päätökseen.

Minulla ei ole negatiivista sanottavaa urakkatarjouksia jättäneistä yrityksistä.

Laillisuusvalvontapyynnössä tuodaan muun ohessa esille seuraavaa:

- on perusteltu aihe epäillä, että esteellinen henkilö on osallistunut asian käsittelyyn
- onko kunnanhallituksella ollut käytettävissään kaikki olennaiset tiedot ennen hankkeen viemistä peruuttamattomiin sopimussitoumuksiin
- onko asia valmisteltu hallintolain ja kuntalain edellyttämällä tavalla

Pyynnössä lykätä päiväkotihankkeen urakkasopimuksen allekirjoitusta, pyydetään, että Luhangan kunta ei allekirjoita päiväkotihanketta koskevaa urakkasopimusta ennen kuin hanketta koskevat olennaiset laillisuuskyseymykset on selvitetty.

Asiakirjapyynnössä pyydetään mm. hanketta koskevia kirjallisia tarve-, vaikutus-, vaihtoehto- tai riskinarviointiasiakirjoja.

Vs. kunnanjohtaja on erittäin asiallisesti ja vastuuntuntoisesti päätösehdotuksessaan esittänyt: Luhangan kunta ei allekirjoita päiväkotihanketta koskevaa urakkasopimusta ennen kuin hanketta koskevat olennaiset laillisuusvalvontapyynnössä esitetyt asiat on selvitetty.

Perustelut: Laillisuusvalvontapyynnössä on esitetty asioita, jotka on syytä selvittää ennen sopimuksen allekirjoittamista. Allekirjoittamalla urakkasopimuksen kunta sitoutuu hankkeeseen tavalla, jota on käytännössä mahdotonta peruuttaa ilman seuraamuksia.

Kunnanhallitus on tehnyt päätöksen kokouksessaan 17.03.2026 §62 Päiväkodin rakentaminen, että kunnanhallituksen puheenjohtaja on asiassa esteellinen.

Päiväkotihanke on aivan liian suuri hanke päätettäväksi puutteellisin tiedoin ja näin lyhyellä asiaan tutustumisajalla. Kunnanhallitus sai urakkatarjoukset tiedoksi kokouspäivänä klo 12 ja pohjaehdotus annettiin vasta kokouksessa.

Ei ole kunnan, eikä kuntalaisten kokonaisedun mukaista viedä eteenpäin koko ajan eri tavoin laajenevaa päiväkotihanketta. Päiväkotihanke, varastorakennus, siihen liittyvä lämmitysjärjestelmän uudistus ja investointia kasvattavat siihen liittyvät mahdolliset uudet asiat romuttavat Luhangan kunnan hyvän taloustilanteen ja vaarantavat Luhangan kunnan itsenäisyyden.

Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä itse kertoo 29.03.25 Keskisuomalaisessa vastustavansa rivitalohanketta, koska (suora lainaus Tuomon tekstistä alkaa) ”hankkeella ei ole olemassa julkisia perusteita, tarvekartoitusta, riskienarviointia eikä ennaltavaikutusten arviointia.”(lainaus loppuu) Nyt päiväkotihankkeelta puuttuvat todelliset julkiset perusteet, tarvekartoitus, riskienarviointi sekä ennaltavaikutusten arviointi. Mikä on Luhangan kunnassa nyt eri tavoin, että voidaan tällaiset jättää tekemättä päiväkotihankkeessa? Kunnanjohtaja kirjoittaa 23.04.25 §97 eriävässä mielipiteessään rivitalohankkeesta, että (suora lainaus Tuomon tekstistä alkaa) ”suunnitellun kaltainen investointi ei ole toteutuskelpoinen suhteessa koko kunnan kiinteistökantaa ja sen

korjaustarpeisiin sekä niiden suhdetta kunnan talouden kokoon ja sen riskiensietokykyyn. Kunta kantaa jo tällä hetkellä merkittävää kiinteistöriskiä vanhusten asumiseen liittyen vuokraamalla hyvinvointialueelle Tuuliharjun asumispalveluyksikköä ja nyt tätä riskiä halutaan ennestään vielä tietoisesti kasvattaa.”(lainaus loppuu)

Nyt Tuuliharjun riski on realisoitunut ja toiminta siellä on loppumassa, 700m² on jäämässä tyhjilleen, jo aiemmin tyhjänä olleiden 700m²:n lisäksi. Mitä tyhjille tiloille aiotaan tehdä? Miksi tätä vaihtoehtoa ei ole tutkittu, eikä talousvertailua ole tehty?

Päiväkotihanke liitännäisineen on noin kaksi kertaa isompi investointi kuin esimerkiksi kunnanjohtajan liian isona pitämä rivitalohanke. Asunnot maksaisivat itse itsensä vuokratuloina, mutta päiväkotisi lisäisi ainoastaan kunnan kiinteitä kustannuksia.

Kunnanjohtaja on edelleen jatkamassa päiväkotihanketta, vaikka kaikki tiedämme sen olevan romuttamassa Luhangan kunnantalouden, sekä vaarantavan Luhangan kunnan itsenäisyyden.

Muistutan myös kunnanhallituksen taloudellisesta vastuusta päätöksiä tehdessä. Jos päätetään urakkasopimuksen tekemisestä asiassa ja se oikeudessa kaatuisi esteellisenä tehtyihin päätöksiin, korvausvaatimus olisi mahdollinen rakennusliikkeeltä ja korvausvastuu voi koskea myös kunnanhallituksen jäseniä.

Valmistelutyö on suoritettu hätiköiden, ilman mahdollisuutta tutustua suunnitelmiin vaadittavalla tarkkuudella. Kunnanhallitus päätti 27.1. kokouksessaan, että lautakuntien on annettava lausunto asiasta 31.1. mennessä. Asian valmistelu on myös hoidettu puutteellisesti, tekninen johtaja on ohitettu asiassa, jonka tehtäväkenttään asian valmistelu kuuluisi. Asiassa on rikottu vähintään hyvää hallintotapaa, mahdollisesti myös hallintosääntöä.

Suunniteltu päiväkotisi on myöskin ylimitoitettu tämänhetkiseen tarpeeseen. Kunnasta löytyy tälläkin hetkellä tarvittavia tiloja vapaana ja vapautumassa lisää. Perhepäivähoitaja voi hoitaa lapsia myös omassa kodissaan tai lapsiperheen kotona. Tämä mahdollistaa hoitopaikan tuomisen lähemmäs sinne, missä tarve on.

Päiväkotiasia on tärkeä, mutta sitä ei tule hoitaa kunnan itsenäisyyttä vaarantamalla, eikä uutta rakentamalla, vaan jo olemassa olevia tiloja hyödyntämällä.

Ei ole Luhangan kunnanpäättäjien, eikä viranhaltijoiden tehtävä vaarantaa Luhangan kunnan itsenäisyyttä taloustilannetta vaarantamalla. Tällaisilla päiväkotihankkeilla ne vaarantuvat.

Luhangassa 13.04.2026

Aki Virtaniemi

Kunnanhallituksen jäsen