

Kunnanhallitus

---

Aika 17.03.2026 klo 17:00 - 19:28

Paikka Kunnantalon valtuustosali

Käsitellyt asiat 59 - 71

| §    | Otsikko                                                                           | Sivu |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------|------|
| § 59 | Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus                                          | 3    |
| § 60 | Pöytäkirjan tarkastajien valinta                                                  | 4    |
| § 61 | Esityslistan hyväksyminen                                                         | 5    |
| § 62 | Päiväkodin rakentaminen                                                           | 6    |
| § 63 | Luhangan kunnan asiointiliikenne                                                  | 17   |
| § 64 | Määräalan myynti Eero Arolle                                                      | 21   |
| § 65 | Tammijärven Tammi ry kohdeavustushakemus Laturetki - tapahtumaan                  | 22   |
| § 66 | Tietosuojavastaavan raportointi 2025                                              | 23   |
| § 67 | Vanhus- ja vammaisneuvoston toimintasääntö ja toimintasuunnitelma vuodelle 2026   | 24   |
| § 68 | Ilmoitusasiat                                                                     | 26   |
| § 69 | Muut asiat                                                                        | 27   |
| § 70 | Strategista yhteistyösopimusta täydentävä yhdyspintasuunnitelma                   | 28   |
| § 71 | Ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta | 31   |

## Osallistujat

|       | Nimi                 | Tehtävä                                 | Lisätiedot       |
|-------|----------------------|-----------------------------------------|------------------|
| Läsnä | Merivirta Marjo      | kunnanhallituksen pj                    | § 59 - 61, 63-70 |
|       | Ahvenmäki Annika     | jäsen                                   |                  |
|       | Ankerman Jarno       | jäsen                                   |                  |
|       | Halmemies Sakari     | jäsen                                   |                  |
|       | Nurminen Marja-Leena | jäsen                                   | § 59 - 70        |
|       | Rämö Tapio           | jäsen                                   |                  |
|       | Virtaniemi Aki       | kunnanhallituksen vpj                   |                  |
|       | Kärnä Tuomo          | kunnanjohtaja                           | § 59 - 70        |
|       | likkanen Marika      | hallintosihteeri, pöytäkirjan<br>pitäjä | § 59 - 70        |
|       | Valvanne Sakari      | kunnanvaltuuston pj                     |                  |
|       | Laine Kimmo          | kunnanvaltuuston vpj                    |                  |
|       | Masalin-Weijo Marika | tekninen johtaja                        | § 59 - 66        |
|       | Eklund Jari          | varajäsen                               | § 62, 71         |
|       |                      |                                         |                  |

---

Pöytäkirja on allekirjoitettu ja tarkastettu Luhangan kunnan sähköisessä allekirjoituspalvelussa. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Marjo Merivirta  
puheenjohtaja § 59-61, 63-70

Marika likkanen  
pöytäkirjan pitäjä § 59-70

Aki Virtaniemi  
puheenjohtaja § 62, 71

Tapio Rämö  
pöytäkirjan pitäjä §71

Annika Ahvenmäki  
pöytäkirjan tarkastaja

Sakari Halmemies  
pöytäkirjan tarkastaja

## Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä kunnan  
verkkosivuilla 24.03.2026

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kunnanhallitus 17.03.2026 § 59

Kokouskutsu on toimitettu sähköisesti 13.3.2026 eli viimeistään kolme vuorokautta ennen kokousta toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille tai läsnäolo-oikeutetuille.  
(Kunnanhallituksen päätös 8.9.2025 § 174)

Kokouksesta on ilmoitettu yleisessä tietoverkossa hallintosäännön 138 § määräysten mukaan, joten kokous todetaan asianmukaisesti kokoonkutsutuksi ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla myös päätösvaltaiseksi (KuntaL 103 §).

Päätösehdotus: Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös: Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Kunnanhallitus 17.03.2026 § 60

Pöytäkirjan laatimisesta ja tarkastamisesta määrätään hallintosäännön 156 §:ssä, jonka mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Kunnanhallituksen 8.9.2025 § 174 mukaan kokouspöytäkirjan tarkastavat ja allekirjoittavat sähköisessä allekirjoituspalvelussa kokouksessa valitut puheenjohtaja, pöytäkirjan pitäjä ja pöytäkirjan tarkastajat, joita vakiintuneen käytännön mukaan on valittu kaksi.

Päätösehdotus:

Toimielin valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa keskuudestaan.

Päätös:

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Annika Ahvenmäki ja Sakari Halmemies.

**Esityslistan hyväksyminen**

Kunnanhallitus 17.03.2026 § 61

Esityslistan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä (hallintosääntö 146§). Toimitella voi enemmistö päätöksellä päätätä ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu esityslistassa (hallintosääntö 147§).

**Päätösehdotus:** Hyväksytään esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

**Kokouksen kulku:** Kokouksessa kunnanhallituksen puheenjohtaja esitti, että kunnanhallitus ottaa käsittelyyn lisälistalta asiana nro 70 Strategista yhteistyösopimusta täydentävä yhdyspintas suunnitelma – asian ja siirtää asian nro 70 Ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta käsiteltäväksi asiana nro 71.

**Päätös:** Kunnanhallitus päätti hyväksyä esityslistan ja lisälistan muutetun päätösehdotuksen mukaisesti.

|                |      |            |
|----------------|------|------------|
| Kunnanhallitus | § 22 | 27.01.2026 |
| Kunnanhallitus | § 29 | 02.02.2026 |
| Kunnanhallitus | § 39 | 09.02.2026 |
| Kunnanhallitus | § 62 | 17.03.2026 |

## Päiväkodin rakentaminen

Kunnanhallitus 27.01.2026 § 22

Valmistelija: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Kunnanvaltuusto on päättänyt vuoden 2026 investointiohjelmassa päiväkodin rakentamisesta.

Henkilöstön osallistaminen on ollut oleellisessa osassa suunnittelun etenemisen aikana. Päiväkodin suunnitelmat ovat tulleet esittelyvaiheeseen. Suunnitelmat esitellään henkilöstölle, lautakuntien ja hallituksen jäsenille 27.1.

Päiväkotia rakennetaan KVR-urakkamallilla, mikä sallii suunnitelmien muokkaamisen osin rakennushankkeen aikana tietyin reunaehdoin.

Esittelyn jälkeen lautakunnilta pyydetään lausunnot suunnitelmista, jonka jälkeen kunnanhallitus käsittelee lausunnot, teettää mahdolliset muutokset ja laittaa hankkeen kilpailutukseen mikäli kaikki tarvittava materiaali on valmis.

Lautakuntien puheenjohtajat ovat hyväksyneet lausuntopyyntöjen tiukahkon aikataulun ja eivät ole todenneet sitä ongelmaksi.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus pyytää hyvinvointi- ja sivistyslautakunnalta sekä tekninen- ja ympäristölautakunnalta lausunnot päiväkodin suunnitelmista 31.1.2026 mennessä.

Hyvinvointi- ja sivistyslautakunnan lausunnossa pyydetään kiinnittämään erityistä huomiota päiväkodin tilojen toiminnalliseen näkökulmaan.

Tekninen ja ympäristölautakunnan lausunnossa pyydetään kiinnittämään erityistä huomiota rakennuksen tekniseen toteutukseen.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti esityksen mukaisesti

Kunnanhallitus 02.02.2026 § 29

|                |      |            |
|----------------|------|------------|
| Kunnanhallitus | § 22 | 27.01.2026 |
| Kunnanhallitus | § 29 | 02.02.2026 |
| Kunnanhallitus | § 39 | 09.02.2026 |
| Kunnanhallitus | § 62 | 17.03.2026 |

Valmistelija: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Kunnanhallitus käsittelee lautakunnilta saadut lausunnot.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus: Päätösehdotus annetaan kokouksessa

Kokouksen kulku: Kunnanhallitus keskusteli asiasta, minkä jälkeen kunnanjohtaja teki päätösehdotuksen.

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää, että seuraavat kohdat suunnittelussa muutetaan ja/tai otetaan uudelleen tarkasteluun

1. Sisätilasuunnittelussa muutetaan keittiö omaan tilaansa
2. Huolintaliikenne vaihtoehtoisesti toista kautta tai suunniteltu pihanrajaus.
3. Varavoimavalmiuden lisäys rakennukseen
4. Varastotarpeet asemoituna kiinteistölle
5. Pääsisäänkäynnin räystäään jatko leikkipihan puoleiselle räystäälle asti

Aki Virtaniemi teki vastaehdotuksen.

Vastaehdotus: Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että päiväkodin rakentamishanke keskeytetään.  
Perusteina: päiväkotihanke ja siihen liittyvä lämmitysjärjestelmän uudistus romuttavat Luhangan kunnan hyvän taloustilanteen ja vaarantavat Luhangan kunnan itsenäisyyden. Valmistelutyö on suoritettu hätiköiden, ilman mahdollisuutta tutustua suunnitelmiin vaadittavalla tarkkuudella. Kunnanhallitus päätti 27.1. kokouksessaan, että lautakuntien on annettava lausunto asiasta 31.1. mennessä. Asian valmistelu on myös hoidettu puutteellisesti, tekninen johtaja on ohitettu asiassa täysin, jonka tehtäväkenttään asian valmistelu kuuluisi. Asiassa on rikottu vähintään hyvää hallintotapaa, mahdollisesti rikottu myös hallintosääntöä. Suunniteltu päiväkotitoimi on myöskin ylimitoitettu tämänhetkiseen tarpeeseen. Kunnasta löytyy tälläkin hetkellä tarvittavia tiloja vapaana ja vapautumassa lisää. Perhepäivähoitaja voi hoitaa lapsia myös omassa kotonaan tai lapsiperheen kotona. Tämä mahdollistaa hoitopaikan tuomisen lähemmäs sinne, missä tarve on. Kunnassamme on tällä hetkellä myös isompi ongelma, kuin lastenhoito. Ikäihmisten selviytyminen. Ikäihmisten mahdollisuus asua omalla paikkakunnalla on vaarantunut, Tuuliharjun mahdollisesti lopettaessa. Tälle asialle pitäisi tehdä jotain, mahdollistaen ikäihmisille laadukkaita ja toimivia asuntoja, millä voitaisiin parantaa mahdollisuuksia asua Luhangassa loppuun asti kotihoidon avustuksella.

Jarno Ankerman kannatti vastaehdotusta.

|                |      |            |
|----------------|------|------------|
| Kunnanhallitus | § 22 | 27.01.2026 |
| Kunnanhallitus | § 29 | 02.02.2026 |
| Kunnanhallitus | § 39 | 09.02.2026 |
| Kunnanhallitus | § 62 | 17.03.2026 |

Asiasta suoritettiin äänestys:

Äänestystapa: nimenhuuto  
Kunnanjohtajan pohjaehdotus: JAA  
Aki Virtaniemen vastaehdotus: EI

Äänestyksen tulos:

JAA: Marja-Leena Nurminen, Annika Ahvenmäki, Tapio Rämö, Sakari  
Halmemies, Marjo Merivirta  
EI: Jarno Ankerman, Aki Virtaniemi

JAA: 5 kpl  
EI: 2 kpl

Kunnanjohtajan pohjaehdotus voitti äänin 5-2.

Päätös:

Kunnanhallituksen puheenjohtaja totesi kunnanjohtajan päätösehdotuksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi.

Aki Virtaniemi ja Jarno Ankerman jättivät asiassa eriävän mielipiteen.

Kunnanhallitus 09.02.2026 § 39

Valmistelija: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päiväkodin rakentamisen kilpailutusmateriaali on valmistunut.  
Päiväkodin suunnitelmiin tehdyt muutokset esitellään kokouksessa.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus: Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Kokouksen kulku:

Kunnanhallitus kävi läpi tehdyt suunnitelmiin tehdyt muutokset:  
Päiväkodin keittiö on rajattu omaksi tilaksi.  
Huolintaliikenne hoidetaan opastein, portein tai rajataan tarvittaessa aidoin asiakkaan toiveiden mukaisesti.  
Varavoimavalmius lisätty kaupallisiin asiakirjoihin.  
Todettiin, että varastotarpeet tulee kunnan itse määrittää. Arkkitehti piirtää varastot siihen kohtaan, kun hänelle ilmoitetaan, ulkopuolinen ei voi tunnistaa kunnan varastotarpeista. Varastojen rakentaminen oli alun perin suunniteltu vuodelle 2027 ja on oleellinen osa myös vanhan koulurakennuksen purkamisen suunnittelua.

|                |      |            |
|----------------|------|------------|
| Kunnanhallitus | § 22 | 27.01.2026 |
| Kunnanhallitus | § 29 | 02.02.2026 |
| Kunnanhallitus | § 39 | 09.02.2026 |
| Kunnanhallitus | § 62 | 17.03.2026 |

Rakennuksen muodon muututtua pääsisäännöksen räystään jatko ei ole enää relevantti.

Hankinnat on kilpailutettava avoimesti ja tehokkaasti, ja kilpailuun osallistuvia yrityksiä on kohdeltava tasapuolisesti ja syrjimättömästi. Päiväkotihankinta ylittää kansallisen kynnysarvon niin se tulee ilmoitetaan sähköisessä ilmoituskanava Hilmassa.

Kunnanhallitus keskusteli asiasta ja kunnanjohtaja teki päätösehdotuksen.

**Päätösehdotus:**

Kunnanhallitus päättää hyväksyä päiväkodin suunnitelmat, rakentamisaineiston ja hankkeen kaupalliset asiakirjat sekä asettaa hankkeen kilpailutukseen sähköiseen ilmoituskanava Hilmaan neljän viikon ajaksi.

**Päätös:**

Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Kunnanhallitus 17.03.2026 § 62  
33/02.07.00/2026

**Valmistelija:** Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Tarjoukset avataan 16.3. klo 12.30  
Tarjoukset esitellään kunnanhallitukselle 17.3. klo 12.00

**Esittelijä:** Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

**Päätösehdotus:** Päätösehdotus annetaan kokouksessa

**Päätösehdotus:** Hankintailmoitus on julkaistu Hilmassa 16.2.2026 (nro 2026-041235), jonka mukaan hankinta kilpailutettiin avoimena menettelynä. Urakkalaskenta-aikana ei lähetetty laskijoille lisäselvityksiä, vaan ainoastaan vastattiin laskijoiden esittämiin kysymyksiin suoraan Hilman palvelussa. Esitettyjä kysymyksiä tuli annettuun määräaikaan 8.3.2026 klo 16:00 mennessä yhteensä 7 kpl. Tarjousten jättö oli 16.3.2026 klo 12:00. Tarjouksia saatiin määräaikaan mennessä yhteensä 7 kpl ja ne avattiin 16.3.2026 klo 12:30. Tarjousten ja niiden liitteiden läpikäynnin yhteydessä tuli esille, että yhden tarjoajan referenssikohteen vaatimuksen täyttymisessä oli epäselvyyttä.

|                |      |            |
|----------------|------|------------|
| Kunnanhallitus | § 22 | 27.01.2026 |
| Kunnanhallitus | § 29 | 02.02.2026 |
| Kunnanhallitus | § 39 | 09.02.2026 |
| Kunnanhallitus | § 62 | 17.03.2026 |

Hankinnan toteuttajan toimesta tarjoajalle lähetettiin 16.3.2026 selvityspyyntö referenssikohteen vaatimusten täyttymisestä. Tarjoaja lähetti vastauksen annetun määräajan puitteissa ja vastauksen perusteella hankintayksikkö päättää hylätä Expion Oy:n tarjouksen, koska tarjouspyyntöasiakirjojen mukainen referenssikohde ei täyttä soveltuvuusvaatimuksia.

Näin ollen hyväksytyjä tarjouksia tuli yhteensä 6 kpl.

Halvimman tarjouksen on jättänyt työyhteisöliittymä Outacon Oy ja Maansiirto Suuronen Oy kokonaishintaan 1.148.000,00 euroa (alv 0%).

Tarjoustenavauspöytäkirja liitteenä

Kunnanhallitus päättää

1. Todeta tulleet tarjoukset
2. Hylätä Expion Oy:n tarjouksen, referenssikohde ei täytä vaatimusta
3. Valita työyhteisöliittymä Outacon Oy/Maansiirto Suuronen Oy:n kilpailutuksen voittajaksi
4. Valtuuttaa urakka-asiakirjojen allekirjoittajaksi hallituksen puheenjohtajan ja tarvittaessa toiseksi kunnanjohtaja

Kokouksen kulku: Aki Virtaniemi teki esityksen, että kunnanhallituksen puheenjohtaja on asiassa esteellinen.

Aki Virtaniemen esitys: Esitän kunnanhallituksen puheenjohtaja Marjo Merivirran jääväämistä Päiväkotihankkeessa.  
Perusteina: Marjo Merivirta on ilmoittanut olevansa jäävi Ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta-asiassa ja kertonut olevansa (suora lainaus Marjon tekstistä alkaa) ”palvelussuhdejäävi (Hallintolaki 28.1 pykälä, kohta 4) sekä yleislausekejäävi (Hallintolaki 28.1 pykälä 7). Henkilö on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa vaarantuu muusta erityisestä syystä. Pienessä kunnassa tiiviit työyhteisöt ja hierarkiat muodostavat tällaisen syyn, sillä ulkopuolisen silmissä työntekijän on vaikea tehdä objektiivisia päätöksiä.” (lainaus päättyy)

Tätä samaa jääväsperustetta voi käyttää myös Päiväkodin rakentaminen-pykälässä.

Marjo työskentelee varhaiskasvatuksen ja koulun parissa. Uutta päiväkotia suunnitellaan rakennettavaksi ja samassa yhteydessä nykyistä ryhmäperhepäiväkotia oltaisiin muuttamassa päiväkodiksi. Päiväkodin henkilökuntatarpeet ovat erilaiset kuin ryhmäperhepäiväkodin. Samalla kun koulun oppilasmäärä on voimakkaassa laskussa, tämä tullee aiheuttamaan henkilökunnan uudelleenjärjestelyä.

Marjo Merivirran on koulun ja varhaiskasvatuksen työntekijänä vaikea tehdä objektiivisia päätöksiä ja on täten jäävi päättämään asiasta.

Muistutan myös kunnanhallituksen taloudellisesta vastuusta päätöksiä tehdessä. Jos päätetään urakkasopimuksen tekemisestä asiassa ja se oikeudessa kaatuisi jäävinä tehtyihin päätöksiin, korvausvaatimus olisi

|                |      |            |
|----------------|------|------------|
| Kunnanhallitus | § 22 | 27.01.2026 |
| Kunnanhallitus | § 29 | 02.02.2026 |
| Kunnanhallitus | § 39 | 09.02.2026 |
| Kunnanhallitus | § 62 | 17.03.2026 |

mahdollinen rakennusliikkeeltä ja korvausvastuu voi koskea myös kunnanhallituksen jäseniä.

Jarno Ankerman kannatti esitystä.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Marjo Merivirta ei katsonut itse olevansa esteellinen asiassa joten kunnanhallituksen tuli ratkaista esteellisyys.

Annika Ahvenmäki esitti, että Marjo Merivirta ei ole esteellinen asiassa, jota Marjo Merivirta kannatti.

Asiasta suoritettiin äänestys:

Äänestystapa: nimenhuuto  
Annika Ahvenmäen ehdotus: JAA  
Aki Virtaniemen ehdotus: EI

Äänestyksen tulos:

JAA: Marja-Leena Nurminen, Annika Ahvenmäki, Tapio Rämö,  
Sakari Halmemies, Marjo Merivirta  
EI: Jarno Ankerman, Aki Virtaniemi

JAA: 5 kpl  
EI: 2 kpl

Puheenjohtaja totesi, että Annika Ahvenmäen ehdotus voitti äänin 5-2, minkä mukaan kunnanhallituksen päätökseksi tuli, että Marjo Merivirta ei ole asiassa esteellinen.

Päätöksen jälkeen kunnanhallitus keskusteli voiko Marjo Merivirta osallistua toimielimen käsittelyyn hänen esteellisyydestään.

Aki Virtaniemi teki esityksen, että kunnanhallitus jättää asian pöydälle.

Aki Virtaniemen esitys: Esitän, että kunnanhallitus päättää asian jättämisestä pöydälle.  
Perusteina: Päiväkotihanke on aivan liian suuri hanke päätettäväksi näin lyhyellä asiaan tutustumisajalla.  
Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä itse kertoo 29.03.25 Keskisuomalaisessa vastustavansa rivitalohanketta, koska (suora lainaus Tuomon tekstistä alkaa) *"hankkeella ei ole olemassa julkisia perusteita, tarvekartoitusta, riskienarviointia eikä ennaltavaikutusten arviointia."* (lainaus loppuu) Nyt päiväkotihankkeelta puuttuvat julkiset perusteet, tarvekartoitus, riskienarviointi sekä ennaltavaikutusten arviointi. Mikä on Luhangan kunnassa nyt eri tavoin, että voidaan tällaiset jättää tekemättä päiväkotihankkeessa?  
Kunnanjohtaja kirjoittaa 23.04.25 §97 eriävässä mielipiteessään rivitalohankkeesta, että (suora lainaus Tuomon tekstistä alkaa) *"suunnitellun kaltainen investointi ei ole toteutuskelpoinen suhteessa koko kunnan kiinteistökantaan ja sen korjaustarpeisiin sekä niiden suhdetta kunnan talouden kokoon ja sen riskiensietokykyyn. Kunta kantaa jo tällä hetkellä merkittävää kiinteistöriskiä vanhusten asumiseen liittyen*

|                |      |            |
|----------------|------|------------|
| Kunnanhallitus | § 22 | 27.01.2026 |
| Kunnanhallitus | § 29 | 02.02.2026 |
| Kunnanhallitus | § 39 | 09.02.2026 |
| Kunnanhallitus | § 62 | 17.03.2026 |

*vuokraamalla hyvinvointialueelle Tuuliharjun asumispalveluyksikköä ja nyt tätä riskiä halutaan ennestään vielä tietoisesti kasvattaa.”(lainaus loppuu)*

No nyt Tuuliharjun riski on realisoitunut ja toiminta siellä on loppumassa, 700m2 on jäämässä tyhjilleen, jo aiemmin tyhjänä olleiden 700m2:n lisäksi. Mitä tyhjille tiloille aiotaan tehdä?

Päiväkotihanke liitännäisineen on noin kaksi kertaa isompi investointi kuin esimerkiksi kunnanjohtajan liian isona pitämä rivitalohanke. Asunnot maksaisivat itse itsensä vuokratuloina, mutta päiväkotia lisäisi ainoastaan kunnan kiinteitä kustannuksia.

Kunnanjohtaja on edelleen jatkamassa päiväkotihanketta, vaikka kaikki tiedämme sen olevan romuttamassa Luhangan kunnantalouden, sekä vaarantavan Luhangan kunnan itsenäisyyden.

Lisäksi Marjo Merivirran jääviysasia on epäselvä ja voi kaataa koko hankkeen laittomasti ja moraalittomasti tehdyillä päätöksillään. Muistutan myös kunnanhallituksen taloudellisesta vastuusta päätöksiä tehdessä. Jos päätetään urakkasopimuksen tekemisestä asiassa ja se oikeudessa kaatuisi jäävinä tehtyihin päätöksiin, korvausvaatimus olisi mahdollinen rakennusliikkeeltä ja korvausvastuu voi koskea myös kunnanhallituksen jäseniä.

Jarno Ankerman kannatti esitystä.

Seuraavaksi kunnanhallitus totesi, että kunnanhallituksen puheenjohtaja ei voi olla läsnä kun kokous päättää hänen esteellisyydestään asian käsittelyssä..

Marjo Merivirta poistui kokouksesta klo 17.28 ja hänen varahenkilönsä Jari Eklund osallistui asian käsittelyyn.

Kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Aki Virtaniemi toimi kokouksen puheenjohtajana.  
Kokous käsitteli ensin kunnanhallituksen puheenjohtaja Marjo Merivirran esteellisyyden asiassa.

Aki Virtaniemen esitys: Esitän kunnanhallituksen puheenjohtaja Marjo Merivirran jääväämistä Päiväkotihankkeessa.  
Perusteina: Marjo Merivirta on ilmoittanut olevansa jäävi Ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta-asiassa ja kertonut olevansa (suora lainaus Marjon tekstistä alkaa) ”palvelussuhdejäävi (Hallintolaki 28.1 pykälä, kohta 4) sekä yleislausekejäävi (Hallintolaki 28.1 pykälä 7). Henkilö on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa vaarantuu muusta erityisestä syystä. Pienessä kunnassa tiiviit työyhteisöt ja hierarkiat muodostavat tällaisen syyn, sillä ulkopuolisen silmissä työntekijän on vaikea tehdä objektiivisia päätöksiä.” (lainaus päättyy)

|                |      |            |
|----------------|------|------------|
| Kunnanhallitus | § 22 | 27.01.2026 |
| Kunnanhallitus | § 29 | 02.02.2026 |
| Kunnanhallitus | § 39 | 09.02.2026 |
| Kunnanhallitus | § 62 | 17.03.2026 |

Tätä samaa jääväysperustetta voi käyttää myös Päiväkodin rakentaminen-pykälässä.

Marjo työskentelee varhaiskasvatuksen ja koulun parissa. Uutta päiväkotia suunnitellaan rakennettavaksi ja samassa yhteydessä nykyistä ryhmäperhepäiväkotia oltaisiin muuttamassa päiväkodiksi. Päiväkodin henkilökuntatarpeet ovat erilaiset kuin ryhmäperhepäiväkodin. Samalla kun koulun oppilasmäärä on voimakkaassa laskussa, tämä tullee aiheuttamaan henkilökunnan uudelleenjärjestelyä.

Marjo Merivirran on koulun ja varhaiskasvatuksen työntekijänä vaikea tehdä objektiivisia päätöksiä ja on täten jäävi päättämään asiasta.

Muistutan myös kunnanhallituksen taloudellisesta vastuusta päätöksiä tehdessä. Jos päätetään urakkasopimuksen tekemisestä asiassa ja se oikeudessa kaatuisi jäävinä tehtyihin päätöksiin, korvausvaatimus olisi mahdollinen rakennusliikkeeltä ja korvausvastuu voi koskea myös kunnanhallituksen jäseniä.

Jarno Ankerman kannatti esitystä.

Annika Ahvenmäki esitti, että kunnanhallituksen puheenjohtaja ei ole esteellinen asiassa. Esitys ei saanut kannatusta.

Päätös esteellisyydestä:

Kokouksen puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen päätökseksi tulleen Aki Virtaniemen esityksen, jonka mukaan kunnanhallituksen puheenjohtaja on asiassa esteellinen.

Seuraavaksi Aki Virtaniemi teki esityksen, että kunnanhallitus jättää asian pöydälle.

Aki Virtaniemen esitys:

Esitän, että kunnanhallitus päättää asian jättämisestä pöydälle.

Perusteina: Päiväkotihanke on aivan liian suuri hanke päätettäväksi näin lyhyellä asiaan tutustumisajalla.

Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä itse kertoo 29.03.25 Keskisuomalaisessa vastustavansa rivitalohanketta, koska (suora lainaus Tuomon tekstistä alkaa) *"hankkeella ei ole olemassa julkisia perusteita, tarvekartoitusta, riskienarviointia eikä ennaltavaikutusten arviointia."* (lainaus loppuu) Nyt päiväkotihankkeelta puuttuvat julkiset perusteet, tarvekartoitus, riskienarviointi sekä ennaltavaikutusten arviointi. Mikä on Luhangan kunnassa nyt eri tavoin, että voidaan tällaiset jättää tekemättä päiväkotihankkeessa?

Kunnanjohtaja kirjoittaa 23.04.25 §97 eriävässä mielipiteessään rivitalohankkeesta, että (suora lainaus Tuomon tekstistä alkaa) *"suunnitellun kaltainen investointi ei ole toteutuskelpoinen suhteessa koko kunnan kiinteistökantaa ja sen korjaustarpeisiin sekä niiden suhdetta kunnan talouden kokoon ja sen riskiensietokykyyn. Kunta kantaa jo tällä hetkellä merkittävää kiinteistöriskiä vanhusten asumiseen liittyen vuokraamalla hyvinvointialueelle Tuuliharjun asumispalveluyksikköä ja nyt tätä riskiä halutaan ennestään vielä tietoisesti kasvattaa."* (lainaus loppuu)

|                |      |            |
|----------------|------|------------|
| Kunnanhallitus | § 22 | 27.01.2026 |
| Kunnanhallitus | § 29 | 02.02.2026 |
| Kunnanhallitus | § 39 | 09.02.2026 |
| Kunnanhallitus | § 62 | 17.03.2026 |

No nyt Tuuliharjun riski on realisoitunut ja toiminta siellä on loppumassa, 700m2 on jäämässä tyhjilleen, jo aiemmin tyhjänä olleiden 700m2:n lisäksi. Mitä tyhjille tiloille aiotaan tehdä?

Päiväkotihanke liitännäisineen on noin kaksi kertaa isompi investointi kuin esimerkiksi kunnanjohtajan liian isona pitämä rivitalohanke. Asunnot maksaisivat itse itsensä vuokratuloina, mutta päiväkotia lisäisi ainoastaan kunnan kiinteitä kustannuksia.

Kunnanjohtaja on edelleen jatkamassa päiväkotihanketta, vaikka kaikki tiedämme sen olevan romuttamassa Luhangan kunnantalouden, sekä vaarantavan Luhangan kunnan itsenäisyyden.

Lisäksi Marjo Merivirran jääviysasia on epäselvä ja voi kaataa koko hankkeen laittomasti ja moraalittomasti tehdyillä päätöksillään. Muistutan myös kunnanhallituksen taloudellisesta vastuusta päätöksiä tehdessä. Jos päätetään urakkasopimuksen tekemisestä asiassa ja se oikeudessa kaatuisi jäävinä tehtyihin päätöksiin, korvausvaatimus olisi mahdollinen rakennusliikkeeltä ja korvausvastuu voi koskea myös kunnanhallituksen jäseniä.

Jarno Ankerman kannatti esitystä.

Tapio Rämö pyysi asian käsittelyssä viiden minuutin keskustelutaukoa, jonka puheenjohtaja hyväksyi.

Keskustelutauko alkoi klo 17.37 ja kokousta jatkettiin klo 17.42

Annika Ahvenmäki esitti, että asian käsittelyä jatketaan.

Marja-Leena Nurminen kannatti esitystä.

Asiasta suoritettiin äänestys:

Äänestystapa: nimenhuuto

Aki Virtaniemen ehdotus: JAA

Annika Ahvenmäen ehdotus: EI

Äänestyksen tulos:

JAA: Jarno Ankerman, Aki Virtaniemi

EI: Jari Eklund, Marja-Leena Nurminen, Annika Ahvenmäki, Tapio Rämö, Sakari Halmemies

JAA: 2 kpl

EI: 5 kpl

Päätös pöydälle jättämisestä:

Puheenjohtaja totesi, että Annika Ahvenmäen ehdotus voitti äänin 2-5 ja kunnanhallituksen päätökseksi tuli jatkaa asian käsittelyä.

Kunnanhallitus kävi läpi uudelleen kunnanjohtajan päätösehdotuksen.

|                |      |            |
|----------------|------|------------|
| Kunnanhallitus | § 22 | 27.01.2026 |
| Kunnanhallitus | § 29 | 02.02.2026 |
| Kunnanhallitus | § 39 | 09.02.2026 |
| Kunnanhallitus | § 62 | 17.03.2026 |

**Päätös:**

Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Aki Virtaniemi ja Jarno Ankerman jättivät asiassa eriävän mielipiteen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että varajäsen Jari Eklund poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen klo 17.49.

**Liitteet**

- Liite 1 Tarjousten avauspöytäkirja 16.3.2026 Tammijärven päiväkot
- Liite 2 Eriävä mielipide
- Liite 3 Tarjous Outacon Oy 13035
- Liite 4 Outacon Oy - KVR Tarjouslomake Tammijärven päiväkot
- Liite 5 Outacon Oy - Liite 1 Tarjouksen liitteet
- Liite 6 Outacon Oy - Liite 2 projektipäällikkö CV
- Liite 7 Outacon Oy - Liite 3 Vastaava mestari
- Liite 8 Outacon Oy - Liite 4 Luottoluokitusraportti\_Outacon
- Liite 9 Outacon Oy - Liite 5 Luottoluokitusraportti Suuronen
- Liite 10 Outacon Oy - Liite 6 Suuronen Luotettava kumppani
- Liite 11 Outacon Oy - Liite 7 Outacon Luotettava kumppani
- Liite 12 Tarjous Kotilove Oy 62328
- Liite 13 Kotilove Oy - KVR Tarjouslomake Tammijärven päiväkot
- Liite 14 Kotilove Oy - CV Teemu Ruokolainen
- Liite 15 Kotilove Oy - referenssit
- Liite 16 Kotilove\_Oy\_3015599-4\_Luotettava\_Kumppani\_raportti\_2026-02-24
- Liite 17 Tarjous P2V Rakennus Oy 05068
- Liite 18 P2V Rakennus Oy - Tarjous P2V Rakennus Oy Tammijärven päiväkot 16.3.2026
- Liite 19 P2V Rakennus Oy - 3230670-9\_Luotettava\_Kumppani\_raportti\_2026-03-16
- Liite 20 Tarjous Sotkamon Rakennus Oy 07375
- Liite 21 Sotkamon Rakennus Oy - KVR-urakkatarjous\_ Tammijärven päiväkot
- Liite 22 Sotkamon Rakennus Oy - Luotettava\_Kumppani\_raportti\_2026-03-16
- Liite 23 PP Heikkinen Oy - KVR Tarjouslomake Tammijärven päiväkot
- Liite 24 PP Heikkinen Oy - Luottoluokitus

|                |      |            |
|----------------|------|------------|
| Kunnanhallitus | § 22 | 27.01.2026 |
| Kunnanhallitus | § 29 | 02.02.2026 |
| Kunnanhallitus | § 39 | 09.02.2026 |
| Kunnanhallitus | § 62 | 17.03.2026 |

- Liite 25 Rakennuspalvelu P & P Heikkinen Oy\_1454260-1\_Luotettava\_Kumppani\_raportti\_2026-03-16
- Liite 26 PPHeikkinenOy - toimitilarakentaminen\_referenssit
- Liite 27 PP Heikkinen Oy - Referenssiluettelo
- Liite 28 PP Heikkinen Oy - Todistus, että Rakennuspalvelu P&P Heikkinen Oy ei kuulu yrityssaneerauksen piiriin\_
- Liite 29 PP Heikkinen Oy - Vastuuhenkilöt
- Liite 30 Tarjous Rakennustoimisto Valve Oy 10570
- Liite 31 Rakennustoimisto Valve Oy KVP Tarjous allekirjoitettu
- Liite 32 Rakennustoimisto Valve Oy\_2823447-4\_Luotettava\_Kumppani\_raportti\_2026-03-15
- Liite 33 Rakennustoimisto Valve Oy - Selvitys ettei yritys ole saneerausohjelmassa
- Liite 34 Tarjous Expion Oy 76613
- Liite 35 Expion Oy - KVR Tarjouslomake Tammijärven päiväkot-1
- Liite 36 Expion Oy - CV\_Aki\_Antila\_Vastaava\_Työnjohto
- Liite 37 Expion Oy - CV-harri-lyytinen-vastaava-työnjohtaja
- Liite 38 Expion Oy tilinpäätös 2024
- Liite 39 Expion\_laadunhallinta
- Liite 40 Expion Oy - Referenssi Kantala Expion-Oy-and-Expion-Tech-Oy
- Liite 41 Expion Oy - SITOUMUS KONSERNIN LIIKEVAIHDON KÄYTTÖÖN HANKINTALAIN\_signed2

|                                    |      |            |
|------------------------------------|------|------------|
| Sivistys- ja hyvinvointilautakunta | § 10 | 10.02.2026 |
| Kunnanhallitus                     | § 53 | 02.03.2026 |
| Kunnanhallitus                     | § 63 | 17.03.2026 |

## Luhangan kunnan asiointiliikenne

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta 10.02.2026 § 10

Valmistelija: Hyvinvointijohtaja Vuokko Lehtonen

Suomen lainsäädäntö ei velvoita kuntia tarjoamaan asiointiliikennettä kaikille asukkaille. Kuntalain mukaan kunnan vastuut ja tehtävät on määritelty, mutta kunnilla on harkintavaltaa tällaisen palvelun järjestämisessä. Useat kunnat ovat kuitenkin päättäneet järjestää asiointiliikenteen. Erityisesti näin on toimittu maaseutualueilla, joissa julkisen liikenteen tarjonta on rajallista tai puuttuu kokonaan. Asiointiliikenne edistää ja ikääntyneiden mahdollisuuksia asua omassa kodissaan, sekä tukee heidän kokonaisvaltaista hyvinvointiaan. Kuljetukset tukevat kuntalaisten osallisuutta ja yhteisöllisyyttä, mikä on kunnan hyvinvointisuunnitelman keskeinen tavoite. Liikkumisen turvaaminen erityisesti ikäihmisille ja heikommassa asemassa oleville edistää toimintakykyä ja hyvinvointia.

Viime vuosina asiointikuljetuksia on järjestetty Tammijärveltä ja Luhangan kirkonkylältä seuraavasti.

### **Kaikille avoin asiointiliikenne, vuoden 2025 asiointikyydit** *Luhangan kirkonkylä (tori) – Joutsa – Luhangan kirkonkylä*

*Kerran kuukaudessa, joka kuukauden 1. perjantai*  
*Lähtö Luhangan kirkonkylältä n. klo 9.00*  
*Paluu kauppakeskus Perttulasta (Keskustie 3, Joutsa) klo 11.15*

*Tammijärvi – Joutsa – Tammijärvi*

*Kaksi kertaa kuukaudessa, joka kuukauden 2. ja 4. torstai*  
*Lähtö Tammijärven taajama-alueelta n. klo 9*  
*Paluu kauppakeskus Perttulasta (Keskustie 3, Joutsa) klo 11.00*  
*Luhangan kirkonkylä (tori) – Tammijärvi (pankki, apteekki) – Luhanka*

*Kerran kuukaudessa, joka kuukauden 3. perjantai*  
*Lähtö Luhangan kirkonkylältä n. klo 9*

Luhangan kunnan asiointiliikenne on päättynyt 31.12.2025, minkä takia luottamushenkilöt ovat vastaanottaneet asiasta useita palautteita. Kuntalaiset toivovat asiointiliikenteen jatkuvan. Mikäli päädytään jatkamaan asiointiliikennettä siinä, olisi perusteltua tarkemmin vielä huomioida tasapuolisuus.

Esittelijä: Hyvinvointijohtaja Vuokko Lehtonen

Päätösehdotus:

|                                    |      |            |
|------------------------------------|------|------------|
| Sivistys- ja hyvinvointilautakunta | § 10 | 10.02.2026 |
| Kunnanhallitus                     | § 53 | 02.03.2026 |
| Kunnanhallitus                     | § 63 | 17.03.2026 |

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta esittää kunnanhallitukselle, että kunnassa järjestettävä asiointiliikenne jatkuisi 1.3.2026 alkaen.

**Päätös:** Esitys hyväksyttiin tarkennuksella, että asioimisliikennettä Luhangan kunnassa järjestettäisiin 4 kertaa kuukaudessa.

Kunnanhallitus 02.03.2026 § 53

**Valmistelija:** Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Asiointiliikennettä ei ole suunniteltu vuoden 2026 toiminnaksi eikä siihen ole varattu rahoitusta vuoden 2026 budjettiin. Sama tilanne oli myös vuoden 2025 osalta. Mikäli palvelua tuotettaisiin tasaisesti läpi vuoden olisi kustannus kunnalle noin 15-20.000 euroa vuodessa edelliset vuodet huomioon ottaen.

Lautakunta esittää asiointikyödin jatkamista ottamatta kantaa miten palvelu rahoitetaan. On ymmärrettävää että palvelun loppumisen johdosta tulee palautetta. On luonnollista että palvelua käyttänyt asiakas haluaa päästä kotiovelta taksilla asioimaan palveluiden lähelle kunnan rahoittamalla kyydillä.

Liikenne- ja viestintävirasto on tieliikenteen toimivaltainen viranomainen kuntien välisessä liikenteessä Luhangassa. Tämä tarkoittaa sitä, että ainoastaan kyseessä oleva virasto voi hankkia kaikille avointa liikennettä kuntakeskusten välillä. Viranomainen suunnittelee ja hankkii liikenteet seudullisina kokonaisuuksia yhteistyössä alueen kuntien kanssa määräraharesurssit ja matkustajapotentialin huomioiden.

Viranomaisen hankkima koulupäiväliikenne välillä Luhanka-Joutsa on kaikille avointa ja sillä on mahdollisuus myös asioida kuntakeskusten välillä. Mikäli Luhangan kunta haluaisi nostaa liikenteen palvelutasoa eli lisätä vuoroja välille, tulisi liikenteelle olla kysyntää sekä rahoitus kunnalta.

Kunta ei voi järjestää kahden kunnan välistä säännöllistä liikennettä.

Keski-Suomen hyvinvointialue järjestää myös kuljetuspalveluita:

Sosiaalihuoltolain mukainen harkinnanvarainen kuljetuspalvelu on tarkoitettu henkilöille, jotka eivät kykene itsenäisesti käyttämään julkisia liikennevälineitä sairauden tai muun toimintakykyä alentavan syyn takia, ja jotka tarvitsevat palvelua asioimiseen tai muun jokapäiväiseen elämään kuuluvan tarpeen vuoksi. Kuukaudessa myönnetään enintään kahdeksan yhdensuuntaista matkaa asiointiin lähimpään taajamaan.

|                                    |      |            |
|------------------------------------|------|------------|
| Sivistys- ja hyvinvointilautakunta | § 10 | 10.02.2026 |
| Kunnanhallitus                     | § 53 | 02.03.2026 |
| Kunnanhallitus                     | § 63 | 17.03.2026 |

Liikkumisen tuki – vammaispalvelut on tarkoitettu henkilöille, jotka eivät vammaisuutensa vuoksi pysty käyttämään julkista liikennettä. Yksi tukimuoto on kuljetuspalvelu, missä asiakas käyttää taksia liikkumiseen.

Terveydenhuollon matkoihin käytetään yhteiskunnan tukemaa Kela-taksia.

Yleisesti ottaen ei ole kunnan perustehtävä kuljettaa kuntalaisia kotiovelta arkisille asioille. Kunnan rahoittaman asiointiliikenteen loputtua on hyvä huomata, että palvelu on jatkunut sen jälkeen normaalisti asiakkaiden itsensä maksamana palveluna eli toisin sanoen markkinaehtoisesti.

Kokonaisuus on hyvä esimerkki siitä, että kunnan ei tulisi toimia perustehtävänsä ulkopuolella varsinkaan silloin, kun palvelussa on olemassa luonnolliset markkinat.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää, että lautakunnan esitys ei johda toimenpiteisiin eikä kunta valmistele asiointiliikenteen uudelleen käynnistämistä.

Päätös: Kunnanhallitus päätti palauttaa asian valmisteluun.

Kunnanhallitus 17.03.2026 § 63  
9/05.04.02/2026

Valmistelija: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Edellisen kokouksen palautteella tuli selvittää vielä mahdollistaisiko kunnan taseessa olevat lahjoitusvarat asiointiliikenteen järjestämisen.

Taseesta löytyy lahjoitusrahasto jonka arvo on 23.848,29 euroa.  
Lahjoituksen ehdoissa on kohta

- Kunta käyttää omaisuuden luhankalaisen vanhustyön hyväksi, erityisesti vanhusten päiväkeskustoiminnan käyttöön.

Kunnanhallitus harkitsee soveltuuko kyseessä oleva ehto asiointiliikenteeseen käytettäväksi.

Mikäli asiointiliikennettä päätetään jatkaa tulee palvelu kilpailuttaa kunnan hankintaohjeen mukaisesti sekä edelleen tulee valmisteltavaksi palvelun kriteerit.

|                                    |      |            |
|------------------------------------|------|------------|
| Sivistys- ja hyvinvointilautakunta | § 10 | 10.02.2026 |
| Kunnanhallitus                     | § 53 | 02.03.2026 |
| Kunnanhallitus                     | § 63 | 17.03.2026 |

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää, että lautakunnan esitys ei johda toimenpiteisiin eikä kunta valmistele asiointiliikenteen uudelleen käynnistämistä.

Kokouksen kulku:

Kunnanhallituksen puheenjohtaja palasi kokoukseen tämän kokousasian aluksi klo 17.50.

Jarno Ankerman teki vastaehdotuksen.

Vastaehdotus:

Asiointiliikenne järjestetään lahjoitusvaroin kerran kuukaudessa sekä kirkonkylältä että Tammijärveltä Joutsaan.  
Aki Virtaniemi kannatti esitystä.

Kunnanhallitus keskusteli asiasta.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti kilpailuttaa arviolta puoleksitoista vuodeksi kerran kuukaudessa järjestettävän asiointiliikenteen välillä Kirkonkylä - Joutsa - Kirkonkylä ja Tammijärvi - Joutsa - Tammijärvi. Asiointiliikenne toteutetaan em. lahjoitusvaroin, joita käytetään hankintaan maksimissaan 6.000 euroa.

Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä jätti asiassa eriävän mielipiteen.

Liitteet

Liite 42 Vanhus- ja vammaisneuvoston lausunto asiointiliikenne

**Määräalan myynti Eero Arolle**

Kunnanhallitus 17.03.2026 § 64  
103/02.07.00/2026

Valmistelija: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Eero Aro on hankkinut itselleen kiinteistön 435-402-0002-0172. Tarkastellessaan kiinteistöllä olevaa rakennustaan hän on huomannut, että rakennuksen yksi kulma ei ole hankitun kiinteistön rajojen sisällä.

Aro on lähestynyt kuntaa tiedustellakseen olisiko hänen mahdollista ostaa pieni määrä-ala kiinteistön vierestä, jotta hän saisi rakennuksen sitä kautta omistamalleen maalle.

Tässä tapauksessa kun yksityinen henkilö ostaisi kunnalta maata ilman erillistä kilpailutusta tulee hintaa arvioida sellaiseksi, että se kestää tarkastelun myös jälkikäteen.

Yleisenä vertailukohtana voidaan pitää kunnan kaavoitettuja kuivanmaan asuintontteja Hepoluhdassa ja Tammijärvellä. Kyseessä olevien tonttien hinta on 0,5€/m<sup>2</sup> sisältäen tontilla olevan puuston.

Lohkottava alue on joutomaata eikä siinä kasva puustoa. Kunnalla ei ole erityistä intressiä omistaa aluetta. Tähän verraten voidaan katsoa että lohkontavan alueen hinta 0,5€/m<sup>2</sup> olisi sopiva. On luonnollista, että lohkomisesta ja kaupanteosta aiheutuneet kustannukset maksaa ostaja ja näin on Aron kanssa myös sovittu.

Liitteeseen on suunniteltu lohkontavaksi määritelty alue. Alueen koko on noin 800 neliötä.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että se myy Eero Arolle liitteen mukaisesti määräalan, jonka hinta on 0,5€/m<sup>2</sup> ja sen koko määräytyy lohkomistoimituksen yhteydessä. Kaupan ehtona on, että ostaja maksaa lohkomisesta ja kaupanteosta aiheutuneet kustannukset.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 43 Määräala Aro

**Tammijärven Tammi ry kohdeavustushakemus Laturetki -tapahtumaan**

Kunnanhallitus 17.03.2026 § 65  
81/02.05.01.00/2026

Valmistelija: Hallintosihteeri Marika Iikkanen

Tammijärven Tammi ry on 10.2.2026 jättänyt kohdeavustushakemuksen 21.2.2026 järjestettyyn Laturetkeen, joka on osallistujille maksuton vapaaehtoisvoimin toteutettava tapahtuma. Materiaalien ja markkinoinnin kustannusarvio 980€, hakemus 800€. Hakemus on Luhangan kunnan myöntämien avustusten myöntämisperiaatteiden (kh 4.5.2025) mukainen.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää myöntää kohdeavustusta tapahtumaan 500 euroa

Päätös: Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

**Liitteet**

- Liite 44 Kohdeavustushakemus Luhangan kunta Laturetki 2026
- Liite 45 Liite kohdeavustushakemukseen Laturetki2026
- Liite 46 TaTa Tuloslaskelma 2025
- Liite 47 TaTa Tase 2025
- Liite 48 Tammen säännöt
- Liite 49 Toimintakertomus vuodesta 2025
- Liite 50 Toiminnantarkastuskertomus vuodesta 2025
- Liite 51 Toimintasuunnitelma ja talousarvio vuodelle 2026

**Tietosuojavastaavan raportointi 2025**

Kunnanhallitus 17.03.2026 § 66  
122/07.01.01/2026

Valmistelija: Hallintosihteeri, tietosuojavastaava Marika Iikkanen

Kunnanhallitus vastaa kunnan sisäisen valvonnan ja riskien hallinnan järjestämisestä (HS §86) sekä seuraa roolissaan tietoturvallisuuden toteutumista kunnassa (HS §62-63).

Tietosuojavastaavan toimintakertomus vuodelta 2025, riskiarviot ja luonnos vuoden 2026 toimintasuunnitelmaksi tuodaan kunnanhallitukselle tiedoksi.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus: Asia tuodaan kunnanhallitukselle tiedoksi

Päätös: Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

**Liitteet**

Liite 52 Tietosuojavastaavan riskien arviointi 2025

Liite 53 Tietosuojavastaavan toimintasuunnitelma 2026

Liite 54 Tietosuojavastaavan toimintakertomus 2025

Vanhus- ja vammaisneuvosto § 5  
Kunnanhallitus § 67

05.02.2026  
17.03.2026

## **Vanhus-ja vammaisneuvoston toimintasäntö ja toimintasuunnitelma vuodelle 2026**

Vanhus- ja vammaisneuvosto 05.02.2026 § 5

Valmistelija: Hyvinvointijohtaja Vuokko Lehtonen

Vanhus- ja vammaisneuvosto on kunnanhallituksen nimeämä toimielin, joka toimii kunnassa järjestöjen, yhdistysten ja viranomaisten yhteistyöfoorumina. Neuvoston keskeisenä tehtävänä on edistää ikäihmisten ja vammaisten osallisuutta kunnan päätöksenteossa, palveluiden kehittämisessä sekä arjen sujuvuudessa. Vuodelle 2026 asetetut tavoitteet painottavat osallistumismahdollisuuksien vahvistamista, vuorovaikutuksen kehittämistä kuntalaisten ja viranomaisten välillä sekä palvelujen esteettömyyden, hyvinvoinnin ja yhdenvertaisuuden varmistamista.

Vanhus- ja vammaisneuvoston toimintasäännössä säädetään neuvoston valintamenettelystä, tarkoituksesta, tehtävistä sekä päätöksenteko- ja kokouskäytännöistä. Lisäksi siinä määritellään muut toiminnan järjestämiseen liittyvät asiat. Neuvoston jäsenten kokouspalkkioista määrätään kunnan hallintosäännössä. Toimintasäännön mukaisesti neuvosto laatii vuosittain toimintakertomuksen sekä seuraavan toimintakauden toimintasuunnitelman.

Esittelijä: Hyvinvointijohtaja Vuokko Lehtonen

Päätösehdotus:

Vanhus- ja vammaisneuvosto esittää, että neuvoston toimintasäntö sekä toimintasuunnitelma vuodelle 2026 hyväksytään ja toimitetaan kunnanhallitukselle lopullisesti hyväksyttäväksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Vanhus- ja vammaisneuvosto

§ 5

05.02.2026

Kunnanhallitus

§ 67

17.03.2026

Esittelijä:

Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää hyväksyä vanhus- ja vammaisneuvoston toimintasäännön sekä toimintasuunnitelman vuodelle 2026.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

## Liitteet

Liite 55 Luhangan vanhus-ja vammaisneuvoston toimintasääntö

Liite 56 Vanhus-ja vammaisneuvoston toimintasuunnitelma\_2026

**Ilmoitusasiat**

Kunnanhallitus 17.03.2026 § 68

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia

- hallituksen 20.2.2026 pöytäkirja

Keski-Suomen Liitto

- maakuntahallituksen 20.2.2026 pöytäkirja liitteineen

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää merkitä tiedoksi saaduksi edellä esitetyt asiat ja asiakirjat liitteineen.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

**Liitteet**

Liite 57 Gradia hallituksen 20.2.2026 pöytäkirja

Liite 58 Maakuntahallituksen 20.2.2026 pöytäkirja

Liite 59 Maakuntahallituksen kokous 20.2.2026, pöytäkirjan liitteet

Luhangan kunta

Pöytäkirja

7/2026

27

Kunnanhallitus

§ 69

17.03.2026

### **Muut asiat**

Kunnanhallitus 17.03.2026 § 69

Muita asioita ei ollut.

**Strategista yhteistyösopimusta täydentävä yhdyspintasuunnitelma**

Kunnanhallitus 17.03.2026 § 70  
57/00.04.01/2025

Valmistelija: Hallintosihteeri Marika Iikkanen

**Yleistä**

Keski-Suomen kunnilla, Keski-Suomen liitolla ja Keski-Suomen hyvinvointialueella oli 31.12.2025 saakka voimassa puitesopimus yhteistyörakenteiden ja toimintatapojen periaatteiksi. Sopimus hyväksyttiin osapuolten valtuustoissa syksyn 2022 aikana. Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuustossa sopimus hyväksyttiin 4.10.2022 (89 §).

Sopimus valmisteltiin ja hyväksyttiin ennen hyvinvointialueen toiminnan käynnistymistä. Puitesopimuksella sovittiin tuolloin yhteistyön tekemisen periaatteista, keskisuomalaisesta toimintamallista ja yhteistyölle asetetuista tavoitteista sekä strategisen ja operatiivisen tason yhteistyön rakenteista.

Uuden sopimuksen valmistelu käynnistyi keväällä 2025, jolloin kuntien kanssa sovittiin uutta sopimusta valmistelewan työryhmän perustamisesta.

Työryhmän jäsenet ovat:

Matti Mäkinen, kunnanjohtaja, Hankasalmen kunta

Jarkko Määttä, kunnanjohtaja, Muuramen kunta

Iiris Asunmaa, kehittämispäällikkö, Jyväskylän kaupunki

Pirjo Peräaho, aluekehitysjohtaja, Keski-Suomen liitto

Lasse Leppä, konsernipalveluiden toimialajohtaja, Keski-Suomen hyvinvointialue

Anna-Liisa Heiskala, yhteiskuntasuhteiden päällikkö, Keski-Suomen hyvinvointialue

Keski-Suomen kuntien, Keski-Suomen liiton ja Keski-Suomen hyvinvointialueen strateginen yhteistyösopimus 1.1.2026 alkaen (jatkossa sopimus) hyväksyttiin osapuolten valtuustoissa marras-joulukuussa 2025. Luhangan kunnanvaltuusto hyväksyi sopimuksen kokouksessaan 10.11.2025 § 40.

Sopimuksen lukuun ”7.1 Sopimusasiakirjat” kirjattiin, että strateginen yhteistyösopimus koostuu varsinaisesta yhteistyösopimuksesta sekä sopimusta täydentävästä erikseen tehtävästä yhdyspintasuunnitelmasta, missä sovitaan toimenpiteet sekä vastuunjako yhteistyösopimuksessa määriteltyjen tavoitteiden edistämiseksi. Sopimuksen mukaan yhdyspintasuunnitelman hyväksyy osapuolten hallitukset helmi-maaliskuun 2026 vaihteessa.

**Strategista yhteistyösopimusta täydentävä yhdyspintasuunnitelma**

Keski-Suomen kuntien, Keski-Suomen liiton ja Keski-Suomen hyvinvointialueen strategista yhteistyösopimusta käsiteltiin kuntien, hyvinvointialueen sekä maakunnan liiton valtuustojen ja virkajohdon

yhteisessä strategisen tason foorumissa Sydämellä- tapahtumassa 24.10.2025.

Tapahtuman iltapäivän osiossa käytiin yhteinen keskustelu strategiseen yhteistyösopimukseen valmistelluista yhteisistä tavoitteista sekä koottiin keskustelun ja sähköisen välineen kautta evästyket sopimukseen kirjatun yhdyspintasuunnitelman valmistelua varten. Yhdyspintasuunnitelma täydentää syksyllä 2025 osapuolten valtuustoissa hyväksyttyä strategista yhteistyösopimusta kuvaamalla toimenpiteet, vastuutahot sekä seurannan periaatteet tavoitteiden edistämiseksi.

Keväällä 2025 perustettu valmisteleva työryhmä jatkoi yhdyspintasuunnitelman valmistelua ja suunnitelmaa on esitelty mm. Keski-Suomen kuntajohtajien kokouksessa sekä sivistysjohtajien verkostossa ja hyvinvointialueen johtoryhmässä.

Yhdyspintasuunnitelmaan on kirjattu viisi toimenpidettä. Toimenpiteet sekä niiden seuranta on kuvattu tarkemmin yhdyspintasuunnitelmassa.

Toimenpiteet ovat:

1. Asumisen kehittämisen työryhmä
2. Vuorovaikutuksen sekä ennakollisen yhteistyön lisääminen
3. Tietopohjan sisällön määrittäminen tilannekuvan pohjaksi
4. Yhteinen edunvalvonnan ydinviesti
5. Maakunnallisen valmiusharjoituksen toteuttaminen

Toteutuessaan ja onnistuessaan sovitut toimenpiteet edistävät useampaa tavoitetta. Tämän vuoksi toimenpiteitä ei ole kohdennettu suoraan yksittäisiin sopimuksen tavoitteisiin. Toimenpiteiden etenemistä arvioidaan osana sopimuksen vuosittaista seuranta. Tarvittaessa suunnitelmaan ja toimenpiteisiin tehdään muutoksia ja esim. säännöllisissä kuntakokouksissa voidaan arvioida uusien toimenpiteiden sopimisesta tavoitteiden edistämiseksi.

Keski-Suomen kuntien, Keski-Suomen liiton ja Keski-Suomen hyvinvointialueen strateginen yhteistyösopimus 1.1.2026 alkaen sekä sitä täydentävä yhdyspintasuunnitelma muodostavat sisällöllisesti hyvinvointialuelain 14 § mukaisen neuvottelukokonaisuuden Keski-Suomessa. Kokonaisuutta on käsitelty yhteisesti 24.10.2025 maakunnan yhteisessä strategisen tason foorumissa Sydämellä -tapahtumassa 24.10.2025 sekä kuntakokouksessa 18.2.2026.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää hyväksyä yhdyspintasuunnitelman.

Päätös: Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Luhangan kunta

Pöytäkirja

7/2026

30

Kunnanhallitus

§ 70

17.03.2026

#### Liitteet

Liite 60 Keski-Suomen yhdyspintasuunnitelma 2026-2029

**Ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta**

Kunnanhallitus 17.03.2026 § 71  
59/01.04.01/2026

Valmistelija: Kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Aki Virtaniemi

Kuntaan on toimitettu 2.2.2026 neljän henkilön allekirjoittama yhteinen ilmoitus työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta. Kunnanhallituksen puheenjohtaja Marjo Merivirta on kuitannut ilmoituksen vastaanotetuksi samana päivänä.

Ilmoitusta on käsitelty kunnanhallituksen kokouksessa 2.3.2026 § 58 Muut asiat -kohdassa. Asiakirja on liitetty pöytäkirjaan salattuna asian valmistelun keskeneräisyyden vuoksi Julkisuuslain §7 mukaisesti.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja on 3.3.2026 antanut asiassa alustavan ratkaisun. Puheenjohtaja on 5.3.2026 ilmoittanut peruuttavansa kyseisen ratkaisun sekä ilmoittanut esteellisyydestään asian jatkokäsittelyssä. Puheenjohtaja on 11.3.2026 toimittanut kirjallisen selvityksen esteellisyytensä perusteista.

Ilmoitus koskee kunnan työyhteisöä ja työnantajan velvollisuutta selvittää mahdollinen häirintä tai epäasiallinen kohtelu.

Työturvallisuuslaki 28 §:n mukaan työnantajan on ryhdyttävä käytettävissään olevin keinoin toimenpiteisiin häirinnän tai muun epäasiallisen kohtelun poistamiseksi, jos työntekijään kohdistuu tällaista työssä.

Kunnanhallitus toimii kunnanjohtajan työnantajana ja vastaa työnantajana siitä, että mahdolliset työyhteisössä esiin nousseet häirintään tai epäasialliseen kohteluun liittyvät ilmoitukset selvitetään asianmukaisesti.

Koska asia koskee kunnanjohtaja Tuomo Kärnä, hän ei osallistu asian valmisteluun eikä esittelyyn. Asian esittelijänä toimii kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Aki Virtaniemi.

Kunnanhallituksen päätöksenteon tueksi liitetään oheisaineistona Kuntaliiton kehittämispäällikkö Jarkko Majavan tiivistelmä epäasiallisen käytöksen tunnistamisesta ja käsittelystä työyhteisössä. Kunnanhallituksen jäsenille on toimitettu päätöksenteon tueksi asiaan liittyvä selvitysaineisto kokonaisuudessaan.

Esittelijä: Kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Aki Virtaniemi

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus

1. toteaa saaneensa ilmoituksen työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta
2. toteaa, että työnantajan velvollisuutena on selvittää asia työturvallisuuslain mukaisesti

3. päättää selvittää asiaa työnantajamenettelynä
4. asettaa työryhmän selvittämään asiaa
5. määrää työryhmän tehtäväksi hankkia asiassa tarvittavat selvitykset kaikilta asiaan liittyviltä osallisilta ja varata heille mahdollisuus tulla kuulluksi 24.3. mennessä, käydä asiassa tarvittavat keskustelut sekä valmistella kunnanhallitukselle esitys mahdollisista tarvittavista toimenpiteistä 30.3. mennessä.
6. toteaa, että asian ratkaiseminen edellyttää erillistä selvitystä eikä kunnanhallitus tässä vaiheessa ota kantaa esitettyjen väitteiden paikkansapitävyyteen.

## Kokouksen kulku:

Marjo Merivirta ilmoitti jääviydestään pykälässä ja poistui kokouksesta. Marja-Leena Nurminen ilmoitti jääviydestään pykälässä ja poistui kokouksesta. Jari Eklund tuli kokoukseen pykälän ajaksi Marjo Merivirran varahenkilönä. Avattiin pykälä. Kunnanhallitus valitsi pöytäkirjan pitäjäksi Tapio Rämön.

## Päätös:

## Kunnanhallitus:

1. toteaa saaneensa ilmoituksen työnantajalle työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta
  - Kunnanhallitus päätti esityksen mukaisesti
2. toteaa, että työnantajan velvollisuutena on selvittää asia työturvallisuuslain mukaisesti
  - Kunnanhallitus päätti esityksen mukaisesti
3. päättää selvittää asiaa työnantajamenettelynä
  - Kunnanhallitus päätti esityksen mukaisesti
4. asettaa työryhmän selvittämään asiaa
  - Kunnanhallitus päätti työryhmän selvittämään asian, johon kuuluu hallituksesta Aki Virtaniemi, Annika Ahvenmäki ja Sakari Halmemies. Lisäksi kutsuttuna puhe- ja läsnäolo-oikeudella Satu Suoranta sekä valtuuston puheenjohtaja Sakari Valvanne. Kunnanhallitus päätti valita työryhmän puheenjohtajaksi Aki Virtaniemen.
5. määrää työryhmän tehtäväksi hankkia asiassa tarvittavat selvitykset kaikilta asiaan liittyviltä osallisilta ja varata heille mahdollisuus tulla kuulluksi 24.3. mennessä, käydä asiassa tarvittavat keskustelut sekä valmistella kunnanhallitukselle esitys mahdollisista tarvittavista toimenpiteistä 30.3. mennessä.
  - Kunnanhallitus päätti esityksen mukaisesti.
6. toteaa, että asian ratkaiseminen edellyttää erillistä selvitystä eikä kunnanhallitus tässä vaiheessa ota kantaa esitettyjen väitteiden paikkansapitävyyteen.
  - Kunnanhallitus päätti esityksen mukaisesti.

Päätettiin kokous klo 19.28.

## Liitteet

Liite 61 Ilmoitus työnantajalle työssä koestusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta (2.2.2026) liitteineen, salassa pidettävä, JulKL§7, asian käsittely kesken

## Oheisaineisto

Luottamushenkilösparraus, epäasialliseen käytökseen puuttuminen  
14.1.2026 Kuntaliitto, Jarkko Majava

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 59, § 60, § 61, § 64, § 66, § 68, § 69, § 70, § 71**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 62****HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankinto-oikaisu*). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

**I Hankinto-oikaisuohje****Hankinto-oikaisuvaatimuksen kohde**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankinto-oikaisua. Hankinto-oikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

**Hankinto-oikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika**

Asianosaisen on vaadittava hankinto-oikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Tiedoksianto sähköisesti**

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

**Hankinto-oikaisua koskevan vaatimuksen sisältö**

Hankinto-oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

## Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus **osoitetaan hankintayksikölle ja toimitetaan Luhangan kunnan kirjaamoon.**

Yhteystiedot:

Luhangan kunta

Postiosoite: Hakulintie 2, 19950 LUHANKA

sähköposti: luhanka@luhanka.fi

Viraston palveluaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

## II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

### Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

### Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

### Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

### Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

### Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

### Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinemaksulaissa (1455/2015) säädetään.

**Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto**

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

**Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle**

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

**Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot**

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle ensisijaisesti sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>



Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden yhteystiedot:

Markkinaoikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 Helsinki  
puh. 029 56 43300  
[markkinaoikeus@oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus@oikeus.fi)

Pääasiallinen osoite (URL) [www.oikeus.fi/markkinaoikeus](http://www.oikeus.fi/markkinaoikeus)

**Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 63, § 65, § 67****OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

**Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

**Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Luhangan kunnan kirjaamoon määrääjän viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Oikaisuvaatimusviranomainen**

Oikaisuvaatimus tehdään päätöksen tehneelle viranomaiselle ja toimitetaan Luhangan kunnan kirjaamoon.

Kirjaamon yhteystiedot:

Luhangan kunta  
Hakulintie 2, 19950 LUHANKA  
Sähköpostiosoite: [luhanka@luhanka.fi](mailto:luhanka@luhanka.fi)  
Puhelinnumero: 040 347 9201

Kirjaamon palveluaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

## Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Luhangan kunnan kirjaamosta

Sähköpostiosoite: [luhanka@luhanka.fi](mailto:luhanka@luhanka.fi) tai

Puhelinnumero: 040 347 9201