

OIKAISUVAATIMUS

1. Asianosaisen tiedot

Nimi: Reijo Vaheri
Osoite: Laurinpolku 3 B9, 40500 Jyväskylä
Puhelin / Sähköposti: 0400 737 831 / rv@whitemizen.com

2. Päätös, johon haetaan oikaisua

Viranomainen: Luhangan kunnanhallitus
Päätöksen päivämäärä ja pykälä: Kunnanhallituksen kokous 08.12.2025 § 267
111/01.02.01/2025, julkaistu kunnan tietoverkossa 15.12.2025
Päätöksen aihe: Ylimääräisen palkan maksaminen kunnanjohtaja Tuomo Kärnälle

3. Vaatimukset

Vaadin, että kunnanhallituksen päätös Kunnanhallitus 08.12.2025 § 267
111/01.02.01/2025

ensisijaisesti

1) kumotaan

tai toissijaisesti

2) jää voimaan, mutta tehdään lisäpätös, jonka mukaan kunnanjohtajan ylimääräisiä palkkakuluja ei kohdisteta suoraan tai epäsuorasti Luhangan Vesihuolto Oy:n kuluiksi tai muutoinkaan yhtiön tilinpäätökseen vaikuttavaksi sekä päätetään lisäpalkasta (vähintään 1 kuukauden ylimääräinen palkka) huoltomies Kari Peltoselle kohdassa 4.5. esitettävien perusteluin,

tai kolmantena vaihtoehtona

3) kumotaan ja sen sijaan päätetään tukea samalla summalla paikallisia yrityksiä ja muita toimijoita tai maksetaan kaikille kunnan palveluksessa oleville tasamääräinen palkkio.

4. Perustelut (tarkoituksenmukaisuusperusteet)

Päätöksen mahdolliseen laittomuuteen ei vedota tässä oikaisuvaatimuksessa.

Vaikka päätös ylimääräisen palkan maksusta olisi tehty muodollisesti laillisessa järjestyksessä, se ei ole Luhangan Vesihuolto Oy:n asiakkaiden, kunnan ja sen asukkaiden sekä kunnan jäsenten edun kannalta tarkoituksenmukainen seuraavista syistä:

4.1. Kustannusvaikutus

Kunnanhallitus ei ole erikseen päättänyt, miten ylimääräinen palkkakulu kohdistetaan. Se tarkoittaa, että kulut kohdistetaan todennäköisesti sinne, missä ne ovat syntyneetkin, eli ne veloitetaan Luhangan Vesihuolto Oy:ltä. Ylimääräisen palkan kustannusvaikutus on arviolta 30 000 – 40 000 € sivukuluineen. Näin suuren summan kohdistaminen Luhangan vesihuolto Oy:lle on olennaisesti tilanteeseen vaikuttava, taloustilannetta lisää kärjistävä ennakoimaton kulu ja tulee osin aikaisemmilta vuosilta kuin 2025. Yhtiö ei ole tilannut töitä, vaan kunnanjohtaja on itse päättänyt niiden tekemisestä.

4.2. Tehtävien erittely

Kunnanjohtajalla ei ole esittää tarkkaa selvitystä työajasta eikä tehtävistä, joista ylimääräistä palkkaa maksetaan. Siten on vaikea arvioida, ovatko tehdyt työt ylimääräisiä vai ovatko ne kunnanjohtajan palkkaan sisältyviä tehtäviä. Epäselvässä ja tulkinnanvaraisessa tilanteessa ylimääräistä palkkaa ei tule maksaa.

4.3. Tehtävistä sopiminen etukäteen

Kunnanjohtajan olisi pitänyt sopia töistä etukäteen esihenkilönsä (kunnanhallitus) kanssa, koska tehtävät eivät ole olleet kiireellisiä.

Johtajasopimuksen ja Luhangan kunnan hallintosäännön (tullut voimaan 1.1.2025) mukaisesti kunnanjohtajalla on ilmeisesti käytössä yleistyöaika. Mahdolliset lisätyöt ja ylityöt on tällä perusteella katsottava kuuluvaksi normaaliin palkkaan.

Yleensä kunnanjohtajille ei makseta palkanlisiä ja tulospalkkioita, ellei niistä ole erikseen etukäteen sovittu.

Kunnanjohtajan virassa (johtavassa asemassa oleva henkilö) ei yleensä sovelleta työaikalakia.

4.4. Vaikuttavuusarvio

Tehtävien, joista ylimääräistä palkkaa on päätetty maksaa, vaikuttavuuden arviointi on mahdollista tuloksen ja johtamisen laadun kautta, koska kunnanjohtajalla ei ole esittää yksityiskohtaista selvitystä tekemistään töistä.

4.4.1. Tulokseen vaikuttaminen

Luhangan Vesihuolto Oy:n tulos oli vuonna 2022 -34 k€, 2023 -60 k€ ja 2024 -83 k€ ja 2025 ei ole tietoa. Tappio on kasvanut voimakkaasti 2022 – 2024 välisenä aikana, vaikka veden hinta, sisältäen perusmaksun, puhtaan veden ja jäteveden, on noussut.

4.4.2. Johtamisen laatuun vaikuttaminen

Luhangan Vesihuolto Oy:n lain mukainen varsinainen yhtiökokous on jäänyt pitämättä vuonna 2025, vuoden 2024 tilinpäätös on vahvistamatta ja tilintarkastus tekemättä sekä vastuuvapaus myöntämättä yhtiön hallitukselle.

Patentti- ja rekisterihallitukselle toimitetussa, vuoden 2024 vahvistamattomassa tilinpäätöksessä on ilmeisesti olennaisia virheitä (velat on kerrottu olevan konserniavustuksia ja velkojen takaisinmaksuaika yli 5 vuotta, vaikka kunta on päätöksissään antanut osalle lainoista 3 vuoden maksuaikoja). Näin saatetaan antaa virheellinen kuva yhtiön taloudellisesta asemasta.

Julkisuudessaakin olevien tietojen mukaan yhtiön hallituksen toimintakyky ja osaaminen on ollut heikkoa. Sen lisäksi vuoden 2025 loppupuolella tilanne kärjistyi siten, että yhtiöllä ei ole ollut hallitusta.

4.5. Yleiset vaikutukset

Ylimääräisen palkan maksulla epäselvin perustein voi olla vahingollinen vaikutus koko kunnan henkilökuntaan. Pienellä kunnalla ei ole mahdollista tarkkaan rajata tehtäväkuvauksia. Muut työntekijät voivat kokea tilanteen epätasa-arvoiseksi ja se voi vaikuttaa joustavuuteen.

Mikäli kunnanjohtajalle maksetaan ylimääräistä palkkaa, tulee myös Kari Peltoselle maksaa lisäpalkkaa, koska hän on omalla työpanoksellaan ja oma-aloitteisesti, useimmiten ilman esihenkilöiden työnjohtoa ja ohjausta, varmistanut vesihuollon toiminnan teknisellä ja toiminnallisella tasolla yhdessä Tero Karppisen kanssa. Lisäksi Peltonen on huolehtinut veden laatuun liittyvistä asioista varmistaen näin yhtiön asiakkaille terveellisen ja puhtaan käyttöveden. Tällöin toteutuu myös tasapuolisuus ylimääräisen palkan maksussa vesihuollon osalta. Tero Karppinen ei ole kunnan palveluksessa, joten hänelle ei voida lisäkorvausta maksaa.

Alkuperäisen päätöksen sijasta kolmantena vaihtoehtona voidaan päättää tukea kunnan pienyrityksiä, mikä voi edesauttaa palvelujen pysymistä kunnassa. Palvelujen saatavuus on tärkeää myös vapaa-ajan asukkaiden näkökulmasta. Vaihtoehtoisesti kunta voi tukea alueen kulttuuritoimijoita ja hyvinvointipalveluja (kesän kulttuuritapahtumat, vanhusten ja nuorten hyvinvointipalvelut) tai antaa lisäpalkkio kaikille kunnan työntekijöille.

Kokonaisuutena arvioiden päätös ylimääräisen palkan maksusta on kriittisesti punnittavissa, koska perusteet ovat epämääräiset puuttuvan tunti- ja tehtäväkirjanpidon vuoksi. Kunnan päätösten perusteet pitää olla selkeät. Tulevaisuudessa kuka tahansa kunnan työntekijä voi vaatia ylimääräistä palkkaa yhtä väljin perustein.

Kunta käyttää asukkaidensa ja jäsentensä veroina ja muina maksuina maksamia varoja yhteiseksi hyväksi. Kunnan pitää olla erityisen tarkka ja tasapuolinen yhden henkilön hyödyksi tulevien ylimääräisten kuluerien suhteen, varsinkin, jos perusteet eivät ole selkeitä ja yksilöityjä.

5. Oikaisuvaatimusoikeus

Olen kunnan jäsen (omistan 2 kiinteistöä Luhangan kunnan alueella) ja olen myös Luhangan Vesihuolto Oy:n asiakas ja minulla on siten oikeus tehdä oikaisuvaatimus kuntalain 134 §:n perusteella.

6. Allekirjoitus

Jyväskylässä 23.12.2025



Reijo Vaheri