

# Oikaisuvaatimus Räsänen - Kunnanhallituksen päätös 08.12.2025 § 267 Kunnanjohtajan työpanoksen korvaaminen Luhangan Vesihuolto Oy:n asioiden hoitoon liittyen

Kunnanhallitus 19.01.2026 § 16  
111/01.02.01/2025

Valmistelija: Hallintosihteeri Marika Iikkanen

Juhani Räsänen on jättänyt 11.12.2025 oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen päätökseen 08.12.2025 § 267 (käsittely liitteessä).

Ensin on selvitettävä, täyttyvätkö edellytykset oikaisuvaatimuksen ottamisesta käsiteltäväksi.

Päätös on ollut oikaisuvaatimuskelpoinen, oikaisuvaatimuksen tekijällä on ollut oikeus tehdä oikaisuvaatimus ja oikaisuvaatimus on jätetty oikaisuvaatimusajan kuluessa.  
Näin ollen oikaisuvaatimus otetaan käsiteltäväksi.

Esittelijä: Kunnanhallituksen puheenjohtaja Marjo Merivirta.

Päätösehdotus: Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Kokouksen kulku: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä ilmoitti esteellisyydestään (asianosaisjäävi) ja poistui kokouksesta.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja esitti, että kunnanhallitus päättää

- 1) ottaa oikaisuvaatimuksen käsittelyyn
- 2) hylätä oikaisuvaatimuksen

Perustelut oikaisuvaatimuksen kohtiin:

- 1) päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä kunnanhallituksen puheenjohtaja ei ole asiassa esteellinen. Kunnanhallituksen puheenjohtajan esihenkilö on koulunjohtaja, jonka esihenkilönä toimii hyvinvointijohtaja.
- 2) päätös ei ole sisällöllisesti hallintosäännön/virkatehtävien vastainen Kunnanjohtaja on hoitanut Luhangan Vesihuollon osalta sekä omistajaohjaustehtäviä että operatiivisen johdon tehtäviä. Tilintarkastaja ei ole missään vaiheessa esittänyt erityistilintarkastuksen tarvetta.
- 3) korvausratkaisu ei ole mielivaltainen vaan sen perusteena on käytetty kunnanhallituksen puheenjohtajan, kunnanvaltuuston puheenjohtajan ja kunnanjohtajan yhteisessä neuvottelussa 5.12.2025 arvioituja työtunteja. Toimivalta asiassa on kunnanhallituksella.
- 4) asiaan ei liity minkälaisia väärinkäytöksiä

Susanna Nurmi teki vastaehdotuksen, että kunnanhallitus päättää

- 1) ottaa oikaisuvaatimuksen käsittelyyn
  - 2) hyväksyä oikaisuvaatimuksen
  - 3) palauttaa asian uudelleen valmisteluun
- Jarno Ankerman kannatti vastaehdotusta

Kunnanhallitus keskusteli asiasta.

Keskustelun jälkeen kunnanhallituksen puheenjohtaja teki muutetun päätösehdotuksen.

Muutettu päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää

- 1) ottaa oikaisuvaatimuksen käsittelyyn
- 2) hylätä oikaisuvaatimuksen
- 3) palauttaa asian uudelleen kunnanhallituksen puheenjohtajan ja kunnanvaltuuston puheenjohtajan valmisteluun myönnettävän korvauksen perusteiden tarkentamiseksi ja korvauksen laadun ja määrän määrittämiseksi uudelleen.

Perustelut:

Kunnanhallituksen päätös 08.12.2025 § 267 ei sisällä

oikaisuvaatimuksessa väitettyjä laillisuusvirheitä:

- 1) päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä kunnanhallituksen puheenjohtaja ei ole asiassa esteellinen. Kunnanhallituksen puheenjohtajan esihenkilö on koulunjohtaja, jonka esihenkilönä toimii hyvinvointijohtaja.
  - 2) päätös ei ole sisällöllisesti hallintosäännön/virkatehtävien vastainen Kunnanjohtaja on hoitanut Luhangan Vesihuollon osalta sekä omistajaohjaustehtäviä että operatiivisen johdon tehtäviä. Tilintarkastaja ei ole missään vaiheessa esittänyt erityistilintarkastuksen tarvetta.
  - 3) korvausratkaisu ei ole mielivaltainen vaan sen perusteena on käytetty kunnanhallituksen puheenjohtajan, kunnanvaltuuston puheenjohtajan ja kunnanjohtajan yhteisessä neuvottelussa 5.12.2025 arvioituja työtunteja. Toimivalta asiassa on kunnanhallituksella.
  - 4) asiaan ei liity minkäänlaisia väärinkäytöksiä
- Kunnanhallitus käyttää asiassa toimivaltaa ja käydyn keskustelun mukaisesti on perusteltua valmistella asia myönnettävän korvauksen osalta uudelleen.

Asiassa suoritettiin äänestys:

Äänestystapa: nimenhuuto

Kunnanhallituksen puheenjohtajan pohjaehdotus: JAA

Susanna Nurmen vastaehdotus: EI

Äänestyksen tulos:

JAA: Marja-Leena Nurminen, Annika Ahvenmäki, Tapio Rämö,  
Sakari Halmemies, Marjo Merivirta  
EI: Susanna Nurmi, Jarno Ankerman

|      |   |     |
|------|---|-----|
| JAA: | 5 | kpl |
| EI:  | 2 | kpl |

Kunnanhallituksen puheenjohtajan pohjaehdotus voitti äänin 5-2

Päätös:

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallituksen päätökseksi tuli kunnanhallituksen puheenjohtajan muutettu päätösehdotus.

Susanna Nurmi ja Jarno Ankerman jättivät asiassa eriävän mielipiteen.