

OIKAISUVAATIMUS

Luhangan kunnanhallitukselle

Kunnanjohtajan työpanoksen korvaaminen Luhangan Vesihuolto Oy:n asioiden hoitoon liittyen
Kunnanhallitus 08.12.2025 § 267
111/01.02.01/2025

Vaatus

Vaadin, että kunnanhallitus kumoaa päätöksen kokonaisuudessaan, ja palauttaa asian uuteen valmisteluun, joka toteutetaan esteettömästi, hallintosääntöä ja hyvän hallinnon periaatteita noudattaen.

Perusteet

1. Päätös on syntynyt esteellisessä järjestyksessä

Päätöksen valmisteli ja esitteli kunnanhallituksen puheenjohtaja, joka on kunnan työntekijä ja kunnanjohtajan alainen. Asia koskee kunnanjohtajan henkilökohtaista taloudellista etua (lisäkorvaus ja lisälomat). (Hallintolaki 28 §, palvelussuhdejäävi ja yleislausekejäävi)
Esteellisyys koskee myös valmistelua ja esittelyä. Menettelyvirhe on oleellinen ja johtaa päätöksen kumoamiseen.

2. Päätös on sisällöllisesti hallintosäännön ja virkatehtävien vastainen

Tarkastuslautakunta on väliraportissaan vaatinut erityistilintarkastusta, jonka keskeinen peruste on kunnanjohtajan ilmeinen laiminlyönti konserninjohtajan tehtävissä, erityisesti kunnan omistaman vesihuoltoyhtiön osalta.

Kunnanjohtajan konserninjohtoon liittyvät omistajaohjaustehtävät kuuluvat peruspalkkaan, joka ei ole työaikasidonnainen.

Nyt esillä olevan päätöksen perusteella näyttäytyy tilanne, jossa kunnanjohtaja on jättänyt hallintosäännön edellyttämät omistajaohjaustehtävät hoitamatta, mutta tehnyt vesihuoltoyhtiössä operatiivisia tehtäviä, jotka eivät kuulu kunnanjohtajan toimenkuvaan, ja vaatinut näistä lisäkorvausta ja lisälomia. Tällainen järjestely on hallintosäännön, omistajaohjauksen periaatteiden ja hyvän hallinnon vastainen.

3. Korvausratkaisu on perusteeton ja mielivaltainen

Kunnanhallitus on päättänyt myöntää 50 päivää ylimääräistä palkallista lomaa jaksoitettuna valtuustokaudelle, sekä maksaa 30 työpäivän rahallisen korvauksen. Perusteina on esitetty ”80 päivän laajennettu työpanos”, mutta laskentaperusteita ei ole esitetty, työmäärää ei ole dokumentoitu, ei ole arvioitu tehtävien kuulumista virkatehtäviin, ei ole tarkasteltu vaihtoehtoja (esim. tehtävien järjestely yhtiössä). Päätös ei täytä hallintolain 45 §:n mukaista perusteluvollisuutta eikä hyvän taloudenhoidon vaatimuksia.

4. Päätös vaarantaa luottamuksen hallintoon

Kun samaan kokonaisuuteen liittyy tarkastuslautakunnan vaatimus erityistilintarkastuksesta, epäily konserninjohtotehtävien laiminlyönnistä, esteellinen valmistelu, ja poikkeuksellisen laaja, perustelematon korvausjärjestely, on päätös omiaan heikentämään luottamusta kunnan hallinnon puolueettomuuteen ja asianmukaisuuteen.

Päätös on syntynyt esteellisessä järjestyksessä, sisällöllisesti hallintosäännön vastainen, puutteellisesti perusteltu ja ristiriidassa käynnissä olevan arviointiprosessin havaintojen kanssa.

Päätös on kumottava ja asia valmisteltava uudelleen.

Luhangassa 11.12.2025

Juhani Räsänen

Kunnan jäsen

Härkiöntie 10
19950 Luhanka
juhani.raesaenen@gmail.com
040 504 3818