

Kunnanhallitus

Aika 06.10.2025 klo 17:00 - 18:32

Paikka Kunnantalon valtuustosali

Käsitellyt asiat 198 - 214

§	Otsikko	Sivu
§ 198	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 199	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
§ 200	Esityslistan hyväksyminen	5
§ 201	Käyttötalouden seuranta 1-8/2025	6
§ 202	Kuntien esitykset Keski-Suomen liiton toiminnasta ja taloudesta vuosille 2026–2028	7
§ 203	Palvelusetelin käyttöönotto varhaiskasvatuspalveluiden tuottamiseksi	8
§ 204	Monetra Keski-Suomi Oy luovutettavan osakkeen etuosto-oikeuden käyttäminen	11
§ 205	Potilasasiavastaavan ja sosiaaliasiavastaavan selvitys 2024 kunnanhallitukselle	12
§ 206	Viranhaltijapäätökset - tiedoksiannettavat	13
§ 207	Lautakuntien pöytäkirjat	14
§ 208	Strategiatyöryhmän toiminnan lopettaminen	15
§ 209	Rivitalohanke	16
§ 210	Pyyntö Keski-Suomen alueen kunnille tarjota kuntapaikkoja oleskeluluvan saaneille turvapaikanhakijoille ja/tai kiintiöpakolaisille ja/tai kotikunnan saaneille tilapäistä suojelua saaville vuonna 2026	23
§ 211	Ilmoitusasiat	24
§ 212	Muut asiat	25
§ 213	Hämeenlinnan hallinto-oikeuden selityspyyntö koskien Keski-Suomen hyvinvointialueen kunnallisvalitusta Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston päätöksestä 17.6.2022 § 9 - diaarinumero 1702/03.04.04.04.10/2024	26
§ 214	Hämeenlinnan hallinto-oikeuden selityspyyntö koskien Keski-Suomen hyvinvointialueen täydennystä lausuntoonsa (valituksiin Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston päätöksestä 13.6.2023 § 50)- diaarinro 1439/03.04.04.04.09/2023	31

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Merivirta Marjo	kunnanhallituksen pj	
	Ahvenmäki Annika	jäsen	
	Ankerman Jarno	jäsen	
	Halmemies Sakari	jäsen	
	Rämö Tapio	jäsen	
	Vilkman Pirkko	jäsen	
	Virtaniemi Aki	kunnanhallituksen vpj	§ 198-212
	Kärnä Tuomo	kunnanjohtaja	
	likkanen Marika	hallintosihteeri, pöytäkirjan pitäjä	
	Valvanne Sakari	kunnanvaltuuston pj	
	Laine Kimmo	kunnanvaltuuston vpj	

Pöytäkirja on allekirjoitettu ja tarkastettu Luhangan kunnan sähköisessä allekirjoituspalvelussa. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Marjo Merivirta
puheenjohtaja

Marika likkanen
pöytäkirjan pitäjä

Jarno Ankerman
pöytäkirjan tarkastaja

Annika Ahvenmäki
pöytäkirjan tarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä kunnan
verkkosivuilla 13.10.2025

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kunnanhallitus 06.10.2025 § 198

Kokouskutsu on toimitettu sähköisesti 3.10.2025 eli viimeistään kolme vuorokautta ennen kokousta toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille tai läsnäolo-oikeutetuille.
(Kunnanhallituksen päätös 8.9.2025 § 174)

Kokouksesta on ilmoitettu yleisessä tietoverkossa hallintosäännön 138 § määräysten mukaan, joten kokous todetaan asianmukaisesti kokoonkutsutuksi ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla myös päätösvaltaiseksi (KuntaL 103 §).

Päätösehdotus: Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös: Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Kunnanhallitus 06.10.2025 § 199

Pöytäkirjan laatimisesta ja tarkastamisesta määrätään hallintosäännön 156 §:ssä, jonka mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Kunnanhallituksen 8.9.2025 § 174 mukaan kokouspöytäkirjan tarkastavat ja allekirjoittavat sähköisessä allekirjoituspalvelussa kokouksessa valitut puheenjohtaja, pöytäkirjan pitäjä ja pöytäkirjan tarkastajat, joita vakiintuneen käytännön mukaan on valittu kaksi.

Päätösehdotus:

Toimielin valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa keskuudestaan.

Päätös:

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Jarno Ankerman ja Annika Ahvenmäki.

Esityslistan hyväksyminen

Kunnanhallitus 06.10.2025 § 200

Esityslistan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä (hallintosääntö 146§). Toimitella voi enemmistöpäätöksellä päätätä ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu esityslistassa (hallintosääntö 146§).

Päätösehdotus: Hyväksytään esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Kokouksen kulku: Kunnanhallituksen puheenjohtaja teki kokouksessa muutetun päätösehdotuksen.

Muutettu päätösehdotus: Kunnanhallitus päätätä muuttaa asialistan käsittelyjärjestystä siten, että asia nro 205 "Hämeenlinnan hallinto-oikeuden selityspyyntö koskien Keski-Suomen hyvinvointialueen kunnallisvalitusta Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston päätöksestä 17.6.2022 § 9 - diaarinumero 1702/03.04.04.10/2024" siirretään käsiteltäväksi asiana nro 213 ja asia 206 "Hämeenlinnan hallinto-oikeuden selityspyyntö koskien Keski-Suomen hyvinvointialueen täydennystä lausuntoonsa (valituksiin Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston päätöksestä 13.6.2023 § 50)- diaarinro 1439/03.04.04.09/2023" siirretään käsiteltäväksi asiana nro 214, esityslistan asiat käsitellään muilta osin alkuperäisen esityslistan järjestyksessä.

Päätös: Kunnanhallitus päätti hyväksyä kunnanhallituksen puheenjohtajan muutetun päätösehdotuksen ja hyväksyi muutetun esityslistan kokouksen työjärjestykseksi.

Käyttötalouden seuranta 1-8/2025

Kunnanhallitus 06.10.2025 § 201

Liitteenä talousarvion toteuminen 1-8/2025. Hallitus keskustelee asiasta.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus: Asia tuodaan kunnanhallitukselle tiedoksi

Päätös: Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Liitteet
Liite 1 Yhteenvedo talousarviosta 2025

Kuntien esitykset Keski-Suomen liiton toiminnasta ja taloudesta vuosille 2026–2028

Kunnanhallitus 06.10.2025 § 202
13/00.04.01/2025

Valmistelija: Hallintosihteeri Marika Iikkanen

Keski-Suomen liiton talousarvion 2026 sekä taloussuunnitelman 2026–2028 valmistelu on käynnistynyt loppukeväästä ja jatkuu syyskuun ajan. Lopullinen talousarvio ja toimintasuunnitelma tulevat maakuntahallituksen käsittelyyn 31.10.2025.

Alustava talousarvio ja -suunnitelma lähetetään kunnille 15.11. mennessä ja hyväksytty talousarvio ja -suunnitelma vuoden loppuun mennessä. (Perussopimus, 24 §)

Keski-Suomen liiton perussopimuksen mukaan liiton jäsenkunnille on varattava tilaisuus esitysten tekemiseen kuntayhtymän toiminnan kehittämiseksi.

Keski-Suomen liitto pyytää kunnilta esityksiä ja näkemyksiä talousarviosta 2026, talous- ja toimintasuunnitelmasta 2026–2028 sekä toiminnan sisällöstä, tavoitteista ja painopisteistä tuleville vuosille.

Kuntia pyydetään toimittamaan esitykset ja kommentit 22.10.2025 mennessä.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus: Päätösehdotus annetaan kokouksessa

Annettu päätösehdotus: Luhangan kunta lausuu seuraavaa:
Jäsenkuntien maksuosuuksien tulisi perustua kuntien asukasluvuun eikä verotuloihin. Perussopimuksessa § 26 mainittu verotuloihin perustuva jäsenmaksuosuus on ideologinen eikä peilaudu liiton perussopimuksen kohdan § 3 ”toiminta-ajatus ja tehtävät” kanssa. Keski-Suomen liitto toimii viime kädessä kaikkia kuntia eli kaikkia kuntalaisia varten, jolloin ideologiset toimintatavat tulisi poissulkea. Muilta osin Luhangan kunnalla ei ole lausuttavaa.

Päätös: Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 2 Talousarvio 2026 sekä talous- ja toimintasuunnitelma 2026–2028 Keski-Suomen liitto

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta § 45	06.08.2025
Sivistys- ja hyvinvointilautakunta § 55	09.09.2025
Kunnanhallitus § 203	06.10.2025

Palvelusetelin käyttöönotto varhaiskasvatuspalveluiden tuottamiseksi

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta 06.08.2025 § 45

Valmistelija: Hyvinvointijohtaja Vuokko Lehtonen

Luhangan kunnassa on syntynyt parin viimeisen vuoden aikana lapsia ennätysmäärä, jonka vuoksi on järkevää ennakoida tulevaa ja huomioida perheiden varhaiskasvatustarpeita.

Varhaiskasvatustalaki 540/2018 luku 2 § 4 Varhaiskasvatusta suunniteltaessa, järjestettäessä tai tuotettaessa ja siitä päätettäessä on ensisijaisesti huomioitava aina lapsen etu. Ja kunnan velvollisuus on lain mukaan tarjota § 5 varhaiskasvatusta siinä laajuudessa ja sellaisin toimintamuodoin kuin kunnassa esiintyvä tarve sitä edellyttää.

Kunnan lakisääteisiä varhaiskasvatuspalveluja voidaan järjestää myös palvelusetelimallilla (varhaiskasvatustalaki 540/2018, 5 § 3 mom). Palveluseteli rinnastetaan kunnan järjestämään varhaiskasvatukseen, eikä asiakas voi osallistua samanaikaisesti kunnan järjestämään varhaiskasvatukseen. Palvelusetelin käyttäjällä on kuitenkin muista järjestämistavoista poiketen oikeus valita haluamansa palveluntuottaja kunnan hyväksymien palveluntuottajien joukosta edellyttäen, että ko. palveluntuottaja pystyy järjestämään tarvittavan palvelun.

Palvelusetelillä tarkoitetaan kunnan sitoumusta suorittaa tietty kunnan ennalta määräämä rahamäärä palveluntuottajalle niiden kustannusten korvaamiseksi, joita palveluntuottajalle on aiheutunut asiakkaalle tuotetusta palvelusta. Palvelusetelin myöntäminen on Luhangan kunnassa viranhaltijapäätös. Varhaiskasvatustalain 5 § 3 momentin mukaan kunta on velvollinen suorittamaan yksityiselle palveluntuottajalle korvausta vain osoittamiensa henkilöiden käyttämisestä varhaiskasvatuspalveluista ja palveluseteliä käytettäessä hyväksymälleen yksityiselle palveluntuottajalle enintään palvelusetelin arvoon saakka.

Palvelusetelin käyttöönottoa varten määritellään palvelusetelin arvo ja laaditaan sääntökirja, jossa Luhangan kunta asettaa varhaiskasvatuspalvelun yksityisille tuottajille sosiaali- ja terveydenhuollon palvelusetelistä annetun lain (569/2009 palvelusetelilaki) mukaiset hyväksymiskriteerit ja muut toiminnassa noudatettavat ehdot.

Vaikutusten arviointi

EVA -arvointi tehty valmistelun yhteydessä päätöksen tueksi. kts. liitteet Varhaiskasvatuksen palvelusetelin käyttöönotolla nähdään olevan vaikutusta lapsiperheiden hyvinvoinnin luomisessa. Palveluseteli lisää yhdenvertaisuutta ja tasa-arvoa sekä lisää valinnan mahdollisuuksia ja parantaa palvelujen saatavuutta.

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta	§ 45	06.08.2025
Sivistys- ja hyvinvointilautakunta	§ 55	09.09.2025
Kunnanhallitus	§ 203	06.10.2025

Esittelijä: Hyvinvointijohtaja Vuokko Lehtonen

Päätösehdotus: Sivistys- ja hyvinvointilautakunta hyväksyy palvelusetelin käyttöönoton varhaispalveluiden tuottamiseksi.

Päätös: Esitys hyväksyttiin lisäyksellä, että hyvinvointijohtaja Vuokko Lehtonen valmistelee lautakunnalle seuraavaan kokoukseen päätettäväksi palvelusetelin enimmäisarvon ja sääntökirjan.

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta 09.09.2025 § 55

Valmistelija: Hyvinvointijohtaja Vuokko Lehtonen

Palvelusetelin käyttöön liittyy sääntökirja, jossa kunta asettaa varhaiskasvatuslaissa ja palvelusetelilain 5 §:ssä mainitut hyväksymiskriteerit palvelun tuottajille.

Palvelusetelin maksamisen ehtona on, että yksityinen palvelujen tuottaja sitoutuu noudattamaan sääntökirjan ehtoja siitä alkaen, kun palvelujen tuottaja hyväksytään palvelusetelillä toteutettavien varhaiskasvatuspalvelujen tuottajaksi ja sääntökirjan muuttuessa siitä päivämäärästä alkaen, kuten päätöksessä ilmoitetaan. Kunta valvoo lakisääteisenä valvontaviranomaisena sääntökirjan noudattamista. Mikäli palveluntuottaja ei noudata uutta sääntökirjaa, palvelujen tuottaminen palvelusetelillä päättyy ilman irtisanomisaikaa.

Luhangasta käydään usein työssä Jyväskylän alueella, ja perheille voi olla helpompaa viedä lapsi varhaiskasvatukseen myös työmatkan varrelle. Luhanka tekee myös varhaiskasvatuksessa seudullista yhteistyötä, joten on oletettavaa, että perheet voisivat käyttää myös Jyväskylässä sijaitsevia yksityisiä palveluita. Tämän vuoksi on järkevää määrittää palvelusetelin arvo Jyväskylän kaupungin kanssa saman suuruiseksi. Palvelusetelin perusarvo on Jyväskylässä 1.8.2025 alkaen 950€.

Varhaiskasvatuksen palvelusetelin sääntökirja määrittelee palvelusetelillä järjestettyä varhaiskasvatusta lainsäädännön lisäksi palveluseteliasiakkuuden, palvelusetelin arvon, palveluntuottajan ja kunnan velvoitteiden, sääntökirjan noudattamisen valvonnan sekä palvelun sisällön ja laadunhallinnan osalta. Sääntökirja toimii varhaiskasvatuksen palvelusetelin toiminta- ja menettelytapaohjeena ja palveluntuottajan on sitouduttava noudattamaan sääntökirjaa.

Sääntökirja ei ole sopimus Luhangan kunnan ja palveluntuottajan välillä. Sopimussuhde syntyy palvelusetelitapahtumassa asiakkaan ja palveluntuottajan välille.

Esittelijä: Hyvinvointijohtaja Vuokko Lehtonen

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta	§ 45	06.08.2025
Sivistys- ja hyvinvointilautakunta	§ 55	09.09.2025
Kunnanhallitus	§ 203	06.10.2025

Päätösehdotus:

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta esittää kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus hyväksyy

1. palvelusetelin perusarvoksi 950 €
2. palvelusetelin ja sääntökirjan käyttöönoton 1.11.2025 alkaen

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 06.10.2025 § 203
390/00.01.02/2025

Esittelijä:

Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää asiasta lautakunnan päätösehdotuksen mukaisesti

Päätös:

Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Liitteet

- | | |
|------------|---|
| Liite
3 | Palvelusetelin käyttöönotto varhaiskasvatuspalveluiden tuottamisen tueksi kuntaan |
| Liite
4 | Yksityisen varhaiskasvatuksen palvelusetelien enimmäisarvot 1.8.2025 (1) |
| Liite
5 | Palvelusetelin-saantokirja-2025 |

Monetra Keski-Suomi Oy luovutettavan osakkeen etuosto-oikeuden käyttäminen

Kunnanhallitus 06.10.2025 § 204
16/02.07.01/2025

Valmistelija: Hallintosihteeri Marika Iikkanen

Konneveden kunta suunnittelee luopuvansa omistamastaan Monetra Keski-Suomi Oy:n osakkeesta (1 kpl).

Monetra Keski-Suomi Oy:n osakassopimuksen 4.2 kohdan mukaisesti Luhangan kunnalla on em. osakkeen luovutuksessa oikeus käyttää etuosto-oikeutta. Hankintahinta, jolla tarjoavilla osakkailla tai yhtiöllä on etuosto-oikeus hankkia osakkeet, on osakkeen substanssiarvo eli 467 euroa osakkeelta.

Mikäli etuosto-oikeutta halutaan käyttää siitä tulee tehdä etuostoilmoitus yhtiön hallitukselle ja luovuttavalle osakkaalle viimeistään 26.10.2025.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää, että Luhangan kunta ei käytä etuosto-oikeuttaan luovutettavan osakkeen osalta.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Päätöksen perusteeksi kirjattiin, että em.etuosto-oikeuden käyttäminen ei tuo erityistä hyötyä Luhangan kunnalle.

Potilasasiavastaavan ja sosiaaliasiavastaavan selvitys 2024 kunnanhallitukselle

Kunnanhallitus 06.10.2025 § 205
11/00.04.02/2025

Valmistelija: Hallintosihteeri Marika Iikkanen

Laki potilasasiavastaavista ja sosiaaliasiavastaavista (739/2023) edellyttää, että selvitys on annettava tiedoksi aluehallitukselle, kunnanhallituksille ja aluehallintovirastolle.

Selvitys valmistui helmikuussa, käsiteltiin hyvinvointialueen hallinnossa ja vietiin sen jälkeen hyvinvointialueen verkkosivuille.

[Asiakkaan ja potilaan asema ja oikeudet Keski-Suomen hyvinvointialueella](#)
[Potilasasiavastaavan ja sosiaaliasiavastaavan selvitys 2024](#)

Hyvinvointialueella tilannetta tarkistettaessa oli käynyt ilmi, että kunnille selvitystä ei ole tuolloin lähetetty.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus: Selvitys tuodaan kunnanhallitukselle tiedoksi

Päätös: Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 6 SAV ja PAV selvitys 2024

Viranhaltijapäätökset - tiedoksiannettavat

Kunnanhallitus 06.10.2025 § 206

Viranhaltijapäätökset

Viranhaltija: Kunnanjohtaja

Päätös: Hallintopäätös 12.9.2025 nro 4

Asia: Strategiatyöryhmän perustaminen

Päätösehdotus: Kunnanhallitus merkitsee viranhaltijapäätöksen tiedoksi saaduksi ja viranhaltijapäätös liitetään pöytäkirjaan.

Päätös: Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 7 Strategiatyöryhmän perustaminen

Lautakuntien pöytäkirjat

Kunnanhallitus 06.10.2025 § 207

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää merkitä tiedoksi saaduksi tarkastuslautakunnan sekä tekninen- ja ympäristölautakunnan pöytäkirjat.

Päätös: Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 8 Tarkastuslautakunta_22-9-2025_Pöytäkirja

Liite 9 Tekninen- ja ympäristölautakunta_18-9-2025_Pöytäkirja

Strategiatyöryhmän toiminnan lopettaminen

Kunnanhallitus 06.10.2025 § 208
192/00.01.03/2024

Valmistelija: Hallintosihteeri Marika Iikkanen

Kunnanhallitus on päätöksellään 11.12.2023 §214 asettanut strategiatyöryhmän, jonka jäseniksi valittiin Hilka Weijo, Ville Nyman, Juhani Räsänen, Pirkko Viikman ja Reijo Koivuniemi.

Tekninen johtaja Reijo Koivuniemen irtisanouduttua 22.4.2024 kunnanhallitus on 27.05.2024 § 76 päättänyt, että
"1. Strategiatyöryhmä ei kokoonnu enää tällä valtuustokaudella
2. uuden kuntastrategian laadinta siirretään tulevalle valtuustokaudelle."

Kunnanjohtaja Tuomo Kärrä on viranhaltijapäätöksellä 12.9.2025 §4 asettanut uuden strategiatyöryhmän.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärrä

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää päättää asettamansa strategiatyöryhmän työskentelyn.

Päätös: Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Luhangan kunta		Pöytäkirja	14/2025	16
Rivitalohankkeen projektityöryhmä	§ 25	05.03.2025		
Kunnanhallitus	§ 47	17.03.2025		
Rivitalohankkeen projektityöryhmä	§ 35	15.04.2025		
Kunnanhallitus	§ 97	23.04.2025		
Kunnanhallitus	§ 114	26.05.2025		
Rivitalohankkeen projektityöryhmä	§ 53	22.08.2025		
Kunnanhallitus	§ 209	06.10.2025		

Rivitalohanke

Rivitalohankkeen projektityöryhmä 05.03.2025 § 25

Rivitalohankkeen projektityöryhmä on kokoontunut tammi ja helmikuussa 2025 yhteensä neljä kertaa. Kokouksissaan se on käynyt läpi hankkeeseen vaikuttavia seikkoja, rakentamiselle esitettyjä toiveita, tutustunut purettavaan rakennukseen, kiinteistöön ja hankkeen vaatimiin lupiin.

Ennen rakentamiseen ryhtymistä tulee kiinteistöllä sijaitseva rivitalo purkaa (os. Hakulintie 3 C). Ennen purkamiseen ryhtymistä tulee turvata B-talon kaukolämmön, veden ja viemärin toiminta siirtämällä johdot toisaalle.

Projektiryhmän päätösehdotus kunnanhallitukselle:

Projektityöryhmä esittää kunnanhallitukselle, että 1. tekninen johtaja pyytää tarjoukset johtojen uuden sijainnin suunnittelusta ja siirrosta sekä C-talon purkamisesta 2. kunnanhallitus kilpailuttaa hankkeelle rakennuttajakonsultin.

Perustelut: Ennalta arvioiden johtojen siirtäminen tai purku-urakka eivät ylitä kansallista kynnysarvoa ja ovat siten ollen Luhangan kunnan hankintasäännön mukaan viranhaltijoiden päätösvallassa. Ennalta arvioiden rakennusurakka ylittää kansallisen kynnysarvon, mutta alittaa EU-kynnysarvon. Hankinnan arvon ollessa yli 150 000 euroa, siitä päättää kunnanhallitus.

Kunnanhallitus 17.03.2025 § 47

Valmistelija: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Rivitalohankkeen projektityöryhmä on kertomuksensa mukaisesti kokoontunut tammi ja helmikuussa 2025 yhteensä neljä kertaa. Kokouksissaan se on käynyt läpi hankkeeseen vaikuttavia seikkoja, rakentamiselle esitettyjä toiveita, tutustunut purettavaan rakennukseen, kiinteistöön ja hankkeen vaatimiin lupiin.

Valmistelijana ihmetystä herättää jälleen useat asiat, esimerkiksi:

1. Miksi työryhmä ei voi esittää näitä seikkoja julkisesti myös kunnanhallitukselle?

Rivitalohankkeen projektityöryhmä	§ 25	05.03.2025
Kunnanhallitus	§ 47	17.03.2025
Rivitalohankkeen projektityöryhmä	§ 35	15.04.2025
Kunnanhallitus	§ 97	23.04.2025
Kunnanhallitus	§ 114	26.05.2025
Rivitalohankkeen projektityöryhmä	§ 53	22.08.2025
Kunnanhallitus	§ 209	06.10.2025

2. Miksi työryhmä ei ole valmistellut projektisuunnitelmaa?
3. Miksi työryhmä ei ota kantaa hankemuotoon?
4. Onko hankkeelle mitään reunaehtoja vai onko veronmaksajin piikki auki loputtomiin myös kohteen valmistumisen jälkeen?
5. Jos uutta rakennetaan millä perusteilla viereinen B-talo jätetään pystyyn ja infran siirrosta aiheutuneet kustannukset maksatetaan kuntalaisilla, kun samalla vaivalla voisi purkaa molemmat rakennukset.
6. kuinka suuri veronmaksajien piikki tässä projektissa on auki kunnes hanke keskeytetään ja jo muodostuneet kulut alaskirjataan?

Asiakointiin olisi myös kunnanhallituksen hyvä käyttää muutama hetki. Onko hanke esimerkiksi sellainen että kunnan rahoitusasema ja tulevaisuuden skenariot hankkeen jälkeen eivät vaaranna Palvelukeskus Tuuliharjun olemassaoloa?

Rakennuttajakonsulttia ei ole tarvetta kilpailuttaa ennen kuin rakennuttajana kunta itse on määritellyt itse hankkeen ja sen reunaehdot. Myös ottaen huomioon edellisten kokousten keskustelut rakennuttajakonsultin palkkaaminen ihmetyttää suuresti.

Kunnan itse päättämää ennaltavaikutusten arviointityökalua ei pystytä käyttämään ennen kuin on päätetty mistä hankkeessa on edes kysymys.

Työryhmän työskentelystä ei ole erityistä arvoa kunnanhallituksen päätöksenteolle, jolloin hallituksen tulee arvioida sen tarpeellisuutta.

Tässä aluksi jotain helpotusta hallituksen pohdinnoiksi.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää

1. että projektin ohjaus palautetaan kunnanhallituksen alle ja työryhmän työskentely projektissa lopetetaan
2. että kunnanjohtaja valmistelee kunnanhallitukselle projektisuunnitelman, hankemuodon ja rahoituksen kokonaisuuden eri vaihtoehdot.
3. että periaatepäätöksenä molemmat rakennukset puretaan kerralla (Hakulintie 3 B ja C) ja valtuustolta haetaan purkamisille lisämääräraha.

Kokouksen kulku: Tekninen johtaja Marika Masalin-Weijo piti esityksen kunnanhallitukselle projektiryhmän tekemästä selvitystyöstä ja hankkeessa etenemisen vaihtoehtoista sekä projektiryhmän ehdotuksen perusteista.

Kunnanhallitus keskusteli asiasta ja työryhmän tarpeellisuudesta.

Rivitalohankkeen projektityöryhmä	§ 25	05.03.2025
Kunnanhallitus	§ 47	17.03.2025
Rivitalohankkeen projektityöryhmä	§ 35	15.04.2025
Kunnanhallitus	§ 97	23.04.2025
Kunnanhallitus	§ 114	26.05.2025
Rivitalohankkeen projektityöryhmä	§ 53	22.08.2025
Kunnanhallitus	§ 209	06.10.2025

Valmistelijan esittämät kysymykset oli tarkoitettu lähinnä projektiryhmälle, joka valmistelee asiaa.

Aki Virtaniemi totesi, että kunnanhallitus toimeenpanee rivitalohanketta valtuuston päätöksen antamin valtuuksin ja kunnanjohtajan esittämät kysymykset ja päätösehdotus osoittavat projektiryhmän työn tahallista mustamaalaamista.

Aki Virtaniemi teki vastaesityksen.

Vastaesitys: Kunnanhallitus päättää hyväksyä projektiryhmän tekemän päätösehdotuksen.

Vastaesitystä kannatettiin yksimielisesti.

Päätös: Kunnanhallituksen puheenjohtaja totesi projektiryhmän päätösehdotuksen tulleen kunnanhallituksen yksimieliseksi päätökseksi.

Rivitalohankkeen projektityöryhmä 15.04.2025 § 35

Projektityöryhmä on valmistellut tarjouspyyntöä rivitalon hankesuunnitelusta.

Projektiryhmän päätösehdotus kunnanhallitukselle:

Projektityöryhmä esittää kunnanhallitukselle, että hankesuunnitelman tekemisestä pyydetään tarjoukset liitteen tarjouspyynnön mukaisesti.

Kunnanhallitus 23.04.2025 § 97

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus: Päätösehdotus annetaan kokouksessa

Rivitalohankkeen projektityöryhmä	§ 25	05.03.2025
Kunnanhallitus	§ 47	17.03.2025
Rivitalohankkeen projektityöryhmä	§ 35	15.04.2025
Kunnanhallitus	§ 97	23.04.2025
Kunnanhallitus	§ 114	26.05.2025
Rivitalohankkeen projektityöryhmä	§ 53	22.08.2025
Kunnanhallitus	§ 209	06.10.2025

Kokouksen kulku:

Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä antoi päätösehdotuksen:

Kunnan tulee projektin omistajana ensin tehdä tarveselvitys ja sitä kautta selvittää mihin tarpeeseen investoinnilla ollaan vastamassa ja mitkä ovat sen tavoitteet. Huomio tulee kiinnittää siihen, mitä ongelmaa hankinnalla ratkaistaan ja mitä tavoitteita pyritään saavuttamaan.

Pääsuunnittelun ja arkkitehtisuunnittelun tehtäväluettelotkin lähtevät kohdasta A – Tarveselvitys.

Työryhmän esitys ei ota huomion, että hankesuunnittelua ei ole syytä aloittaa, ellei tarvetta ole ensin määritelty.

Tarvesuunnitelman avulla voidaan todeta, että nyt suunnitellun kaltainen investointi ei ole toteutuskelpoinen suhteessa koko kunnan kiinteistökantaan ja sen korjaustarpeisiin sekä niiden suhdetta kunnan talouden kokoon ja sen riskiensietokykyyn.

Työryhmän työskentely ei tuota kunnanhallitukselle lisäarvoa, joten sen työskentelyn voi yhtä hyvin päättää.

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää, että

1. Rivitalotyöryhmän toimeksianto päätetään tähän päivään.
2. kunnanhallitus tarkastelee rivitalohanketta tarveselvityksen jälkeen osana koko kunnan kiinteistöstrategiaa ja kunnan taloudellista riskinkantokykyä.

Kunnanhallitus keskusteli päätösehdotuksesta.

Kunnanhallituksen mukaan hankkeen tarkoitus on turvata ennenkaikkea luhankalaisille ikäihmisille ja myös muille asunnon tarvitsijoille esteetöntä asumista lähellä kirkonkylän palveluita. Kunnanhallituksen mukaan Luhangassa on puute ajanmukaisista asunnoista, koska nykyiset vapaana olevat asunnot ovat huonokuntoisia.

Keskustelun jälkeen Aki Virtaniemi teki vastaesityksen:

Vastaesitys: Kunnanhallitus päättää projektityöryhmän päätösehdotuksen mukaisesti.

Vastaesitystä kannatettiin.

Suoritettiin äänestys:

Kunnanjohtajan päätösehdotus JAA

Aki Virtaniemen vastaesitys EI

Rivitalohankkeen projektityöryhmä	§ 25	05.03.2025
Kunnanhallitus	§ 47	17.03.2025
Rivitalohankkeen projektityöryhmä	§ 35	15.04.2025
Kunnanhallitus	§ 97	23.04.2025
Kunnanhallitus	§ 114	26.05.2025
Rivitalohankkeen projektityöryhmä	§ 53	22.08.2025
Kunnanhallitus	§ 209	06.10.2025

JAA: Risto Ahola
EI: Martti Viinikainen, Ville Nyman, Pirkko Vilkmán, Aki Virtaniemi, Hikka Weiio
Tyhjää: Marja-Leena Nurminen

Päätös: Kunnanhallituksen puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen: 1 jaa ääni, 5 ei ääntä, 1 tyhjä ääni, minkä mukaan Aki Virtaniemen vastaesitys tuli kunnanhallituksen päätökseksi.

Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Kunnanhallitus 26.05.2025 § 114

Valmistelija: Tekninen johtaja Marika Masalin-Weiio p. 040 3479 209

Kunnanhallituksen 05.03.2025 § 25 päätöksen mukaisesti on pyydetty tarjoukset johtojen uuden sijainnin suunnittelusta ja siirrosta. Tehdyn kustannusarvion mukaan Hakulintie 3 B-talon liittäminen vanhaan lämpökeskukseen uudella kanaalilla ja vanhojen kanaalien purku kustantaa 48 000 € (LVI-tekniset työt 38 000 €, rakennustekniset työt (kanaalin purku ja pihan tasaus) 10 000 €). Uusien putkien rakentamiseen ei ole varattu talousarviossa rahaa. C-talon purkamisesta ei ole vielä pyydetty tarjousta, koska purkamisen aloitusajankohta ei ole selvillä.

Valmistelijan ehdotus: Kunnanhallitus päättää purkaa myös Hakulintie 3 B-talon ja tarvittaessa esittää valtuustolle purkamiseen liittyvän lisätalousarvion hyväksymistä, kun purkamisen kustannukset ovat tiedossa.

Perustelut: Hakulintie 3 B talo on rakennettu samana vuonna (1972) kuin purettavaksi suunniteltu C-talo. Talojen kunnossa ei ole juurikaan eroa ja näin ollen B-talon purkaminen on ajankohtaista lähivuosina. Mikäli B-taloon tehtäisiin suunnitelman mukaiset LVI-tekniset työt, talosta saaduilla vuokratuotoilla ei ennalta arvioiden pystyttäisi kustantamaan LVI-teknisten töiden sekä kiinteistön normaalista kunnossapidosta aiheutuvia kustannuksia.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää valmistelijan ehdotuksen mukaisesti

Rivitalohankkeen projektityöryhmä	§ 25	05.03.2025
Kunnanhallitus	§ 47	17.03.2025
Rivitalohankkeen projektityöryhmä	§ 35	15.04.2025
Kunnanhallitus	§ 97	23.04.2025
Kunnanhallitus	§ 114	26.05.2025
Rivitalohankkeen projektityöryhmä	§ 53	22.08.2025
Kunnanhallitus	§ 209	06.10.2025

Kokouksen kulku: Tekninen johtaja Marika Masalin-Weijo esitteli hankkeen nykyvaihetta ja suunnitelmaa.

Päätös: Kunnanhallitus päätti hyväksyä kunnanjohtajan päätösehdotuksen.

Rivitalohankkeen projektityöryhmä 22.08.2025 § 53

Projektityöryhmä on käynyt läpi luonnosta hankesuunnitelmaksi.
Hankesuunnitelman tulisi valmistua elokuun loppuun mennessä.

Projektiryhmän päätösehdotus kunnanhallitukselle:

Kunnanhallitus merkitsee valmiin hankesuunnitelman tiedokseen ja
keskustelee siitä.

Kunnanhallitus 06.10.2025 § 209
37/10.03.02.00/2025

Valmistelija: Hallintosihteeri Marika Iikkanen

Käsittelyn pohjaksi muissa asioissa käsitelty kunnanhallituksen päätös
22.09.2025 § 196 : "Kunnanhallitus kävi keskustelun rivitalohankkeen
työryhmän tarpeesta. Työryhmä on saanut työnsä valmiiksi ja käsitellyt
valmiin hankesuunnitelman, joten työryhmän lopettamisesta päätetään
erikseen samalla kun hankesuunnitelma siirtyy hallituksen käsittelyyn."

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää

1. saattaa projektin työryhmän suunnitelman hallitukselle tiedoksi
2. että projektityöryhmän työskentely päättyy
3. että projektin tähänastiset kulut 8296,66 euroa alaskirjataan vuoden 2025 tilinpäätökseen.

Päätös:

Rivitalohankkeen projektityöryhmä	§ 25	05.03.2025
Kunnanhallitus	§ 47	17.03.2025
Rivitalohankkeen projektityöryhmä	§ 35	15.04.2025
Kunnanhallitus	§ 97	23.04.2025
Kunnanhallitus	§ 114	26.05.2025
Rivitalohankkeen projektityöryhmä	§ 53	22.08.2025
Kunnanhallitus	§ 209	06.10.2025

Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 10 62502 Luhangan rivitalo 5.9.2025

Liite 11 Hankesuunnitelma Luhanka Hakulintie 3 C 5.9.2025

Pyyntö Keski-Suomen alueen kunnille tarjota kuntapaikkoja oleskeluluvan saaneille turvapaikanhakijoille ja/tai kiintiöpakolaisille ja/tai kotikunnan saaneille tilapäistä suojelua saaville vuonna 2026

Kunnanhallitus 06.10.2025 § 210
444/00.04.00/2025

Valmistelija: Hyvinvointijohtaja Vuokko Lehtonen

Keski-Suomen Ely-keskus pyytää alueen kuntia tarkistamaan ja vahvistamaan kuntapaikkojen määrä oleskeluluvan saaneille turvapaikanhakijoille ja/tai kiintiöpakolaisille ja/tai kotikunnan saaneille tilapäistä suojelua saaville vuonna 2026. Kuntien ja ELY-keskuksen välisissä sopimuksissa todetaan, että sopimus on jatkuva, mutta kuntapaikkamäärä tarkistetaan vuosittain huomioon ottaen kuntien vastaanottoresurssit. Vastaukset tulee toimittaa ELY-keskukseen 31.10.2025 mennessä.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus: Päätösehdotus annetaan kokouksessa

Annettu päätösehdotus: Luhangan kunta ei tarjota ko. kuntapaikkoja

Perustelut:
Kunnassa ei ole tarjolla kuntapaikan saaneille palveluita eikä kunnollista julkista liikennettä. Päätös on voimassa 31.12.2029 asti.

Päätös: Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 06.10.2025 § 211

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia

- valtuuston 19.9.2025 pöytäkirja
- hallituksen 26.9.2025 pöytäkirja

Jyväskylän kesäyliopiston kuntapäättäjäkoulutukset ovat päättyneet

- kylätalolla pidettyihin koulutuksiin osallistui kunnan 33 luottamushenkilöstä 16 henkilöä, joista osa useampiin tilaisuuksiin
- keskimäärin läsnä oli 5-6 päättäjää
- koulutuksista on jaettu materiaali ja tallenteet luottamushenkilöiden sähköpostiin jokaisen koulutuksen jälkeen sekä välitetty järjestäjän palautekysely

Navisec-tietosuojakoulutuksen tunnukset on lähetetty kaikkien luottamushenkilöiden sähköposteihin 23.9.2025

- koulutus suoritetaan 31.12.2025 mennessä

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää merkitä tiedoksi saaduksi edellä esitetyt asiat ja asiakirjat liitteineen.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Liitteet

- Liite 12 Gradian valtuuston 19.9.2025 pöytäkirja
- Liite 13 Gradian hallituksen 26.9.2025 pöytäkirja

Luhangan kunta

Pöytäkirja

14/2025

25

Kunnanhallitus

§ 212

06.10.2025

Muut asiat

Kunnanhallitus 06.10.2025 § 212

Muita asioita ei ollut.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden selityspyyntö koskien Keski-Suomen hyvinvointialueen kunnallisvalitusta Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston päätöksestä 17.6.2022 § 9 - diaarinumero 1702/03.04.04.10/2024

Kunnanhallitus 28.10.2024 § 169

Valmistelija: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Tausta

Korkein hallinto-oikeus on antanut 19.6.2024 päätöksen 1861/2024 Keski-Suomen hyvinvointialueen tekemään hakemukseen, jossa on haettu Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän yhtymävaltuuston 17.6.2022 tekemän päätöksen § 9 purkamista. Korkein hallinto-oikeus on jättänyt hakemuksen tutkimatta. Perusteluna on, ettei asiassa ole todettavissa, että haettu päätös asianmukaisine valitusosoituksineen olisi annettu laillisesti tiedoksi hyvinvointialueelle, jolla on voimaanpanolaissa säädetty valitusoikeus. Päätöstä koskevan valituksen tekemiselle säädetty määräaika ei ole alkanut hyvinvointialueen osalta kulua, eikä purettavaksi haetun päätöksen voida katsoa tulleen muutoinkaan ajan kulumisen tai muullakaan perusteella hyvinvointialueeseen nähden lainvoimaiseksi.

Korkein hallinto-oikeus on antanut 19.6.2024 päätöksensä tiedoksi lakkautetun sairaanhoitopiirin kuntayhtymän entisille jäsenkunnille.

Jäsenkuntien tietoon on näin tullut sairaanhoitopiirin yhtymävaltuuston päätöksen tiedoksiintoon liittyvä virhe, joka on korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä ja hyvää hallintotapaa noudattaen pyrittävä korjaamaan viivyttelämättä. Tiedoksiannon puuttumisen vuoksi yhtymävaltuuston päätös ei ole tullut hyvinvointialueeseen nähden lainvoimaiseksi, ja hyvinvointialueen tulee siis voida tehdä päätöksestä kunnallisvalitus.

Määräaika valituksen tekemiseen alkaa siitä, kun päätös valitusosoituksineen on annettu hyvinvointialueelle tiedoksi. Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän yhtymävaltuuston 17.6.2022 § 9 tekemä päätös on siis ollut annettava Keski-Suomen hyvinvointialueelle virallisesti tiedoksi.

Hallintolain 54 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on annettava tekemänsä päätös viipymättä tiedoksi asianosaiselle ja muulle tiedossa olevalle, jolla on oikeus hakea siihen oikaisua tai muutosta valittamalla. Korkeimman hallinto-oikeuden 19.6.2024 päätöksessä on todettu, että tätä tiedoksiantovelvollisuutta ei sairaanhoitopiirissä ole hyvinvointialueeseen nähden noudatettu. Yleensä tiedoksiannosta vastaa se viranomainen, joka on päätöksenkin tehnyt. Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymä on kuitenkin lakannut oikeushenkilönä olemasta 31.12.2022.

Tiedoksianto korkeimman hallinto-oikeuden linjauksen jälkeen

Lakkautettua kuntayhtymää edustavat sen entiset jäsenkunnat, vaikka sairaanhoitopiirit varoineen, velkoineen ja sitoumuksineen ovatkin

voimaanpanolain mukaisesti siirtyneet hyvinvointialueille 1.1.2023. Tätä käsitystä lakkautetun kuntayhtymän jäsenkuntien roolista puoltaa se, että korkein hallinto-oikeus kysyi Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän muodostaneilta kunnilta selitystä Keski-Suomen hyvinvointialueen hakemaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymän päätöksen purkuun. Lakkautetun kuntayhtymän jäsenkunnilla on siis oikeus ja velvollisuuskin viivyttämättä korjata tietoonsa tullut kuntayhtymän päätöksen tiedoksiantoon liittyvä virhe.

Korkeimman hallinto-oikeuden 19.6.2024 päätöksen tiedoksisaannin jälkeen Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän entisten jäsenkuntien kunnanjohtajat ovat yhteisessä keskustelussaan todenneet, että yhtymävaltuuston päätös tulee muodollisesti antaa tiedoksi hyvinvointialueelle ja että käytännössä sen voi toteuttaa kaikkien jäsenkuntien puolesta Viitasaaren kaupunki. Päätöksen tiedoksiannon hyvinvointialueen kirjaamon sähköpostiin 28.6.2024 on tehnyt Viitasaaren kaupungin talous- ja tietohallintojohtaja, esihenkilönsä Viitasaaren kaupunginjohtajan pyynnöstä. Sähköpostilla tehtyyn tiedoksiantoon on sisällytynyt saatekirje, korkeimman hallinto-oikeuden 19.6.2024 päätös, yhtymävaltuuston 17.6.2022 päätös ja Kuntaliiton mallin mukainen kunnallisvalitusosoitus.

Päätöksen tiedoksianto on tavanomaista hallintotoimintaa, jossa ei tehdä uutta asiaan liittyvää ratkaisua tai muuta oikeustoimea. Lakkautetun sairaanhoitopiirin jäsenkunnilla on ollut toimivalta toteuttaa kirjeen lähettämiseen rinnastettavissa oleva tekninen toimenpide, joka ei ole edellyttänyt erillisen viranomaispäätöksen tekemistä jäsenkunnissa eikä puhe- tai ratkaisuvallan käyttöä lakkautetun sairaanhoitopiirin kuntayhtymän puolesta.

Mikäli katsotaan, että lakkautetun sairaanhoitopiirin kuntayhtymän jäsenkunnat yhdessä tai yksin eivät ole voineet korjata sairaanhoitopiirin kuntayhtymän yhtymävaltuuston päätökseen liittyvää tiedoksiannon virhettä, hallinto-oikeuden pitänee velvoittaa Keski-Suomen hyvinvointialue toimittamaan viivyttämättä kyseinen päätös valitusosoituksineen tiedoksi itse itselleen, jotta päätökseen liittyvä muutoksenhakuaika voi alkaa. Kaikki päätökseen liittyvä asiakirja-aineisto on siirtynyt Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymältä Keski-Suomen hyvinvointialueen haltuun 1.1.2023.

Viitasaaren kaupunki on sovitusti toteuttanut sairaanhoitopiirin kuntayhtymän yhtymävaltuuston päätöksen tiedoksiannon kaikkien lakkautetun sairaanhoitopiirin kuntayhtymän jäsenkuntien puolesta. Tämä teknisen toimenpiteen toteutus ei ole tehnyt Viitasaaren kaupungista enemmän asianosaista kuin muista lakkautetun sairaanhoitopiirin kuntayhtymän jäsenkunnista.

Keski-Suomen hyvinvointialueen vaatimukset

Keski-Suomen hyvinvointialue on tehnyt kunnallisvalituksen koskien Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän yhtymävaltuuston 17.6.2022 tekemään päätökseen. Kunnallisvalituksessa hyvinvointialue myös vaatii

selvitystä Viitasaaren kaupungin antamaan tiedoksiantoan sekä vaatii Viitasaaren kaupungilta korvattavaksi asiaan liittyviä oikeudenkäyntikuluja.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää selvitystä hallinto-oikeudelle viimeistään 11.10.2024. Selityksen antamiselle on saatu lisää aikaa.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää:

- 1) antaa hallinto-oikeudelle liitteenä olevan selityksen, jolla se yhtyy Viitasaaren kaupungin selitykseen asiassa ja esittää sen johdosta, että
- 2) Hämeenlinnan hallinto-oikeus toteaa muutoksenhaunalaisen päätöksen tiedoksiantomenettelyn asianmukaiseksi
- 3) nyt vireille tullut hyvinvointialueen tekemä kunnallisvalitus käsitellään yhdessä hallinto-oikeudessa samanaikaisesti vireillä olevan lakkautetun Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän jäsenkuntien Keski-Suomen hyvinvointialueen valtuuston päätöksestä 13.6.2023 § 50 tekemän valituksen (diaarinumero 1439/03.04.04.04.09/2023) kanssa. Luhangan kunta pyytää, että tässä käsittelyssä hyvinvointialueen tekemä kunnallisvalitus hylätään perusteettomana ja hyvinvointialue velvoitetaan käsittelemään Keski-Suomen sairaanhoitopiirin vuoden 2022 tilinpäätös uudelleen Keski-Suomen sairaanhoitopiirin yhtymävaltuuston päätöstä 17.6.2022 § 9 noudattaen.
- 4) Hämeenlinnan hallinto-oikeus hylkää Keski-Suomen hyvinvointialueen vaatimuksen oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta perusteettomana.

Päätös: Kunnanhallitus päätti ehdotuksen mukaisesti

Aki Virtaniemi palasi kokoukseen asian käsittelyn jälkeen

Kunnanhallitus 06.10.2025 § 213
284/00.04.02/2024

Valmistelija: Hallintosihteeri Marika Iikkanen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 15.9.2025 antanut asiassa päätöksen nro nro 1778/2025.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus: Asia tuodaan kunnanhallitukselle tiedoksi.

Kokouksen kulku: Aki Virtaniemi ilmoitti esteellisyydestään asioiden 213-214 käsittelyssä ja poistui kokouksesta.

Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä ilmoitti antavansa muutetun päätösehdotuksen ja asian esittely jatkuu.

Hallinto-oikeuden päätös kunnallisvalitusta koskevassa asiassa

Valmistelija:

Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Keski-Suomen hyvinvointialue jätti 26.7.2024 Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle kunnallisvalituksen Keski-Suomen sairaanhoitopiiriin kuntayhtymän yhtymävaltuuston päätöksestä 17.6.2022/9. Kunnallisvalituksen kohteena olevalla päätöksellä Keski-Suomen sairaanhoitopiiriin kuntayhtymän valtuusto oli päättänyt sairaanhoitopiiriin peruspääoman alentamisesta. Hyvinvointialue vaati valituksessa muun muassa kyseisen sairaanhoitopiiriin valtuuston päätöksen kumoamista.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 15.9.2025 antamallaan päätöksellä nro 1778/2025 kumonnut edellä mainitun Keski-Suomen sairaanhoitopiiriin kuntayhtymän päätöksen.

Kyseisen sairaanhoitopiiriin valtuuston päätöksen taustalla on ollut se, että sairaanhoitopiiriin kuntayhtymän jäsenkuntien on tullut voimaanpanolain 33 §:n nojalla kattaa kuntayhtymän taseeseen kertynyt alijäämä kuntalain säännösten mukaisesti ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle. Sairaanhoitopiiriin kertyneiden alijäämien kattaminen on sairaanhoitopiiriin valtuuston 10.12.2021/9 hyväksymän vuoden 2022 talousarvion ja toimintasuunnitelman mukaisesti ollut tarkoitus kattaa usean keinon yhdistelmällä: omaisuuden myynnillä, sairaanhoitopiiriin peruspääoman alentamisella ja tarvittaessa jäsenkuntien rahoituksella.

Keski-Suomen aluevaltuusto käsitteli 13.6.2023/50 Keski-Suomen sairaanhoitopiiriin tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen vuodelta 2022. Osana päätöstä päätettiin jättää panematta täytäntöön Keski-Suomen sairaanhoitopiiriin kuntayhtymävaltuuston 17.6.2022/9 tekemä päätös koskien peruspääoman alentamista. Kunta teki kyseisen päätöksen johdosta aluevalituksen, jonka Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 15.9.2025 antamalla päätöksellään nro 1777/2025 hylännyt. Kunnanhallitus käsittelee tätä asiaa erillisessä asiakohdassa kokouksessaan 6.10.2025.

Mikäli hallinto-oikeuden päätökset nrot 1777/2025 ja 1778/2025 jäävät voimaan, merkitsee se sitä, että Keski-Suomen sairaanhoitopiiriin jäsenkunnille aiheutuu sairaanhoitopiiriin alijäämän kattamisesta yhteensä 24,0 miljoonan euron lisälasku. Luhangan kunnan osuus lisälaskusta on 61.713 euroa. Taloudellisesti tämän alijäämän kattamisen merkitystä lisää se, että se tulee vaikuttamaan kunnilta hyvinvointialueiden rahoitukseen siirrettävän peruspalvelujen valtionosuuden määrään myös tulevina vuosina.

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi; 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupahakemuksen ja valituksen laatimisesta aiheutuu kunnalle kuluja ja hallinnollista työtä. Varmuutta siitä, että ensinnäkin valituslupa myönnettäisiin ja toiseksi hallinto-oikeuden päätös muuttuisi, vaikka valituslupa myönnettäisiin, ei ole. Asian taloudellinen merkitys kunnalle on kuitenkin suuri, mikä puoltaa valituksen tekemistä hallinto-oikeuden päätöksestä.

Asialla nähdään olevan myös yhteiskunnallista merkitystä Keski-Suomen kunnille hyvinvointialueuudistuksen johdosta aiheutuneiden pitkävaikutteisten taloudellisten vaikutusten johdosta.

Muutettu päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää, että Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen 15.9.2025 nro 1778/2025 haetaan valituslupaa ja siitä valitetaan korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Kunnanjohtaja valtuutetaan allekirjoittamaan valituslupahakemus ja valitus sekä jättämään valituslupahakemus ja valitus korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Kunnanhallitus samalla kuitenkin hyväksyy, että valituslupahakemus ja valitus voidaan jättää myös yhdessä muiden kuntien kanssa.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti hyväksyä muutetun päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 14 HML_HAO_Selityspyyntö_1702_2024 Dnro
1702/03.04.04.04.10/2024

Liite 15 Vastine selityspyyntöön

Liite 16 HmlHaO_Päätös_15.9.2025_nro_1778_2025

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden selityspyyntö koskien Keski-Suomen hyvinvointialueen täydennystä lausuntoonsa (valituksiin Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston päätöksestä 13.6.2023 § 50)- diaarinro 1439/03.04.04.04.09/2023

Kunnanhallitus 28.10.2024 § 168

Valmistelija: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Tausta

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on varannut Hankasalmen kunnalle, Kannonkosken kunnalle, Karstulan kunnalle, Keuruun kunnalle Kinnulan kunnalle, Konneveden kunnalle, Kyyjärven kunnalle, Laukaan kunnalle, Luhangan kunnalle, Multian kunnalle, Muuramen kunnalle, Petäjäveden kunnalle, Pihtiputaan kunnalle, Saarijärven kunnalle, Uuraisten kunnalle, Viitasaaren kunnalle ja Äänekosken kunnalle tilaisuuden esittää käsityksensä Keski-Suomen hyvinvointialueen täydennyksestä, jonka se on Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle jättänyt täydentämään aiemmin antamaansa lausuntoa, koskien kuntien valitusta Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston päätöksestä 13.6.2023 § 50.

Kuntiin on saapunut Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta tätä asiaa koskeva selityspyyntö, joka on päivätty 18.9.2024 ja liittyy diaarinumeroon 1439/03.04.04.04.09/2023. Selitys on annettava 17.10.2024 mennessä.

Lausunnon täydennys ja kuntien selitys:

Keski-Suomen hyvinvointialueen lausunnon täydennys perustuu käytännössä kahteen päätökseen

- 1) korkeimman hallinto-oikeuden 19.6.2024 antamaan päätökseen 1861/2024, Dnro 1759/03.04.04.04.10/2023. Lisäksi täydennyksessä tuodaan esiin
- 2) Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden antama päätös 1692/2023 Dnro 41/03.04.04.04.10/2023.

Näihin kahteen seikkaan kunnat antavat liitteenä olevan selityksen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Selkeyden vuoksi on todettava, että samanaikaisesti kunnilla on lausuttavana selityspyyntö koskien Keski-Suomen hyvinvointialueen kunnallisvalitusta Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston päätöksestä 17.6.2022 § 9, joka myös on lähtenyt liikkeelle korkeimman hallinto-oikeuden 19.6.2024 antamasta päätöksestä. Asian valmistelija kunnanjohtaja

Kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan selityksen annettavaksi Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Kunnanhallitus

§ 214

06.10.2025

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus: Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan selityksen annettavaksi Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Kokouksen kulku:

Aki Virtaniemi ilmoitti esteellisyydestään (edustusjäävi) asiakohdissa 168-169 ja poistui kokouksesta asioiden käsittelyn ajaksi.

Päätös: Kunnanhallitus päätti ehdotuksen mukaisesti

Kunnanhallitus 06.10.2025 § 214
293/00.04.02/2024

Valmistelija: Hallintosihteeri Marika Iikkanen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 15.9.2025 antanut asiassa päätöksen nro 1777/2025.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus:

Asia tuodaan kunnanhallitukselle tiedoksi.

Kokouksen kulku:

Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä ilmoitti antavansa kokouksessa muutetun päätösehdotuksen ja asian esittely jatkuu.

Hallinto-oikeuden päätös aluevalitusta koskevassa asiassa

Valmistelija: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Kunnanhallitus päätti 4.7.2023/124, että Luhangan kunta hakee muutosta Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston päätökseen 13.6.2023/50 sekä jättää aluevalituksen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Hallinto-oikeus on 15.9.2025 antamallaan päätöksellä nro 1777/2025 hylännyt kunnan tekemän valituksen.

Asiassa on kyse siitä, että Keski-Suomen aluevaltuusto on 13.6.2023/50 käsitellyt Keski-Suomen sairaanhoitopiirin tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen vuodelta 2022. Osana päätöstä on päätetty jättää panematta täytäntöön Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymävaltuuston 17.6.2022/9 tekemä päätös koskien peruspääoman alentamista.

Asian taustalla on se, että sairaanhoitopiirin kuntayhtymän jäsenkuntien on tullut voimaanpanolain 33 §:n nojalla kattaa kuntayhtymän taseeseen kertynyt alijäämä kuntalain säännösten mukaisesti ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle. Sairaanhoitopiirin kertyneiden alijäämien kattaminen on sairaanhoitopiirin valtuuston 10.12.2021/9 hyväksymän vuoden 2022 talousarvion ja toimintasuunnitelman mukaisesti ollut

tarkoitus kattaa usean keinon yhdistelmällä: omaisuuden myynnillä, sairaanhoitopiirin peruspääoman alentamisella ja tarvittaessa jäsenkuntien rahoituksella.

Keski-Suomen hyvinvointialue jätti 26.7.2024 Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle kunnallisvalituksen Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän yhtymävaltuuston päätöksestä 17.6.2022/9. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 15.9.2025 antamallaan päätöksellä nro 1778/2025 kumonnut kyseisen päätöksen. Kunnanhallitus käsittelee tätä asiaa erillisessä asiakohdassa kokouksessaan 6.10.2025.

Mikäli hallinto-oikeuden päätökset nrot 1777/2025 ja 1778/2025 jäävät voimaan, merkitsee se sitä, että Keski-Suomen sairaanhoitopiirin jäsenkunnille aiheutuu sairaanhoitopiirin alijäämän kattamisesta yhteensä 24,0 miljoonan euron lisälasku. Luhangan kunnan osuus lisälaskusta on 61.713 euroa. Taloudellisesti tämän alijäämän kattamisen merkitystä lisää se, että se tulee vaikuttamaan kunnilta hyvinvointialueiden rahoitukseen siirrettävän peruspalvelujen valtionosuuden määrään myös tulevina vuosina.

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi; 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupahakemuksen ja valituksen laatimisesta aiheutuu kunnalle kuluja ja hallinnollista työtä. Varmuutta siitä, että ensinnäkin valituslupa myönnettäisiin ja toiseksi hallinto-oikeuden päätös muuttuisi, vaikka valituslupa myönnettäisiin, ei ole. Asian taloudellinen merkitys kunnalle on kuitenkin suuri, mikä puoltaa valituksen tekemistä hallinto-oikeuden päätöksestä. Asialla nähdään olevan myös yhteiskunnallista merkitystä Keski-Suomen kunnille hyvinvointialueuudistuksen johdosta aiheutuneiden pitkävaikutteisten taloudellisten vaikutusten johdosta.

Muutettu päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää, että Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen 15.9.2025 nro 1777/2025 haetaan valituslupaa ja siitä valitetaan korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Kunnanjohtaja valtuutetaan allekirjoittamaan valituslupahakemus ja valitus sekä jättämään valituslupahakemus ja valitus korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Kunnanhallitus samalla kuitenkin hyväksyy, että valituslupahakemus ja valitus voidaan jättää myös yhdessä muiden aluevalitukseen osallisten kuntien kanssa, kuten toimittiin aluevalituksen kohdallakin.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti hyväksyä muutetun päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 17 Selityspyyntö Luhangan kunta 1439_2023

Liite 18 Lisäselvitykseen lausunto

Liite 19 HmlHaO_Päätös_15.9.2025_nro_1777_2025

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 198, § 199, § 200, § 201, § 202, § 205, § 206, § 207, § 208, § 209, § 210, § 211, § 212, § 213, § 214

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 203, § 204**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Luhangan kunnan kirjaamoon määrääjän viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään päätöksen tehneelle viranomaiselle ja toimitetaan Luhangan kunnan kirjaamoon.

Kirjaamon yhteystiedot:

Luhangan kunta
Hakulintie 2, 19950 LUHANKA
Sähköpostiosoite: luhanka@luhanka.fi
Puhelinnumero: 040 347 9201

Kirjaamon palveluaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Luhangan kunnan kirjaamosta

Sähköpostiosoite: luhanka@luhanka.fi tai

Puhelinnumero: 040 347 9201