

Tekninen- ja ympäristölautakunta

Aika 18.09.2025 klo 17:00 - 19:17

Paikka Kunnantalon valtuustosali

Käsitellyt asiat 49 - 60

§	Otsikko	Sivu
§ 49	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 50	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
§ 51	Esityslistan hyväksyminen	5
§ 52	Viranhaltijapäätökset	6
§ 53	Poikkeaminen kiinteistölle [REDACTED]	7
§ 54	Jättemaksumuistutus, [REDACTED]	9
§ 55	Jättemaksumuistutus, [REDACTED]	11
§ 56	Jättemaksumuistutus, [REDACTED]	13
§ 57	Tammijärven rantasaunan ja grillikodan maksut	15
§ 58	Hallintopakkohakemus/Latamäen tuulivoimala	18
§ 59	Ilmoitusasiat	29
§ 60	Muut asiat	30

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Inkeroinen Hannu	puheenjohtaja	
	Halmemies Sakari	varapuheenjohtaja	
	Huttunen Antti	jäsen	
	Kosonen Pirjo	jäsen	
	Nurmi Susanna	jäsen	
	Masalin-Weijo Marika	tekninen johtaja	
	Salonen Risto	rakennustarkastaja	
	Elina Sipilä	toimistosihteeri, pöytäkirjan pitäjä	
	Merivirta Marjo	kunnanhallituksen pj	
Poissa	Kärnä Tuomo		

Pöytäkirja on allekirjoitettu ja tarkastettu Luhangan kunnan sähköisessä allekirjoituspalvelussa. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Hannu Inkeroinen
puheenjohtaja

Elina Sipilä
pöytäkirjan pitäjä

Pirjo Kosonen
pöytäkirjan tarkastaja

Susanna Nurmi
pöytäkirjan tarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä kunnan
verkkosivuilla 25.09.2025

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tekninen- ja ympäristölautakunta 18.09.2025 § 49

Kokouskutsu on toimitettu 12.9.2025 toimielimen päätöksen mukaisesti toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille tai läsnäolo-oikeutetuille.

Kokouksesta on ilmoitettu yleisessä tietoverkossa hallintosäännön 138 § määräysten mukaan, joten kokous todetaan asianmukaisesti kokoonkutsutuksi ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla myös päätösvaltaiseksi (KuntaL 103 §).

Päätösehdotus: Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös: Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Tekninen- ja ympäristölautakunta 18.09.2025 § 50

Pöytäkirjan laatimisesta ja tarkastamisesta määrätään hallintosäännön 156 §:ssä, jonka mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Vakiintuneen käytännön mukaan Luhangan kunnan toimielimet päättävät pöytäkirjojen tarkastamisesta sähköisellä allekirjoituspalvelulla päättäessään kokouskäytännöistä joko valtuustokauden alkaessa koko kaudeksi tai kalenterivuosittain.

Päätösehdotus: Toimielin valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa keskuudestaan.

Päätös: Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Pirjo Kosonen ja Susanna Nurmi.

Esityslistan hyväksyminen

Tekninen- ja ympäristölautakunta 18.09.2025 § 51

Esityslistan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä (hallintosääntö 146§). Toimitella voi enemmistöpäätöksellä päätätä ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu esityslistassa (hallintosääntö 146§).

Päätösehdotus: Hyväksytään esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös: Tekninen ja ympäristölautakunta hyväksyi esityslistan.

Viranhaltijapäätökset

Tekninen- ja ympäristölautakunta 18.09.2025 § 52

Viranhaltijapäätökset

Viranhaltija: Tekninen johtaja Marika Masalin-Weijo
Päätös: 15.8.2025 § 3/2025
Asia: Hankintapäätös, paloaseman katon uusiminen

Päätös: 10.9.2025 § 4/2025
Asia: Hankintapäätös, Luhangan koulukeskuksen
rakennusautomaatiotyöt

Viranhaltija: Rakennustarkastaja Risto Salonen
Päätös: Rakentamislupa, 3 kpl
Purkamislupa, 1 kpl

Päätösehdotus: Lautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi saaduiksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

Poikkeaminen kiinteistölle [REDACTED]

Tekninen- ja ympäristölautakunta 18.09.2025 § 53
450/10.03.00/2025

Valmistelija: Rakennustarkastaja Risto Salonen

Poikkeamislupahakemus koskee Luhangan kunnan Tammijärven kunnanosassa sijaitsevaa kiinteistö [REDACTED].

Poikkeamislupahakemus koskee loma-asunnon käyttötarkoituksen muuttamista vakituiseksi asuinrakennukseksi (RA > AP)

Luvan hakija: [REDACTED]

Alueella on oikeusvaikutteinen Suur-Päijänne, Tammijärvi-Hauha ja pienet järvet rantayleiskaava (vahvistamispvm. 20.6.2002).

Naapurien kuuleminen: RakL § 64 mukaan on ennen poikkeamishakemuksen ratkaisua kuultava naapureita tai muita, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa vaikuttaa.

Naapureilla ei ole huomautettavaa hakemuksen johdosta.

Poikkeamisluvan tarve on, kun poiketaan rantayleiskaavan rakennuspaikan käyttötarkoituksesta (RakL § 57).

Päätösvalta poikkeamislupa-asiassa on kunnalla. Tekninen- ja ympäristölautakunta antaa asiassa päätöksen.

Karttaote sekä asemapiirros esityslistan oheisaineistona.

Esittelijä: Rakennustarkastaja Risto Salonen

Päätösehdotus: Tekninen- ja ympäristölautakunta myöntää haetun poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.

Myönteinen poikkeamispäätös ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteutumiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Myönteinen päätös ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Päätös: Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 10.10.2025

Sovelletut ohjeet:
RakL § 57, AKL 58 § 1 mom.

Maksu: myönteinen päätös 350,00 €, kielteinen 150,00 €. Maksun peruste on Luhangan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen maksut.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet:

Ennen minkäänlaiseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä on säädetyssä järjestyksessä haettava rakennuslupa. Rakennuslupaa on haettava kahden (2) vuoden kuluessa, siitä kun tämä päätös on saanut lainvoiman.

Ennen rakennusluvan hakemista on poikkeamisluvan saajan pyydettävä lainvoimaisuustodistus Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kirjaamosta Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna, puh. 029 564 2210.

Muutoksenhaku:

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Jakelu:

Hakija
ELY-keskus

Tekninen- ja
ympäristölautakunta

§ 54

18.09.2025

Jättemaksumuistutus, [REDACTED]

Tekninen- ja ympäristölautakunta 18.09.2025 § 54
351/11.03.01/2025

Valmistelija: Tekninen johtaja Marika Masalin-Weijo

Hakija: [REDACTED]

Kiinteistö: [REDACTED]

Muistutus: Sähköpostitse 7.6.2025 saapuneessa muistutuksessa hakija pyytää käsittelemään jätehuollon perus- ja jättemaksun uudelleen. Hakija pitää vuodelle 2025 tehtyä jättemaksujen korotusta ja niiden maksamista kohtuuttomana.

Hakijan mukaan korotus on kohtuuton varsinkin, kun jätehuoltoa ei ole asianmukaisesti kilpailutettu, korotusta perusteltu ja jätehuolto hoidettu huolimattomasti. Lisäksi jättemaksun ero kahden ja kuuden hengen talouksien välillä on epäoikeudenmukainen. Muistutus on saapunut sen tekemiselle varatussa ajassa.

Jätelaki: Jätelain 78 §:n mukaan kunnan on perittävä järjestämästään jätehuollosta jättemaksua, jolla katetaan sille tehtävän hoitamisesta aiheutuvat kustannukset. Jätelain 81 §:n mukaan kunnan jätehuoltoviranomainen määrää jättemaksun kunnan hyväksymän jätetaksan mukaisesti. Jos jätetaksan mukaista jättemaksua on pidettävä kohtuuttoman suurena tai pienenä ottaen huomioon jätteen määrä, kunnan järjestämän jätehuollon palvelutaso ja jätteen haltijan tai kiinteistön haltijan 41 §:n mukaisesti järjestämä jätteenkuljetus tai jätteen haltijan 41 a §:n mukaisesti järjestämä jätteen käsittely, maksu voidaan maksuvelvollisen hakemuksesta tai viranomaisen aloitteesta määrätä jätetaksasta poiketen tai jättää perimättä. Jos jättemaksu määrätään jätetaksasta poiketen, maksuperusteiden on oltava tasapuolisia ja kohtuullisia.

Lautakunnan aiemmat päätökset:

Aiemmissa jättemaksumuistusratkaisuissaan lautakunta on linjannut, että jättemaksu voidaan poistaa, mikäli rakennus ei ole asumiseen käytettävissä kunnossa. Em. tapauksessa perusmaksu pidetään sen sijaan voimassa siihen saakka, kun rakennus on rakennusrekisterissä. Rakennuksen kunnan toteaminen vaatii tarkastuskäynnin tai asiantuntijalausunnon että rakennus ei ole käytettävissä asumiseen.

Esittelijä: Tekninen johtaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus: Perusmaksua ja jättemaksua ei poisteta.

Perustelut: Hakija ei tuo hakemuksessaan esille, että kiinteistö ei olisi käytettävissä asumiseen. Jättemaksu on määrätty kunnan hyväksymän jätetaksan mukaisesti, jolloin sitä ei ole syytä muuttaa.

Päätös:

Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

Tekninen- ja
ympäristölautakunta

§ 55

18.09.2025

Jättemaksumuistutus [REDACTED]

Tekninen- ja ympäristölautakunta 18.09.2025 § 55
351/11.03.01/2025

Valmistelija: Tekninen johtaja Marika Masalin-Weijo

Hakija: [REDACTED]

Kiinteistö: [REDACTED]

Muistutus: Sähköpostitse 13.8.2025 saapuneessa muistutuksessa hakija pyytää käsittelemään jättemaksujen korotuksen uudelleen, perustelemaan maksun korotuksen ja peruuttamaan jättemaksulaskunsa.

Hakija toteaa, ettei jätetaksaan tehtyä korotusta voi hyväksyä sen ollessa kohtuuton, eikä sitä ole perusteltu tarpeeksi. Taksat ovat hakijan mukaan myös epäoikeudenmukaiset taloudessa asuvien suhteen, asuuko taloudessa kaksi tai kuusi henkeä. Lisäksi hän toteaa, että asuu osan vuodesta muualla kuin kiinteistöllä, jota lasku koskee. Muistutus on saapunut sen tekemiselle varatussa ajassa.

Jätelaki: Jätelain 78 §:n mukaan kunnan on perittävä järjestämästään jätehuollosta jättemaksua, jolla katetaan sille tehtävän hoitamisesta aiheutuvat kustannukset. Jätelain 81 §:n mukaan kunnan jätehuoltoviranomainen määrää jättemaksun kunnan hyväksymän jätetaksan mukaisesti. Jos jätetaksan mukaista jättemaksua on pidettävä kohtuuttoman suurena tai pienenä ottaen huomioon jätteen määrä, kunnan järjestämän jätehuollon palvelutaso ja jätteen haltijan tai kiinteistön haltijan 41 §:n mukaisesti järjestämä jätteenkuljetus tai jätteen haltijan 41 a §:n mukaisesti järjestämä jätteen käsittely, maksu voidaan maksuvelvollisen hakemuksesta tai viranomaisen aloitteesta määrätä jätetaksasta poiketen tai jättää perimättä. Jos jättemaksu määrätään jätetaksasta poiketen, maksuperusteiden on oltava tasapuolisia ja kohtuullisia.

Lautakunnan aiemmat päätökset:

Aiemmissa jättemaksumuistusratkaisuissaan lautakunta on linjannut, että jättemaksu voidaan poistaa, mikäli rakennus ei ole asumiseen käytettävissä kunnossa. Em. tapauksessa perusmaksu pidetään sen sijaan voimassa siihen saakka, kun rakennus on rakennusrekisterissä. Rakennuksen kunnan toteaminen vaatii tarkastuskäynnin tai asiantuntijalausunnon että rakennus ei ole käytettävissä asumiseen.

Esittelijä: Tekninen johtaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus: Perusmaksua ja jättemaksua ei poisteta.

Perustelut: Hakija ei tuo hakemuksessaan esille, että kiinteistö ei olisi käytettävissä asumiseen. Jättemaksu on määrätty kunnan hyväksymän jätetaksan mukaisesti, jolloin sitä ei ole syytä muuttaa.

Päätös:

Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

Tekninen- ja
ympäristölautakunta

§ 56

18.09.2025

Jättemaksumuistutus [REDACTED]

Tekninen- ja ympäristölautakunta 18.09.2025 § 56
351/11.03.01/2025

Valmistelija: Tekninen johtaja Marika Masalin-Weijo

Hakija: [REDACTED]

Kiinteistö: [REDACTED]

Muistutus: Kirjeitse 1.9.2025 saapuneessa muistutuksessa hakija pyytää peruuttamaan jätemaksulaskunsa, käsittelemään jätemaksujen korotuksen uudelleen ja perustelemaan kohtuullisen korotuksen.

Hakija haluaa huomauttaa jätemaksun kohtuuttomasta kertakorotuksesta, jota ei ole perusteltu.

Lisäksi hakija pyytää suhteuttamaan kahden ja kuuden hengen kotitalouksien jätemaksut nykyistä oikeudenmukaisemmin sekä ratkaisemaan Hauhanpohjantien risteysaluekeräyspisteen tilanteen niin, että vain Luhankaan jätemaksun maksaneet pystyvät sitä käyttämään. Muistutus on saapunut sen tekemiselle varatussa ajassa.

Jätelaki: Jätelain 78 §:n mukaan kunnan on perittävä järjestämästään jätehuollosta jätemaksua, jolla katetaan sille tehtävän hoitamisesta aiheutuvat kustannukset. Jätelain 81 §:n mukaan kunnan jätehuoltoviranomainen määrää jätemaksun kunnan hyväksymän jätetaksan mukaisesti. Jos jätetaksan mukaista jätemaksua on pidettävä kohtuuttoman suurena tai pienenä ottaen huomioon jätteen määrä, kunnan järjestämän jätehuollon palvelutaso ja jätteen haltijan tai kiinteistön haltijan 41 §:n mukaisesti järjestämä jätteenkuljetus tai jätteen haltijan 41 a §:n mukaisesti järjestämä jätteen käsittely, maksu voidaan maksuvelvollisen hakemuksesta tai viranomaisen aloitteesta määrätä jätetaksasta poiketen tai jättää perimättä. Jos jätemaksu määrätään jätetaksasta poiketen, maksuperusteiden on oltava tasapuolisia ja kohtuullisia.

Lautakunnan aiemmat päätökset:

Aiemmissa jättemaksumuistusratkaisuissaan lautakunta on linjannut, että jätemaksu voidaan poistaa, mikäli rakennus ei ole asumiseen käytettävissä kunnossa. Em. tapauksessa perusmaksu pidetään sen sijaan voimassa siihen saakka, kun rakennus on rakennusrekisterissä. Rakennuksen kunnan toteaminen vaatii tarkastuskäynnin tai asiantuntijalausunnon että rakennus ei ole käytettävissä asumiseen.

Esittelijä: Tekninen johtaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus:

Perusmaksua ja jätemaksua ei poisteta.

Tekninen- ja
ympäristölautakunta

§ 56

18.09.2025

Perustelut: Hakija ei tuo hakemuksessaan esille, että kiinteistö ei olisi käytettävissä asumiseen. Jättemaksu on määrätty kunnan hyväksymän jätetaksan mukaisesti, jolloin sitä ei ole syytä muuttaa.

Päätös:

Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

Tekninen- ja
ympäristölautakunta
Tekninen- ja
ympäristölautakunta

§ 46

03.07.2025

§ 57

18.09.2025

Tammijärven rantasaunan ja grillikodan maksut

Tekninen- ja ympäristölautakunta 03.07.2025 § 46

Valmistelija: Kirjastonhoitaja Satu Suoranta, tekninen johtaja Marika Masalin-Weijo

Tammijärven rantasaunan ja grillikodan maksuissa on korotuspaineita.

Hinnasto tällä hetkellä on seuraavanlainen:

- yleisillä vuoroilla 4 €/hlö/kerta (lämmittäjän ei tarvitse maksaa)
- pukuhuone ilman saunaa kausikortilla 20 €
- saunan vuorokausivaraukset 24 h (alkaen klo 12.00) 20 €, lisäksi kota yhteensä 30 €

Kirjastonhoitajan ehdottama hinnasto olisi seuraavanlainen:

- yleisillä vuoroilla 5 €/hlö/kerta (lämmittäjän ei tarvitse maksaa)
- pukuhuone ilman saunaa kausikortilla 22 €
- saunan vuorokausivaraukset 24 h (alkaen klo 12.00) 22 €, lisäksi kota (11 €) yht. 33 €

Toimivalta: Luhangan kunnan hallintosäännön mukaan tekninen ja ympäristölautakunta päättää toimialueensa taksoista ja maksuista noudattaen niitä ohjeita, joita valtuusto on mahdollisesti antanut.

Esittelijä: Tekninen johtaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus: Lautakunta päättää rantasaunan ja grillikodan uusista maksuista ja milloin ne tulevat voimaan.

Kokouksen kulku: Tekninen ja ympäristölautakunta keskusteli asiasta, minkä jälkeen tekninen johtaja teki muutetun päätösehdotuksen.

Muutettu päätösehdotus: Asia palautetaan valmisteluun.

Päätös: Päättiin muutetun päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi: Ote: Hyvinvointi- ja sivistyslautakunta
Kiinteistöhoito

Tekninen- ja ympäristölautakunta 18.09.2025 § 57
250/02.09.00/2025

Valmistelija: Tekninen johtaja Marika Masalin-Weijo, toimistos sihteeri Elina Sipilä

Tekninen- ja
ympäristölautakunta
Tekninen- ja
ympäristölautakunta

§ 46

03.07.2025

§ 57

18.09.2025

Asian valmistelua on jatkettu ja valmistelijat ovat laatineet alla olevan ehdotuksen.

Valmistelijoiden ehdotus: Tammijärven rantasaunaa on mahdollista käyttää 1.5.-30.9. välisenä aikana. Saunalle ei järjestetä talvikunnossapitoa. Ehdotus uusiksi ehdoiksi ja hinnastoksi on seuraava:

- Saunan yksittäinen varaus: 20 € (varausaika 3 tuntia)
- Hintaa yli meneviltä tunneilta 10 €/h
- Saunan + grillikodan yksittäinen varaus: 30 € (varausaika 3 tuntia)
- Hintaa yli meneviltä tunneilta 10 €/h
- Yhdistykset voivat varata pelkän kodan käyttöönsä maksutta.
- Vakiovuoro saunalle koko kaudeksi: 210 €

Vakiovuoro sisältää n. 21 saunavuoroa (saunakausi 1.5.-30.9.) jolloin yhden kerran hinnaksi tulee 10 €. Vakiovuoro (3 tuntia kerran viikossa) varataan ja maksetaan saunakauden alussa.

Kaikki saunojat huolehtivat tilojen siistimisestä oman käytön jäljiltä.

Tammijärven rantasaunan varaukset ohjataan muiden kunnan tilojen varausten tavoin tekemään kunnan vaihteen kautta sähköpostilla luhanka@luhanka.fi tai puh. 040 3479 201 (arkisin klo 9-15).

Uudet hinnat ja ehdot tulevat voimaan saunakaudelle 2026 1.5.2026 alkaen.

Perustelut:

Vuorokausihinnoista on siirrytty tuntihintoihin, mikä mahdollistaa useampien varauksien tekemisen samalle päivälle. Myös hintoja on nostettu korotuspaineista johtuen. Yleiset saunavuorot on jätetty uudesta hintaehdotuksesta pois, koska siihen liittyviä vastuita ei tällä hetkellä pystytä toteuttamaan. Vakiovuoron voi kuitenkin varata haluamalleen ryhmälle ja näin on pyritty mahdollistamaan yhdessä saunominen tasapuolisesti kaikille ryhmille.

Esittelijä:

Tekninen johtaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus:

Tekninen ja ympäristölautakunta päättää valmistelijoiden ehdotuksen mukaisesti.

Kokouksen kulku:

Tekninen ja ympäristölautakunta keskusteli asiasta, minkä jälkeen tekninen johtaja teki muutetun päätösehdotuksen.

Muutettu päätösehdotus:

Tammijärven rantasaunaa on mahdollista käyttää 1.5.-31.10. välisenä aikana. Saunalle ei järjestetä talvikunnossapitoa. Jos talven pakkaset alkavat ennen lokakuun loppua, ei saunan vesipumppu ole enää loppukaudesta käytössä ja käyttäjät kantavat veden järvestä.

Tekninen- ja
ympäristölautakunta
Tekninen- ja
ympäristölautakunta

§ 46

03.07.2025

§ 57

18.09.2025

Hinnasto:

- Saunan yksittäinen varaus: 20 € (varausaika 3 tuntia)
- Hintaa yli meneviltä tunneilta 5 €/h
- Saunan + grillikodan yksittäinen varaus: 30 € (varausaika 3 tuntia)
- Hintaa yli meneviltä tunneilta 5 €/h
- Yhdistykset voivat varata pelkän kodan käyttöönsä maksutta.
- Vakiovuoro saunalle koko kaudeksi: 250 €

Vakiovuoro sisältää n. 25 saunavuoroa (saunakausi 1.5.-31.10.) jolloin yhden kerran hinnaksi tulee n. 10 €. Vakiovuoro (3 tuntia kerran viikossa) varataan ja maksetaan saunakauden alussa.

Kaikki saunojat huolehtivat tilojen siistimisestä oman käytön jäljiltä.

Tammijärven rantasaunan varaukset ohjataan muiden kunnan tilojen varausten tavoin tekemään kunnan vaihteen kautta sähköpostilla luhanka@luhanka.fi tai puh. 040 3479 201 (arkisin klo 9–15).

Uudet hinnat ja ehdot tulevat voimaan saunakaudelle 2026 1.5.2026 alkaen.

Päätös:

Päätettiin muutetun päätösehdotuksen mukaisesti.

Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 5	15.02.2024
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 33	30.05.2024
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 48	03.07.2025
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 58	18.09.2025

Hallintopakkohakemus/Latamäen tuulivoimala

Tekninen ja ympäristölautakunta 15.02.2024 § 5

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo p. 040 3479 209

Asian aiempia vaiheita Asian aikaisemmat vaiheet ilmenevät liitteestä. Vaasan hallinto-oikeus on kumonnut Luhangan kunnan rakennuslautakunnan hallintopakkopäätöksen 06.05.2021, § 33 ja palauttanut asian Luhangan kunnan lupalautakunnalle uutta käsittelyä varten. Vaasan hallinto-oikeuden päätöksessä (Dnro 20780/03.04.04.19/2021) todetaan muun ohella seuraavaa:

Ennen mahdollisen hallintopakkopäätöksen tekemistä rakennuslautakunnan olisi tullut kuulla toiminnanharjoittajaa ja ilmoittaa, että hallintopakkopäätöksellä annettava määräystä voidaan tehostaa sakon tai keskeyttämisen uhalla. Toiminnanharjoittajalle olisi myös tullut ennen asian ratkaisemista varata tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun, kuten asianosaisten vastineesta ja terveydensuojeluviranomaisen lausunnosta.

Edellä todettu huomioon ottaen hallinto-oikeus katsoo, että asian käsittelyssä rakennus- ja ympäristölautakunnassa on tapahtunut kuulemisvirhe, jonka johdosta lautakunnan päätös on kumottava. Päätöksessä on suppeasti perusteltu ympäristönsuojelulain mukaisen luvan kynnysen ylittymistä eikä siitä riittävällä tavalla ilmene, millä tavoin lupalautakunta on katsonut mittaustulosten perusteella toiminnasta aiheutuvan kohtuutonta rasitusta.

Koska päätös on ollut perusteluiltaan myös sikäli puutteellinen, että siinä ei ole mainittu ratkaisussa sovellettuja säännöksiä, ja koska päätös lisäksi on annettu väärässä järjestyksessä, lausuminen muista valitusperusteista raukeaa. Siltä osin kuin vastineen antaneet hallintopakkoasian vireillepanijat ovat esittäneet vaatimuksenaan muun muassa, että Luhanka Tuuli Ky:tä tulisi kuulla hallinto-oikeudessa kuulemisvirhettä koskevalta osalta palauttamatta asian käsittelyä rakennuslautakunnalle, hallinto-oikeus toteaa, että asian käsittelyssä tapahtuneen kuulemisvirheen sekä päätöksen vajavaisten perustelujen vuoksi lautakunnan päätös on kumottava ja asia on palautettava rakennuslautakunnalle uutta käsittelyä varten, eikä kuulemisvirheen korjaaminen muutoksenhakutuomioistuimessa ole mahdollista. Asian palautuessa Luhangan kunnan lupalautakunnalle tämän on käsiteltävä asia hallintolain ja ympäristönsuojelulain mukaisesti ja ennen asian ratkaisemista kuultava toiminnanharjoittajaa asianosaisten vastineesta ja terveydensuojeluviranomaisen lausunnosta.

Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 5	15.02.2024
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 33	30.05.2024
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 48	03.07.2025
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 58	18.09.2025

Asiassa saatu selvitys Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen (Dnro 20780/03.04.04.04.19/2021) jälkeen

Luhangan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on varannut Luhanka Tuuli Ky:lle mahdollisuuden antaa vastineensa Latamäen tuulivoimapuiston ympäristölupaharkintaa koskevassa asiassa. Ympäristönsuojeluviranomaisen vastinepyynnön liitteenä ovat olleet asian vireillepanijoiden (Raili Pajunen ym.) 15.2.2021 päivätty kirjelmä sekä Luhangan terveydensuojeluviranomaisena toimivan Jyväskylän ympäristöterveysjaoston 21.4.2021 antama lausunto. Luhanka Tuuli Ky on antanut vastineensa ympäristönsuojeluviranomaiselle 5.6.2023.

Luhanka Tuuli Ky toteaa vastineenaan, että Latamäen tuulivoimapuiston meluvaikutuksia on selvitetty Rambollin toimesta vuosina 2019–2020 suoritettujen melumittausten yhteydessä. Tehdyt melumittaukset on suoritettu Luhangan kunnan rakennuslautakunnan hyväksymällä tavalla ja ympäristöhallinnon ohjeen 4/2014 mukaisesti. Tehtyjen melumittausten tulosten perusteella Latamäen tuulivoimapuiston toiminnan on todettu alittavan tuulivoimalaitosten melulle valtioneuvoston asetuksessa 1107/2015 annetut ohjearvot. Raili Pajunen ym. 15.2.2021 päivätyssä vastineessa sekä terveydensuojeluviranomaisen 21.4.2021 antamassa lausunnossa ei ole myöskään esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella Luhanka Tuuli Ky olisi mahdollista velvoittaa hakemaan ympäristölupaa Latamäen tuulivoimapuistolle.

Asiassa on pyydetty asiantuntijalausunto Sweco Finland Oy:ltä. Sweco Finland Oy on laatinut 5.9.2023 päivätyn raportin ”Latamäen tuulivoimapuisto – Luhanka – Melumittaustulosten arviointi” ja 6.9.2023 päivätyn selvityksen ”Luhangan kunta – Melumittaustulosten arviointi”. Selvityksessä todetaan muun ohella, että *ainakaan mittauspisteen 2 osalta suoritettujen melumittausten perusteella ei voida poissulkea sitä, aiheutuuko Latamäen tuulivoimapuiston toiminnasta naapuruussuhdelain mukaista kohtuutonta räsitusta. Ympäristönsuojelulain 27.2 §:n 3 kohdan mukaan ympäristölupa on oltava toimintaan, josta saattaa ympäristössä aiheutua naapuruussuhdelain 17.1 §:ssä tarkoitettua kohtuutonta räsitusta. Tämänhetkisillä tiedoilla toiminnan jatkamisen voisi katsoa edellyttävän ympäristölupaa. Huomioiden kuitenkin, että myös mittauspisteen 2 melutasot voivat olla ohjearvojen mukaisia, suosittelemme määräämään toiminnanharjoittajan riittävässä määrin selvittämään melutasojen todellisen tilan myös mittauspisteen 2 osalta.*

Raportti ja selvitys on lähetetty Luhanka Tuuli Ky:lle. Luhanka Tuuli Ky on 29.9.2023 täydentänyt ympäristönsuojeluviranomaiselle antamaansa vastinetta mm. Swecon asiantuntijalausunnon johdosta. Luhanka Tuuli Ky on esittänyt vastineen täydennyksessä mm., että asiassa ei ole esitetty sellaisia uusia seikkoja, jotka perustelisivat lisämelumittausten suorittamista taikka Latamäen tuulivoimapuiston ympäristöluvan tarvetta.

Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 5	15.02.2024
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 33	30.05.2024
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 48	03.07.2025
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 58	18.09.2025

Luhangan kunnan ympäristötarkastaja on 18.10.2023 päivätyllä asiakirjalla kehottanut Luhanka Tuuli Ky:tä joko 1) riittävässä määrin selvittämään Latamäen tuulivoimaloiden melutasojen todellisen tilan mittauspisteen 2 osalta, tai 2) hakemaan ympäristölupaa. Kehotuksen mukaan mittaukset tulee aloittaa tai ympäristölupahakemus jättää vireille viimeistään (1) kuukauden kuluessa kehotuksen vastaanottamisesta. Kehotuksen perusteluna on esitetty, että ympäristötarkastajan näkemyksen mukaan mittauspisteen 2 osalta suoritettujen melumittausten perusteella ei voida poissulkea sitä, aiheutuuko Latamäen tuulivoimapuiston toiminnasta eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920, naapuruussuhdelaki) mukaista kohtuutonta rasitusta. Mikäli annettua kehotusta ei noudateta, Luhangan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen harkitsee Luhanka Tuuli Ky:n velvoittamista ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla saattamaan toimintansa lain mukaiseksi. Määräyksen noudattamisen tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakkolain (1113/1990) mukainen sakon uhka tai teettämisen tai keskeyttämisen uhka. Kehotuksen yhteydessä Luhanka Tuuli Ky:lle on myös varattu mahdollisuus selityksen antamiseen asiassa kahden (2) viikon kuluessa viestin vastaanottamisesta.

Vastineessaan kehotukseen Luhanka Tuuli Ky uudistaa 5.6.2023 ja vastineen täydennyksessä 29.9.2023 esittämänsä seikat ja toteaa yhteenvetonaan, että Latamäen tuulivoimapuiston meluvaikutuksia on selvitetty voimassa olevan sääntelyn edellyttämällä luotettavalla sekä Luhangan kunnan rakennuslautakunnan hyväksymällä tavalla Rambollin toimesta vuosina 2019–2020 suoritettujen melumittausten yhteydessä. Kun otetaan huomioon, että ympäristöhallinnon ohjeen 4/2014 mukaisesti mittauspisteillä 1 ja 3 tehtyjen melumittausten tulosten perusteella Latamäen tuulivoimapuisto alittaa tuulivoimalaitosten melulle valtioneuvoston asetuksessa 1107/2015 annetut ohjearvot, asiassa ei ole perusteita asettaa Luhanka Tuuli Ky:lle vaatimusta ympäristöluvan hakemisesta. Edellä todetusti asiassa ei ole tullut esille myöskään mitään sellaista uutta tietoa, jonka takia asiassa olisi perusteita edellyttää Luhanka Tuuli Ky:n tekävän mittauspisteellä 2 uusia melumittauksia.

Esittelijä:

Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus:

Päävelvoite

Tekninen ja ympäristölautakunta velvoittaa asianosaisten ja Purnu-Tohtaan ympäristöyhdistyksen hallintopakkohakemuksen johdosta Luhanka Tuuli Ky:tä joko 1) riittävässä määrin selvittämään Latamäen tuulivoimaloiden melutasojen todellisen tilan mittauspisteen 2 osalta. Riittävässä määrin selvittäminen tarkoittaa sitä, että tuloksista käy ilmi ylittääkö vai alittaako melu tuulivoimalaitosten melulle annetut ohjearvot tai 2) hakemaan ympäristölupaa. Mittausten valmistelu tulee aloittaa tai ympäristölupahakemus jättää vireille viimeistään 31.5.2024.

Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 5	15.02.2024
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 33	30.05.2024
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 48	03.07.2025
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 58	18.09.2025

Määräystä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. (Ympäristönsuojelulaki 200 §)

Päävelvoitteiden tehoste

Luhangan kunnan tekninen ja ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteen tehosteeksi uhkasakon. Uhkasakko muodostuu päävelvoitteelle erikseen asetettavasta pääerästä ja jokaisesta asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta koskevista lisäeristä.

Jos päävelvoitetta ei ole noudatettu 31.5.2024 mennessä, velvoitetaan Luhanka Tuuli Ky:tä maksamaan uhkasakkoa seuraavasti:

Päävelvoitetta koskevan uhkasakon peruserä on 4000 euroa ja lisäerä 1000 euroa jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.

Perustelut

Melua mitattiin vuosina 2019 ja 2020 Latamäen tuulivoimapuiston ympäristössä kolmessa mittauspisteessä tuulivoimapuiston ympäristössä. Mittauspiste 1 sijoittuu lähimmäksi tuulivoimaloita tuulivoimapuiston luoteispuolella. Mittauspiste 2 on lähin piste tuulivoimapuiston pohjoispuolella, missä mittausten tekemiselle saatiin kiinteistönomistajan lupa. Mittauspiste 3 sijoittuu tuulivoimapuiston pohjois-koillispuolelle noin 1900 metrin etäisyydelle lähimmästä tuulivoimalasta. Mittauksen tavoitteena oli selvittää tuulivoimalaitosten aiheuttamia melutasoja ja niiden esiintyvyyttä tuulivoimapuiston ympäristön asuintalojen kohdalla.

Tehtyjen mittausten perusteella mittauspisteissä 1 (Päivärinne) ja 3 (Kyrö) mitatun melutason voidaan mittausepävarmuus huomioituna todeta alittavan tuulivoimalaitosten melulle annetut ohjearvot. Mittauspisteen 2 (Yski) osalta ohjearvotulkintaa ei voida tehdä, sillä ko. pisteen mittauksen aikaista tuulitietoa ei ole saatavilla 1 min resoluutiolla, vaan ainoastaan 5 min resoluutiolla. Ympäristöministeriön ohjeessa 4/2014 "Tuulivoimaloiden melutason mittaaminen altistuvassa kohteessa" edellytetään 1 min tuulennopeustietoja. Suuntaa antava vertailu voidaan tehdä 5 min tuulennopeus- ja melumittaustietojen perusteella. Mittauspisteessä mp2 (Yski) mitattu melutason lukuarvo on hieman suurempi kuin tuulivoimalaitosten melulle annettu ohjearvo, mutta mittausepävarmuus huomioituna ei voida todeta ylittääkö vai alittaako mittauksen tulos ohjearvon.

Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista. Ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n 1 momentin mukaan valvontaviranomainen voi määrätä toiminnanharjoittajan riittävissä määrin selvittämään toiminnan ympäristövaikutukset, jos on perusteltua aiheuttaa epäillä toiminnasta aiheutuvan tämän lain vastaista ympäristön pilaantumista. Melumittaustulosten perusteella jää perusteltu aihe epäillä, että

Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 5	15.02.2024
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 33	30.05.2024
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 48	03.07.2025
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 58	18.09.2025

mittauspisteessä 2 aiheutuu ympäristönsuojelulain vastaista ympäristön pilaantumista. Tästä sekä siitä johtuen, että toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, tekninen ja ympäristölautakunta määrää toiminnanharjoittajaa riittävässä määrin selvittämään Latamäen tuulivoimaloiden melutasojen todellisen tilan mittauspisteen 2 osalta.

Toiminnanharjoittaja tuo vastineessaan esille, että tehdyt melumittaukset on suoritettu Luhangan kunnan rakennuslautakunnan hyväksymällä tavalla ja ympäristöhallinnon ohjeen 4/2014 mukaisesti. Tämä ei kuitenkaan melumittaustuloksista ilmenevästi pidä paikkaansa, koska tuulitietoa ei mittauspisteessä 2 ole saatavilla 1 min resoluutiolla, vaan ainoastaan 5 min resoluutiolla. Ympäristöministeriön ohjeessa 4/2014 Tuulivoimaloiden melutason mittaaminen altistuvassa kohteessa” edellytetään 1 min tuulennopeustietoja. Tästä seuraa se, että mittaustuloksista voidaan tehdä vain suuntaa antavaa vertailua melutason ohjearvoihin. Mittauspisteet sijaitsevat lisäksi osin eri ilman suunnissa ja eri etäisyyksillä, jonka vuoksi kaikista pisteistä on tärkeää saada luotettavat tulokset. Mittauspiste 2 on tuulivoimalaa lähin piste tuulivoimapuiston pohjoispuolella, missä mittausten tekemiselle saatiin kiinteistönomistajan lupa. Tämä seikka erityisesti puoltaa luotettavien mittaustulosten tärkeyttä ko. pisteessä.

Toiminnanharjoittajaa on ennen määräyksen antamista kuultu ympäristönsuojelulain 185 §:n ja hallintolain 34 §:n 1 momentin mukaisesti. Samassa yhteydessä toiminnanharjoittajaa on kehoitettu riittävässä määrin selvittämään Latamäen tuulivoimaloiden melutasojen todellisen tilan mittauspisteen 2 osalta, tai 2) hakemaan ympäristölupaa. Toiminnanharjoittaja ei ole tähän suostunut. Ympäristönsuojelulain 179 §:n 1 momentin mukaan, jos tätä lakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä ei ole noudatettu valvontaviranomaisen on ryhdyttävä toimiin 175 ja 176 §:ssä tarkoitetun hallintopakkoasian vireille saattamiseksi.

Melutasojen todellisen tilan mittauspisteen 2 osalta voisi selvittää myös osana ympäristölupaprosessia. Tuulivoimalatoimintaa ei ole suoraan laissa säädetty luvanvaraiseksi. Sen sijaan ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin nojalla toiminnan luvanvaraisuutta voidaan arvioida tapauskohtaisen harkinnan perusteella. Ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin mukaan lupaa edellytetään sellaiselta toiminnalta, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat. Koska mittauspisteen 2 osalta jää perusteltu aihe epäillä, että mittauspisteessä 2 aiheutuu ympäristönsuojelulain vastaista ympäristön pilaantumista, myös ympäristönsuojelulain mukainen lupaprosessi on vaihtoehtona melutasojen todellisen tilan selvittämiseksi.

Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 5	15.02.2024
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 33	30.05.2024
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 48	03.07.2025
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 58	18.09.2025

Määräys määräysten noudattamisesta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta on perusteltua, jotta mittauspisteessä 2 tarvittavaa melutason tilanteen selvittämistä ei muutoksenhaulla viivytettäisi. Melutaso olisi tullut selvittää jo edellisen mittauksen aikaan 2019-2020.

Sweco Oy on arvioinnissaan 5.9.2024 tuonut esille, että tuulivoimapuiston koillispuolella noin 800 metrin etäisyydellä puiston pohjoisimmasta tuulivoimalasta sijaitsee ”Rajala” -niminen tila (suuntaa antavat koordinaatit x:436690 y:6846436 ETRS89/TM35FIN). Kiinteistöllä ei ole tehty ympäristömelumittauksia, mutta sijaintinsa kannalta se on lähimpänä tuulivoimapuistoa sijaitseva asuinrakennus. Kyseisellä kiinteistöllä tehtävien melumittausten avulla olisi mahdollista arvioida entistä täsmällisemmin tuulivoimaloiden meluvaikutuksia lähimmissä häiriintyvissä kohteissa.

Tekninen ja ympäristölautakunta ei ole kehottanut toiminnanharjoittajaa tekemään melumittauksia kiinteistöllä Rajala. Perusteluna on, että vuosien 2019 ja 2020 mittauspaikat on valittu samoille tai lähelle samoja kiinteistöjä, joilla on mitattu melua aikaisemmin. Näin tuloksia voidaan vertailla aiempien mittausten tuloksiin. Lisäksi Numerolan vuonna 2013 laatiman Latamäen tuulivoimahanke, Melu- ja välkemallinnus-asiakirjan mukaan kiinteistö Rajala sijaitsee mittauspisteiden 1 (Päivärinne) ja 2 (Yski) kanssa samalla melualueella 35-40 dB(A). Näin ollen ennalta arvioiden melumittauspisteiden 1 ja 2 tulosten perusteella voidaan arvioida melutilannetta luotettavasti myös kiinteistöllä Rajala. Tämä edellyttää sitä, että pisteen 2 mittauks tulokset ovat käytettävissä.

Ilmoitusvelvollisuus

Luhangan kunnan tekninen ja ympäristölautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä (435-402-4-653) koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Sovelletut säädökset

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 6, 27, 175, 176, 179, 185, 200 §
Hallintolaki (434/2003) 34, 45 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 1, 4-9, 18-19, 22-24 §

Muutoksenhaku

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätös: Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

Jakelu: Luhanka Tuuli Ky (todisteellinen tiedoksianto)
Hallintopakkohakemuksen vireille panijat (tavallinen tiedoksianto)

Luhangan kunta		Pöytäkirja	6/2025	24
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 5	15.02.2024		
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 33	30.05.2024		
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 48	03.07.2025		
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 58	18.09.2025		

Tekninen- ja ympäristölautakunta 30.05.2024 § 33

Valmistelija:	Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo p. 040 3479 209
	Teknisen ja ympäristölautakunnan päätökseen 15.2.2024 § 5 on haettu muutosta. Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt antamaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 42 §:n mukaisen lausunnon valituksen johdosta. Lausunto tulee toimittaa hallinto-oikeuteen viimeistään 3.6.2024.
Esittelijä:	Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo
Päätösehdotus:	Lausunto annetaan kokouksessa.
Kokouksen kulku	Valituksessaan 28.3.2024 Luhanka Tuuli Ky vaatii, että 1. Vaasan hallinto-oikeus kumoaa Luhangan kunnan teknisen ja ympäristölautakunnan päätökseen 15.2.2024 §5 sisältyvän päävelvoitteen ympäristöluvan hakemisesta lainvastaisena; 2. Vaasan hallinto-oikeus muuttaa Luhangan kunnan teknisen ja ympäristölautakunnan päätöstä 15.2.2024 § 5 siten, että Luhanka Tuuli Ky velvoitetaan toimittamaan Luhangan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle mittauspistettä 2 koskeva melumittaus suunnitelma viimeistään 30.10.2024 mennessä ja raporttoimaan mittauksen tulokset viimeistään 31.12.2025 mennessä; 3. Vaasan hallinto-oikeus muuttaa Luhangan kunnan teknisen ja ympäristölautakunnan päätöstä 15.2.2024 § 5 siten, että Luhanka Tuuli Ky voidaan velvoittaa maksamaan melutasojen selvittämistä koskevaan päävelvoitteeseen liittyvä uhkasakko, jos Luhanka Tuuli Ky ei ole toimittanut Luhangan kunnan ympäristönsuojelu viranomaiselle mittauspistettä 2 koskevaa melumittausuunnitelmaa viimeistään 30.10.2024 mennessä ja raportoinut mittauksen tuloksia viimeistään 31.12.2025 mennessä; 4. Vaasan hallinto-oikeus kieltää Luhangan kunnan teknisen ja ympäristölautakunnan päätöksen 15.2.2024 § 5 välittömän täytäntöönpanon muutoksenhausta huolimatta.

Ympäristötarkastajan kokouksessa antama uusi päätösehdotus:

Tekninen ja ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan, että se hyväksyy Luhanka Tuuli Ky:n vaatimukset. Tekninen ja ympäristölautakunta toteaa,

Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 5	15.02.2024
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 33	30.05.2024
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 48	03.07.2025
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 58	18.09.2025

että päätös voidaan panna täytäntöön siten muutettuna, kuin Luhanka Tuuli Ky. vaatii.

Perustelut:

1. Tekninen ja ympäristölautakunta yhtyy Luhanka Tuuli Ky:n näkemykseen siitä, että vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan ympäristönsuojelulaissa tarkoitettu ympäristöluvan tarve ratkaistaan oikeusharkintaisesti, eikä valvontaviranomainen voi perustaa hallintopakkotoimenpiteitä taikka ympäristöluvan tarpeen harkintaa tarkoituksenmukaisuusnäkökohtiin. Käytännössä tämä tarkoittaa myös, että valvontaviranomainen ei voi velvoittaa hakemaan ympäristölupaa ikään kuin varmuuden vuoksi tilanteessa, jossa tuulivoimapuiston toiminnasta ei tehtyjen selvitysten mukaan aiheudu lainsäädännössä määritettyä kohtuutonta rasitusta. Tässä tapauksessa ympäristöluvan hakeminen oli määrätty vaihtoehdoksi melutasojen riittävälle selvittämiselle. Mittauspisteen 2 osalta ei käynyt ilmi, ylittääkö vai alittaako melu tuulivoimalaitosten melulle annetut ohjearvot. Tekninen ja ympäristölautakunta katsoo, että määräystä antaessaan se on noudattanut ympäristönsuojelulain (527/2014) 20 §:n mukaista varovaisuusperiaatetta. Koska Luhanka Tuuli Ky. on ilmoittanut valituksessaan tekevänsä melumittaukset, vaatimus ympäristöluvan hakemiselle on tarpeeton.
2. Tekninen ja ympäristölautakunta hyväksyy melumittaussuunnitelmalle ja mittauksen tulosten raportoinnille esitetyn aikataulun. Mikäli hallintopakkoa edeltävissä Luhanka Tuuli Ky.:n kuulemisissa olisi käynyt ilmi, että mittauksiin oltaisiin ryhtymässä, hallintopakkoa tuskin olisi käynnistetty.
3. Uhkasakkolain (1113/1990) 6.3 §:n mukaan määrääjän pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat. Tekninen ja ympäristölautakunta pitää ehdotettua aikataulua uhkasakkolain mukaisena.
4. Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 553/2024 kieltänyt Luhangan teknisen ja ympäristölautakunnan päätöksen 15.2.2024 § 5 täytäntöönpanon. Määräys on voimassa siihen saakka, kunnes pääasiaa koskeva valitus on lainvoimaisesti ratkaistu tai kunnes asiasta toisin määrätään. Teknisen ja ympäristölautakunnan mukaan on mitä ilmeisimmin löytynyt yhteisymmärrys muutoksenhakijan kanssa. Näin muodoin tekninen ja ympäristölautakunta katsoo, että asian käsittelyn jatkaminen hallinto-oikeudessa on sen osalta tarpeetonta.

Päätös:

Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

Luhangan kunta		Pöytäkirja	6/2025	26
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 5	15.02.2024		
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 33	30.05.2024		
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 48	03.07.2025		
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 58	18.09.2025		

Tekninen- ja ympäristölautakunta 03.07.2025 § 48

Valmistelija: Tekninen johtaja Marika Masalin-Weijo p. 040 3479 209

Vaasan hallinto-oikeus on antanut asiassa päätöksensä (17.12.2024, nro 1735/2024). Ratkaisussaan

1. Hallinto-oikeus ei tutki Raili Pajusen ja asiakumppaneiden vastineessaan esittämää vaatimusta Luhangan kunnan teknisen ja ympäristölautakunnan päätöksen muuttamisesta siten, että se koskee vain ympäristöluvan hakemiseen velvoittamista.
2. Hallinto-oikeus kumoaa Luhangan kunnan teknisen ja ympäristölautakunnan päätöksen ympäristöluvan hakemista koskevan päävelvoitteen osalta.

Lisäksi hallinto-oikeus muuttaa päätöstä melutasojen selvittämistä koskevan päävelvoitteen ja päävelvoitteen tehosteeksi asetetun uhkasakon osalta liitteenä olevasta päätöksestä ilmenevästi.

Raili Pajunen asiakumppaneineen on hakenut päätöksestä valituslupaa korkeimmasta hallinto-oikeudesta. Korkein hallinto-oikeus on hylännyt valituslupahakemuksen eikä siten ole antanut ratkaisua valitukseen.

6.6.2025 Exilion Management Oy toimitti kuntaan mittausraportin (liitteenä). Mittauksia tehtiin kolmessa pisteessä kahtena eri kertana 5.2.2025 ja 2.5.2025. Mittasraportin mukaan 5.2.2025 ennsimmäisessä mittauspisteessä (MP1, Päivärinne) mittaukset saatiin tehtyä ohjeen mukaisissa olosuhteissa. Mittausten aikana noin klo 8 jälkeen voimaloiden siivissä ilmeni jäätämistä, jolloin voimaloiden tuottama teho alkoi olennaisesti vähentyä nimellistehosta. Tämän vuoksi toisessa mittauspisteessä (MP 2, Yski) mittaus onnistui keskiäänitason ja pienitaajuisuuden osalta, mutta kapeakaistaisuutta, iskumaisuutta ja amplitudimodulaatiota ei saatu mitattua ohjeen vaatimissa oloissa. Kolmannella mittauspaikalla (MP 3, Kyrö) ei saatu mitattua mitään mittausohjeen mukaisissa oloissa. Lapoja jäätävästä olosuhteesta saatiin varmistus vasta mittausten jälkeen, kun voimaloiden toimintaa kuvaavia tiedostoja käsiteltiin.

Raportin mukaan mittauksia täydennettiin MP 2 (Yski) ja MP 3 (Kyrö) osalta 2.5.2025 mittauksissa, joissa olosuhteet olivat mittausohjeen mukaiset eikä jäätämistä havaittu.

Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 5	15.02.2024
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 33	30.05.2024
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 48	03.07.2025
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 58	18.09.2025

Esittelijä: Tekninen johtaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus: Tekninen ja ympäristölautakunta merkitsee melumittausraportin tiedokseen, varaa asianosaisille tilaisuuden antaa vastineen raporttiin ja pyytää raportista terveydensuojeluviranomaisen lausunnon.

Päätös: Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

Tekninen- ja ympäristölautakunta 18.09.2025 § 58
17/11.01.04/2024

Valmistelija: Asianosaiset ovat antaneet vastineensa ja terveydensuojeluviranomainen lausuntonsa.

Esittelijä: Tekninen johtaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus: Tekninen ja ympäristölautakunta merkitsee terveydensuojeluviranomaisen lausunnon ja asianosaisten vastineen tiedokseen ja päättää jatkotoimenpiteistä.

Kokouksen kulku: Tekninen ja ympäristölautakunta keskusteli asiasta, minkä jälkeen tekninen johtaja teki muutetun päätösehdotuksen.

Muutettu päätösehdotus: Tekninen ja ympäristölautakunta merkitsee terveydensuojeluviranomaisen lausunnon ja asianosaisten vastineen tiedokseen.

Lautakunta pyytää toiminnanharjoittajalta vastineen asianosaisten antamaan vastineeseen. Lisäksi lautakunta pyytää konsultilta arvion suoritetuista melumittauksista.

Päätös: Päätettiin muutetun päätösehdotuksen mukaisesti.

Liitteet

- Liite 1 Asian aiempi käsittely
- Liite 2 Korkein hallinto-oikeus 22.5.20205 Päätös 1159/2025 Dnro 117/03.04.04.04.19/2025
- Liite 3 Vaasan hallinto-oikeuden päätös 17.12.2024 nro 1735_2024 Dnro 417/03.04.04.04.19/024
- Liite 4 Mittausraportti Latamäen tuulivoimala melumittaus_v3_04062025
- Liite 5 Lausunto Luhangan tuulivoima-alueen mittausraportista 2025 versio 3.pdf
- Liite 6 Vastine melumittausraporttiin 4.6.2025 Ramboll/Latamäki, Heinonen

Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 5	15.02.2024
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 33	30.05.2024
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 48	03.07.2025
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 58	18.09.2025

Liite 7 Täydennys vastineeseen, Heinonen (Latamäki, melumittausraportti)

Ilmoitusasiat

Tekninen- ja ympäristölautakunta 18.09.2025 § 59

Luhangan kunnassa on tehty sopimus koko henkilöstöä ja luottamushenkilöitä koskevan Navisec tietosuojakoulutuspalvelun käyttöönotosta.

- Oheisaineistossa sisäisesti alustavaa tietoa palvelusta.
- Johtoryhmä määrittelee vielä käyttöönoton tarkennuksia.
- Luottamushenkilöitä opastetaan järjestelmän käyttöön tarvittaessa tulevilla toimielinten kokouksissa.

Toteumavertailu, tekninen toimi, 01-08/2025, lyhyt

Talousarvioesityksen 2026 valmistelu

Päätösehdotus:

Merkitään tiedoksi saaduksi edellä ilmoitetut asiat.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Liitteet

Liite 8 Toteumavertailu, tekninen toimi, 01-08/2025, lyhyt

Luhangan kunta

Pöytäkirja

6/2025

30

Tekninen- ja
ympäristölautakunta

§ 60

18.09.2025

Muut asiat

Tekninen- ja ympäristölautakunta 18.09.2025 § 60

Ei muita asioita.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 49, § 50, § 51, § 52, § 58, § 59, § 60

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 53, § 54, § 55, § 56**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#>



Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna
Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42269
Puhelinnumero: 029 56 42200 (vaihde)

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti.

Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) ja tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1122/2021) nojalla muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä hallinto-oikeudessa 270 euron oikeudenkäyntimaksu. [Tuomioistuinmaksulaissa](#) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Luhangan kunnan kirjaamosta.

Hakulintie 2, 19950 LUHANKA
Sähköpostiosoite: luhanka@luhanka.fi
Puhelinnumero: 040 347 9201

Kirjaamon palveluaika on maanantaista perjantaihin klo 9 – 15.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 57**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Luhangan kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään päätöksen tehneelle viranomaiselle ja toimitetaan Luhangan kunnan kirjaamoon.

Kirjaamon yhteystiedot:

Luhangan kunta
Hakulintie 2, 19950 LUHANKA
Sähköpostiosoite: luhanka@luhanka.fi
Puhelinnumero: 040 347 9201

Kirjaamon palveluaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Luhangan kunnan kirjaamosta

Sähköpostiosoite: luhanka@luhanka.fi tai

Puhelinnumero: 040 347 9201