

Kaivoslain (621/2011) perusteella 27.3.2025 hyväksytyn Finland Gold Resources S.à.r.l. varausilmoituksen "Vatsa" muutoksenhaku

Kunnanhallitus 23.04.2025 § 99

Valmistelija:	Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä
	Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on kaivoslain (621/2011) perusteella 27.3.2025 hyväksynyt Finland Gold Resources S.à.r.l. varausilmoituksen "Vatsa" lupatunnus VA2025:0013. Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusaika päättyy 5.5.2025. Päätös on julkaistu 27.3.2025 Tukesin verkkosivulla (https://tukes.fi/paatokset-ja-kuulutukset/varauspaatokset)
Esittelijä:	Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä
Päätösehdotus:	Kunnanhallitus ei lausu asiassa.
Kokouksen kulku:	Aki Virtaniemi teki asiassa vastaesityksen:
Vastaesitys:	Kunnanhallitus päättää antaa lausunnon liitettäväksi lähialueen maanomistajien tekemään valitukseen.
Lausunto:	Luhangan kunta lausuu Tukes 14.3.2025 varausilmoitusasiassa: Finland Gold Resources S.à.r.l lupatunnus VA2025:0013 ja diaarinumero Tukes 3397/10.01/2025 Luhangan kunta ilmoittaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle sekä varauksen tekijälle Finland Gold Resources S.à.r.l:lle, ettei Luhangan kunta hyväksy lupatunnus VA2025:0013 ja diaarinumero Tukes 3397/10.01/2025 mukaista varausilmoituksen hyväksymistä ja varauspäätöstä sekä vaatii varauksen poisvetämistä. Jo pelkästään varausilmoitus ja -päätös kaivosasiassa heikentää Luhangan kunnan mainetta vakituisena ja vapaa-ajan asuinpaikkana, sekä heikentää Luhangan kunnassa sijaitsevien matkailualan yritysten toimintaedellytyksiä. On ymmärrettävä, että varausilmoitus ja -päätös ja sen myötä kohonnut riski kaivoksen toteutumisesta tulevaisuudessa, pysäyttää välittömästi suunnitellut asuinrakentamisen, vapaa-ajan rakentamisen ja matkailualan yritysten investoinnit varausalueella, sekä laajalla alueella sen läheisyydessä Luhangan puolella. Alue sijaitsee lähellä Päijännettä, Hauhaa ja useaa pienempää järveä, joten se vaikuttaisi valuma-alueiden kautta suoraan myös niiden tilanteeseen, vaikka ne eivät suoranaisesti varausalueella olekaan. Kolmen viime vuoden aikana jo kaksi kaivosyritystä ovat luopuneet hankkeistaan samalla alueella ymmärrettyään, että varausalue sijaitsee kartoitetulla hiljaisella alueella, jolla on poikkeuksellisia luonto- ja linnustoarvoja sekä tiheä 50-70:n metsälaki 10 §:n kohteen keskittymä.

Näillä perusteilla Luhangan kunta ei voi hyväksyä tehtyä varausilmoitusta eikä päätöstä ja vaatii varauksen poisvetämistä, sekä päätöksen kumoamista.

Päätös: Kunnanhallituksen puheenjohtaja totesi Aki Virtaniemen vastaesityksen kunnanhallituksen yksimieliseksi päätökseksi.

Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä ilmoitti tässä asiassa eriävän mielipiteensä suullisesti.

Kunnanhallitus 26.05.2025 § 119
176/10.01.01/2025

Valmistelija: Hallintosihteeri Marika Iikkanen

Luhangan kunnan hallinto-oikeudelle 28.4.2025 lähettämä ote Luhangan kunnanhallituksen päätöspöytäkirjasta on hallinto-oikeudessa saanut oman käsittelynumeron (Dnro 1105/2025), koska hallinto-oikeudelle toimitetussa kunnanhallituksen päätöspöytäkirjassa on siinä tarkemmin esitetty perusteluin nimenomaisesti vaadittu Tukesin päätöksen kumoamista.

Luhangan kunnalle on täydennyspyynnössä ilmoitetuin tavoin varattu tilaisuus valituksen täydentämiseen valitusoikeuden osalta 30.5.2025 mennessä. Mikäli Luhangan kunnan tarkoituksena ei ole valittaa hallinto-oikeuteen Turvallisuus- ja kemikaaliviraston päätöksestä 27.3.2025 VA2025:0013, tästä pyydetään toimittamaan hallinto-oikeudelle kunnanhallituksen selvitys.

Esittelijä: Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää, että se
1. kumoaa kokouksessaan 23.4.2025 § 99 tehdyn päätöksen
2. Päättää että se ei lausua asiassa

Kokouksen kulku: Aki Virtaniemi teki asiassa vastaehdotuksen:

Vastaehdotus: Kunnanhallitus päättää, että hallinto-oikeudelle toimitetaan selvitys, ettei Luhangan kunta ole tekemässä omaa valitusta asiassa, vaan kunnanhallitus on päätöksellään 23.4.2025 §99 antanut seuraavan lausunnon liitettäväksi lähialueen maanomistajien (asiamiehenä Katri Ruth) tekemään valitukseen:

Kunnanhallitus päättää antaa lausunnon liitettäväksi lähialueen maanomistajien tekemään valitukseen:
Luhangan kunta lausuu Tukes 14.3.2025 varausilmoitusasiassa: Finland Gold Resources S.à.r.l lupatunnus VA2025:0013 ja diaarinumero Tukes 3397/10.01/2025

Luhangan kunta ilmoittaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle sekä varauksen tekijälle Finland Gold Resources S.à.r.l:lle, ettei Luhangan kunta hyväksy lupatunnus VA2025:0013 ja diaarinumero Tukes 3397/10.01/2025 mukaista varausilmoituksen hyväksymistä ja varauspäätöstä sekä vaatii varauksen poisvetämistä.

Jo pelkästään varausilmoitus ja -päätös kaivosasiassa heikentää Luhangan kunnan mainetta vakituisena ja vapaa-ajan asuinpaikkana, sekä

heikentää Luhangan kunnassa sijaitsevien matkailualan yritysten toimintaedellytyksiä.

On ymmärrettävä, että varausilmoitus ja -päättös ja sen myötä kohonnut riski kaivoksen toteutumisesta tulevaisuudessa, pysäyttää välittömästi suunnitellut asuinrakentamisen, vapaa-ajan rakentamisen ja matkailualan yritysten investoinnit varausalueella, sekä laajalla alueella sen läheisyydessä Luhangan puolella.

Alue sijaitsee lähellä Päijännettä, Hauhaa ja useaa pienempää järveä, joten se vaikuttaisi valuma-alueiden kautta suoraan myös niiden tilanteeseen, vaikka ne eivät suoranaisesti varausalueella olekaan.

Kolmen viime vuoden aikana jo kaksi kaivosyritystä ovat luopuneet hankkeistaan samalla alueella ymmärrettyään, että varausalue sijaitsee kartoitetulla hiljaisella alueella, jolla on poikkeuksellisia luonto- ja linnustoarvoja sekä tiheä 50-70:n metsälaki 10 §:n kohteen keskittymä.

Näillä perusteilla Luhangan kunta ei voi hyväksyä tehtyä varausilmoitusta eikä päätöstä ja vaatii varauksen poisvetämistä, sekä päätöksen kumoamista.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti hyväksyä Aki Virtaniemen vastaehdotuksen yksimielisesti.

Kunnanjohtaja Tuomo Kärnä jätti asiassa eriävän mielipiteen.