

Epäasialliseen käytökseen puuttuminen

Kunnanhallitus 03.03.2025 § 42

Valmistelija: Kunnanhallituksen puheenjohtaja Hilikka Weijo

Kunnanhallituksella on työnantajan edustajana velvollisuus puuttua epäasialliseen käytökseen ja tehtävän toteuttamiseksi jäsenille jaetaan tutustuttavaksi Työturvallisuuskeskuksen opas luottamushenkilöille. Kunnanhallitus on 18.6.2024 §108 käsitellyt toimenpiteitä epäasiallisen kohtelun lopettamiseksi.

Kunnanhallituksen edellyttämä henkilöstökysely on toteutettu ja sen tulokset raportoidaan hallitukselle sen jälkeen kun ne on käsitelty henkilöstön edustajien kanssa.

Kunnanhallitus on em. päätöksessään myös edellyttänyt arvostavaa ja kunnioittavaa käyttäytymistä työyhteisössä, mikä ei ole toteutunut kunnanhallituksen kokouksessa 17.2.2025 § 24.

Esittelijä: Kunnanhallituksen puheenjohtaja Hilikka Weijo

Päätösehdotus: Kunnanhallitus
1) Päättää antaa liitteen mukaisen suullisen huomautuksen epäasiallisesta käytöksestä kunnanjohtaja Tuomo Kärnälle.
2) Keskustelee ja päättää asian edellyttämistä jatkotoimista

Kokouksen kulku: Kunnanhallitus keskusteli kokousasiasta.
Aki Virtaniemi teki vastaesityksen.

Vastaesitys: Kunnanhallitus päättää, että aloitetaan toimenpiteet kirjallisen varoituksen antamiseksi kunnanjohtaja Tuomo Kärnälle.
Kunnanhallitus valtuuttaa kunnanhallituksen puheenjohtaja Hilikka Weijon sopimaan kuulemistilaisuuden ajankohdan Tuomo Kärnän kanssa.
Perusteluina: kunnanjohtaja Tuomo Kärnän asiaton ja uhkaava käyttäytyminen sekä loukkaava kommentointi.

Vastaesitystä ei kannatettu.

Päätös: Kunnanhallituksen puheenjohtaja totesi pohjaehdotuksen kunnanhallituksen päätökseksi seuraavasti:
1) Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.
2) Kunnanhallitus päätti valtuuttaa kunnanhallituksen puheenjohtaja Hilikka Weijon ja kunnanvaltuuston puheenjohtaja Marjo Merivirran käymään kunnanjohtaja Tuomo Kärnän kanssa vakavan keskustelun arvostavasta ja kunnioittavasta käyttäytymisestä työyhteisössä.

Aki Virtaniemi jätti asiassa eriävän mielipiteen.

Kunnanhallitus 31.03.2025 § 80

Valmistelija: Hallintosihteeri Marika Iikkanen

Juhani Räsänen on jättänyt kunnan kirjaamoon 27.3.2025 oikaisuvaatimuksen edellä olevaan kunnanhallituksen päätökseen 3.3.2025 §42.

Räsänen on kunnan jäsenenä oikeutettu jättämään oikaisuvaatimuksen ja oikaisuvaatimus on jätetty määräajassa.

Esittelijä: Kunnanhallituksen puheenjohtaja Hilikka Weijo

Päätösehdotus: Kunnanhallitus
1) ottaa oikaisuvaatimuksen käsittelyyn
2) keskustelee ja tekee päätöksen asiasta.

Kokouksen kulku: Kunnanhallitus keskusteli asiasta.

Keskustelun jälkeen Martti Viinikainen teki päätösehdotuksen:

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää
1) ottaa oikaisuvaatimuksen käsittelyyn
2) hylätä oikaisuvaatimuksen
3) kehottaa kunnanjohtajaa uudelleen allekirjoittamaan muistion suullisesta huomautuksesta
4) että ellei kunnanjohtaja allekirjoita muistiot kunnanhallitus ottaa epäasialliseen käytökseen puuttumisen uudelleen käsittelyyn.

Antti Huttunen kannatti päätösehdotusta.

Aki Virtaniemi teki vastaesityksen.

Vastaesitys: Kunnanhallitus päättää
1) ottaa oikaisuvaatimuksen käsittelyyn
2) hyväksyä Juhani Räsänen tekemän oikaisuvaatimuksen
3) aloittaa toimenpiteet kirjallisen varoituksen antamiseksi kunnanjohtaja Tuomo Kärnälle
4) valtuuttaa kunnanhallituksen puheenjohtaja Hilikka Weijon tekemään asiassa tarvittavat toimet sekä sopimaan kuulemistilaisuuden ajankohdan Tuomo Kärnän kanssa.

Perusteluina: kunnanjohtaja Tuomo Kärnä on jatkanut epäasiallista käyttäytymistään, kun ei ole ottanut suullista huomautusta vastaan, eikä ole allekirjoittanut sitä. Suullinen huomautus ei ole riittävä rangaistus kunnanjohtaja Tuomo Kärnälle, koska perusteina ovat toistuva asiaton ja uhkaava käyttäytyminen sekä loukkaava kommentointi.

Mervi Nicklén kannatti vastaesitystä.

Suoritettiin äänestys:

Martti Viinikaisen päätösehdotusta kannattivat Martti Viinikainen, Marja-Leena Nurminen, Antti Huttunen, Antti Aro ja Hilikka Weijo

Aki Virtaniemen vastaesitystä kannattivat Aki Virtaniemi ja Mervi Nicklén.

Päätös: Kunnanhallitus päätti
1) ottaa oikaisuvaatimuksen käsittelyyn
2) hylätä oikaisuvaatimuksen
3) kehottaa kunnanjohtajaa uudelleen allekirjoittamaan muistion suullisesta huomautuksesta

4) että ellei kunnanjohtaja allekirjoita muistiota kunnanhallitus ottaa epäasialliseen käytökseen puuttumisen uudelleen käsittelyyn.

Aki Virtaniemi jätti asiassa eriävän mielipiteen.

Kunnanhallitus 23.04.2025 § 96

Valmistelijä: Hallintosihteeri Marika Iikkanen

Hallintolain 50§ 1 mom.kohdan 3 mukaan viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe.

31.3.2025 kokous ei ole ollut kokoonpanoltaan laillinen, mikä on menettelyvirhe.

Kunnanhallituksen tekemään alkuperäiseen päätökseen 3.3.2025 §42 epäasialliseen käytökseen puuttuminen on annettu virheellisesti muutoksenhakuohjeeksi oikaisuvaatimus vaikka kyseessä on ollut päätös, joka koskee vain asian valmistelua ja täytäntöönpanoa, johon kuntalain 136 §:n mukaan ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta ja on siten menettelyvirhe.

Työnantajan antaman varoituksen tarkoituksena on antaa viranhaltijalle mahdollisuus korjata menettelynsä ja osoittaa siten, että edellytykset virkasuhteen jatkamiselle ovat olemassa ja on luonteeltaan työnantajan määräysvaltaan kuuluva työnjohdollinen ohjaus viranhaltijalle vastaisen varalle (KHO:2005:30)

Esittelijä: Kunnanhallituksen puheenjohtaja Hilka Weiho

Päätösehdotus: Kunnanhallitus
1) ratkaisee asian 31.3.2025 §80 hallintolain 50§ 1 mom.kohdan 3 mukaisesti uudelleen
2) jättää tutkimatta Juhani Räsänen 27.3.2025 oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen päätökseen 3.3.2025 §42 ja jättää siten myös tutkimatta Juhani Räsänen 7.4.2025 oikaisuvaatimuksen/korjauspyynnön kunnanhallituksen päätökseen 31.3.2025 §80

Kokouksen kulku: Kunnanjohtaja Tuomo Kärrä ja valtuutettu Juhani Räsänen ilmoittivat esteellisyydestä asian käsittelyssä (asianosaisjäävi) ja poistuivat asian käsittelyn ajaksi.

Kunnanhallitus keskusteli asiasta, jonka jälkeen Aki Virtaniemi teki vastaesityksen, jonka mukaan kunnanhallituksen puheenjohtajan jättämään päätösehdotukseen lisätään kunnanjohtajalle annettua suullista huomautusta koskeva kohta 3. "ellei kunnanjohtaja allekirjoita muistiota kunnanhallitus ottaa epäasialliseen käytökseen puuttumisen uudelleen käsittelyyn."

Vastaesitys: 1) ratkaisee asian 31.3.2025 §80 hallintolain 50§ 1 mom.kohdan 3 mukaisesti uudelleen
2) jättää tutkimatta Juhani Räsänen 27.3.2025 oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen päätökseen 3.3.2025 §42 ja jättää siten myös tutkimatta Juhani Räsänen 7.4.2025 oikaisuvaatimuksen/korjauspyynnön kunnanhallituksen päätökseen 31.3.2025 §80

3) ellei kunnanjohtaja allekirjoita muistiota kunnanhallitus ottaa epäasialliseen käytökseen puuttumisen uudelleen käsittelyyn.

Vastaesitystä kannatettiin.

Suoritettiin äänestys

Kunnanhallituksen puheenjohtajan päätösehdotus JAA

Aki Virtaniemen vastaesitys EI

JAA: Martti Viinikainen

EI: Ville Nyman, Pirkko Vilkman, Marja-Leena Nurminen,
Risto Ahola, Aki Virtaniemi

Tyhjää: Hilikka Weijo

Päätös: Kunnanhallituksen puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen 1 jaa ääni, 5 ei ääntä, 1 tyhjä ääni minkä mukaan kunnanhallituksen päätökseksi tuli Aki Virtaniemen vastaesitys

Pöytäkirjaan merkittiin, että päätöksestä on tässä muodossaan annettava kaksi erilaista muutoksenhakuohjetta.

Kohtiin 1 ja 2 saa oikaisuvaatimuksen jättäjä hakea muutosta valittamalla. Kohtaan 3 on kuntalain 136§ mukainen muutoksenhakukielto.

Kunnanhallitus 26.05.2025 § 139
135/01.04.01/2025

Kunnanhallituksen puheenjohtaja ja kunnanvaltuuston puheenjohtaja ovat 8.4.2025 käyneet uudelleen keskustelun kunnanjohtajan kanssa. Muistio tuodaan tiedoksi kunnanhallitukselle.

Esittelijä: Kunnanhallituksen puheenjohtaja Hilikka Weijo

Päätösehdotus: Kunnanhallitus merkitsee muistion tiedoksi.

Päätös: Kunnanhallitus päätti hyväksyä kunnanhallituksen puheenjohtajan päätösehdotuksen.