

Eriävä mielipide

Luhangan kunnanvaltuusto 3.7.2024 § 28

Esitän eriävän mielipiteen kunnanvaltuuston päätökseen vastuuvapauden myöntämisestä tilivelvollisille. Vastuuvapautta ei olisi tullut myöntää kunnanhallituksen puheenjohtaja Hilikka Weijolle ja kunnanhallituksen jäsenille Antti Arolle, Antti Huttuselle, Marja-Leena Nurmiselle, Ville Nymanille, Pirkko Vilkmanille, Martti Viinikaiselle, tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Pertti Seimolalle, tarkastuslautakunnan varapuheenjohtaja Eino Polvelalle ja kunnanjohtaja Tuomo Kärnäälle.

Perustelut:

Koska kokouksessa kyseenalaistettiin edellä mainittujen kunnanvaltuutettujen tili- ja vastuuvapaus, he eivät voi itse päättää esteellisyydestään. Kuntalain (97.1§) mukaan valtuutettu on valtuustossa esteellinen käsittelemään asiaa, joka koskee henkilökohtaisesti häntä. Puheenjohtajan päätösesitys ja valtuuston päätös liittää toisiinsa päätökset esteellisyydestä ja tili- ja vastuuvapauden myöntämisestä on virheellinen. Valtuuston olisi ensin päättävä esteellisyydestä erikseen kunkin henkilön osalta ja vasta sen jälkeen tili- ja vastuuvapauden myöntämisestä.

Tarkastuslautakunnan rooli tilinpäätöksen käsittelyssä ja hyväksymisessä on keskeinen. Vuoden 2023 arviointikertomus ei anna päättäjille objektiivista ja luotettavaa kuvaa kunnan toiminnasta ja hallinnon tilasta. Arviointikertomus ei esimerkiksi sisällä kunnan vuoden 2023 toiminta- ja taloussuunnitelman vertailua toimintakertomukseen, ei tarkastele strategian toteutumista kunnan hallinnossa eikä arvioi sisäisen valvonnan ja tarkastuksen sekä riskienhallinnan tilaa. Lähtökohtaisesti nykyisen tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Pertti Seimolan puolueettomuus tehtävässään on arveluttava, koska hän tilapäisen valiokunnan puheenjohtajana oli keskeisessä roolissa tarkastuslautakunnan erottamisessa keväällä 2023, joka ei vielä ole lainvoimainen.

Luhangan taloudellista tilannetta pidetään yleisesti vähintään tyydyttävänä. Sen sijaan muun hallinnon ja toiminnan osalta päättäjien näkemykset eroavat toisistaan huomattavasti. Kuntalaisilta saatava palaute kunnan johdon toiminnasta on suurelta osin kriittistä. Median välittämä kuva hallinnon sisäisistä ristiriidoista on realistinen. Hallinnon kyvyttömyys ottaa vastaan ja käsitellä kuntalaisten palautetta siirtää keskustelun sosiaalisen median palstoille.

Päättäjät eivät ole kyenneet kuulemaan kuntalaisten, kesäasukkaiden ja veneilijöiden antamaa palautetta muun muassa Lempään jäätien aurauksen lopettamisesta, Tammijärven talviuintipaikan sulkemisesta, viiriämässä olleen torimyyntin sammuttamisesta, kirkonkylän ja Tammijärven uimakoulujen loppumisesta ja Mämminiemen uimarannasta. Hidastelu keskustan kaavoituksessa on pitkittänyt tielinjauskiistan ratkaisua. Sidonnaisuustietojen puutteellisuus tuulivoimahankkeen osalta herättää epäluuloja kunnanjohtajan ja tarkastuslautakunnan toiminnan puolueettomuudesta. Vuoden 2021 arviointikertomus odottaa edelleen valtuuston käsittelyä. Vuoden 2022 arviointikertomuksen mitätöivä käsittely kunnanhallituksessa ja -valtuustossa loppuvuodesta 2023 jättää ruman jäljen hallintomme historiaan.

Pitkään poukkoilevana jatkunut henkilöstöpolitiikka ja -hallinto on johtamassa syöksykierteeseen. Kunnanjohtajasta tämän vuoden maaliskuussa tehdyn työsuojeluilmoituksen tapahtumat ajoittuvat pääosin kertomusvuoteen 2023, mutta juuret johtavat kauemmaksi. Kunnanhallitus ei ole kyennyt hoitamaan sille kuuluvaa tehtävää sisäisen valvonnassa, tarkastuksessa ja riskienhallinnassa. Ajankohtaisessa tilanteessa kunnanhallitus ei ole ottanut työnantajalle kuuluvaa vastuuta ja tehnyt tarvittavia johtopäätöksiä.

Luhangassa 7.7.2024

Juhani Räsänen